

نجمان ياسين

# تطور الأوضاع الاقتصادية في عصر الرسالة والراشدين

١٩٨٨





نجمان ياسين

١٩٨٨

# تطور الأوضاع الاقتصادية في عصر الرسالة والراشدين



الهيئة العامة للكتاب  
١٩٨٨

بيت القوم



نجمان ياسين

تطور الاوضاع الاقتصادية في عصر الرسالة والراشدين

الموصل - بيت الموصل - ١٩٨٨

٣٤٠ ص ، بيليوغرافيا ص ٢٠٦ - ٣٣٤

اصل الكتاب رسالة ماجستير في الاداب - جامعة الموصل ، ١٩٨٥

١ . العرب - تاريخ - عصر صدر الاسلام ٢ . العرب - تاريخ - عصر الراشدين .

بيت الموصل للنشر والتوزيع



## الاهداء :

الى القائل المبدع صدام حسين  
قلت مرة أن مهمة المؤرخ أن يبحث في الغاطس من التاريخ .  
هذه محاولة أولى في البحث عن الغاطس من تاريخ الأمة ، أضعها بين  
أيديكم عسى أن أكملها بمحاولات أخرى مستقبلا ، وأن تشجع الآخرين على  
البحث في هذا المجال ضمن فهم قومي اشتراكي لتاريخنا العربي .





## شكر وتقدير

وأنا أنتهي من كتابة بحثي، يسرني أن أسجل الشكر العميق لاستاذي الجليل الدكتور هاشم يحيى الملاح، لتجشمه عناء الاشراف على رسالتي مكبرا فيه جهده وحرصه الكبيرين ودقته وعلميته، وروحته الديمقراطية التي أشعرتني بالصدافاة الحقّة، وحب الحقيقة، وعدم ادخاره أي جهد كان له أن يسهم في توجيهي وفي تطوير البحث نحو الأحسن.

كما يطيب لي أن أشكر اساتذتي الافاضل الدكتور عبد المنعم رشاد والدكتور خضر جاسم الدوري والدكتور عماد الجواهري، حيث كان لمناقشاتي معهم ولفتحهم نظري الى أمور حيوية ومهمة، كبير الأثر في انجاز هذا البحث ووضع يدي على أمور ماكان لي أن أنتبه اليها لولاهم.

وأشكر الدكتور عاصم اسماعيل لتفضله بوضع خلاصة عن بحثي باللغة الانكليزية، ولكل روح طيبة، نظيفة دعمت هذا البحث وسعت الى تطويره كل الحب.



## ثبت المحتويات

١٧	المقدمة :
٢٩	الفصل الاول : الاوضاع الاقتصادية في شبه الجزيرة العربية
	قبل الاسلام
٣١	- موقع وطبيعة شبه الجزيرة العربية
٣٢	- اثر البيئة على الحياة العربية
٣٣	- اثر الوجود الاجنبي على الحياة العربية واستجابة العرب للتحدي
٣٥	- التخريب الاقتصادي الاجنبي
٣٦	مظاهر الحياة الاقتصادية في شبه جزيرة العرب
٣٦	١- الرعي والبدواة
٤١	٢- الزراعة ونشأة الاقطاع الزراعي :
	١- الزراعة :
	أ - الزراعة في الطائف
	ب - الزراعة في يثرب
	٢- نشأة الاقطاع الزراعي :
	أ - الاقطاع في اليمن
	ب - جذور الاقطاع في الحجاز
٤٦	٣- الصناعات والحرف اليدوية :
	أ - البدو والصناعات :
	ب - الحضر والصناعات :
	١- الصناعة في اليمن
	٢- الصناعة في الحجاز

أ- التجارة والانفتاح الثقافي على الحضارات المجاورة

ب - عقلية التاجر التضليلية

ج- - الفعاليات التجارية والنشاط البدوي

د - تأثير التجارة على الاقتصاد البدوي

هـ- الاسواق التجارية ودورها في التوحيد الاقتصادي والثقافي

٥٨ - الابعاد الاجتماعية للمواقع الاقتصادية في شبه جزيرة العرب:

الفئات الاجتماعية وعمل الرقيق:

أ - نظرة البدوي للثروة

ب - الفئات الاجتماعية عند البدو

ج- - اثر التفاوت في الثروة في المجتمع ورد الفعل

د - ظاهرة الصعاليك

هـ- الفئات الاجتماعية في الحواضر:

١- الفئات الاجتماعية في اليمن

٢- الفئات الاجتماعية في حواضر الحجاز

و- عمل الرقيق

- الاوضاع الاقتصادية في مدن الحجاز:

أ - الاوضاع الاقتصادية في مكة

ب - الاوضاع الاقتصادية في الطائف

ج- - الاوضاع الاقتصادية في يثرب

٨٣ الفصل الثاني: التحولات الاقتصادية التي احدثها الاسلام في

شبه جزيرة العرب

٨٥ ١- المبادئ التي جاء بها الاسلام في المجال الاقتصادي

أ - الملكية لله

ب - ان الانسان مستخلف

ج- - اقرار الملكية الفردية

ضوابط تحديد الملكية :

١- تحريم الربا

٢- الميراث

٣- الصدقة

٤- الكفارات

٥- تحريم كنز الاموال

د - الرق حالة مؤقتة في حياة الانسان

١١٢

٢- الموارد المالية للدولة المدينة :

أ - الغنائم

ب - الجزية

ج - الصدقات

١٢٨

٣- مظاهر النشاط الاقتصادي في زمن النبي (ص):

أ- التجارة والنشاط التجاري

ب - الزراعة والارض :

١- قطائع النبي (ص)

٢- مسألة كراء الارض

٣- معاملة الارض العربية

٤- الحمى

ج - البداوة والرعي

١٤١

٤- الاجراءات الاقتصادية التي قام بها النبي (ص) وابعادها

الاجتماعية السياسية :

أ - المؤاخاة

ب - الأسس الجديدة بشأن الميراث

ج - اعطاء المهاجرين الفقراء من اموال بني النضير

د - توجيهات الرسول بشأن اهل الصفة

- هـ - تعزيز الوضع المادي للمؤلفة قلوبهم  
و - حرمان البدون من الغنيمة
- ز - اخذ خمس غنائم الغزو من القبائل العربية
- ح - اعادة القبائل العربية المهاجرة الى اماكنها الاولى
- ١٥٧ الفصل الثالث: التحولات الاقتصادية في مرحلة التنظيم:
- ١٥٩ ١ - وفاة النبي والابعاد الاقتصادية لحركة الردة
- ١٦٣ ٢ - حروب التحرير العربية الاسلامية:
- أ - اسباب الحروب
- ب - لمحة عن حالة البلاد المحررة من الناحية الاقتصادية
- ١٧٤ ٣ - الموارد المالية بعد حروب التحرير العربية الاسلامية:
- أ - الغنائم
- ب - الجزية
- ج - الخراج
- د - العشور وضرائب الصناعة
- هـ - الصدقة (الزكاة)
- ١٩٨ ٤ - التحولات والاصلاحات الاقتصادية الناجمة عن التحرير العربي الاسلامي
- أ - القطائع والارض الزراعية
- ب - الرقيق والرفق بالفلاحين
- ج - الديوان والمطاء
- د - تطور الامصار والبلدان المحررة في المجال الاقتصادي
- هـ - التجارة وايقاف تسرب الذهب
- ٢٢٤ ٥ - اثر التطورات الاقتصادية على الاوضاع السياسية في الدولة العربية الاسلامية
- ل - الوضع الاجتماعي للقادة والولاة واجراءات عمر للمخدمين الشراء

- ب - عمر و تيار الزهد
- ج - منع قريش من الهجرة الى الامصار
- د - التطور الذي حصل بشأن امسوال النسبي (ص)
- هـ - التطور الاقتصادي وازدياد سكان المدينة
- ٢٤٥ الفصل الرابع : التحديات والمشاكل التالية لمرحلة التنظيم :
- ٢٤٧ ١ - التوسع في الاستثمار الزراعي والتجاري في عهد عثمان :
- أ - القطائع
- ب - الزراعة والتوسع في امتلاك الارض
- ج - التجارة
- د - نمو الحرف والصناعات في الامصار
- ٢٦٥ ٢ - التيار الديني و تيار الزهد :
- أ - ثروات القادة والولاة وبعض الصحابة
- ب - اجراءات عثمان وابعادها الاقتصادية والاجتماعية
- ج - الصراع بين التيار الديني و تيار الزهد
- ٢٨٥ ٣ - الصراع بين مركزية الدولة والروح القبلية والاقليمية :
- أ - الموقف من الصوافي وازدياد عدد الروادف
- ب - دور انعامه والرقيق في الثورة على عثمان
- ٢٩٢ ٤ - انتقال عاصمة الدولة الى الكوفة وتبعية البناء السياسي
- للمواقع الاقتصادي :
- أ - دور المال في اضعاف تيار الزهد وهيمنة التيار الديني
- ب - الاوضاع الاقتصادية في زمن علي :
- ١ - سياسة علي في المجال الاقتصادي
- ٢ - اضطراب الاحوال الاقتصادية
- المصادر والمراجع





## مقدمة

إن من الاعمال العلمية ما يقدم نفسه بنفسه الى القراء بدون اية حاجة الى تقديم أو تزكية من احد، لانه يحمل من عناصر القوة الذاتية ما يغنيه ويجذب الاهتمام اليه. وأحسب ان كتاب «تطور الاوضاع الاقتصادية في عصر الرسالة والراشدين» يعد نموذجاً جيداً لهذا النوع من الاعمال.

فقد أعد هذا الكتاب أو الرسالة العلمية من قبل السيد نجمان ياسين كجزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التاريخ الاسلامي. حيث التزم المؤلف بالطريقة العلمية المعتمدة في الدراسات التاريخية، من ناحية جمع المادة العلمية، وتحليلها، وعرضها بشكل يعتمد التوثيق العلمي الدقيق لمختلف الروايات والآراء.

وقد تميز هذا الكتاب بالاضافة لما تقدم، بجمال اسلوبه، وفصاحة عباراته، حيث ان مؤلف الكتاب - كما هو معلوم للقراء - اديب مبدع، وكاتب قصة متميز، نُشر له الكثير من القصص التي كانت موضوع اهتمام واعجاب القراء، وحضي قسم منها بالترجمة الى لغات اجنبية.

لقد شهدت بقيمة هذا العمل العلمية لجنة مؤلفة من ثلاثة اساتذة في التاريخ الاسلامي، حيث أوصت بمنح صاحبه عن جدارة درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي بدرجة جيد جداً.

● كل ما تقدم، اعتقد ان هذا العجل جدير بأن يقدم نفسه بنفسه الى القراء الكرام، وكلني ثقة انه سيكون موضع تقديرهم ورضاهم.

الدكتور هاشم يحيى الملاح

استاذ التاريخ الاسلامي في كلية الآداب

جامعة الموصل



## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة :

كنا وما نزال نرى استحالة فهم تاريخ الامة العربية، دون فهم النواحي الاجتماعية والاقتصادية، التي تشكل جزءا حيويا من تجربتها الانسانية وتحيلنا الى فهم الجوانب الحياتية الاخرى. كما ان دراسة التاريخ الاجتماعي والاقتصادي تضعنا امام خبرة وتنظيمات الامة وقدرتها على التمثل، ومن ثم الانتقال الى مرحلة الاضافة والابداع، بحيث يكون التاريخ الحضاري وحياة البشر الهدف من دراستنا لتاريخنا. وهذا الامر من شأنه ان يقدم صورة حقيقية عن مسيرة الامة ويجنبنا الوقوع في قبضة الدراسات السياسية الكثيرة التي سعت بشكل مباشر وغير مباشر، عن قصد او دون قصد، الى اظهار التاريخ العربي الاسلامي سلسلة من الصراعات وعدم التجانس، وبهذا المعنى تكون دراسة التطورات الاقتصادية جزءا مهما من دراسة التاريخ الحضاري للامة. وهي جزء غير قابل للاستبعاد اذا اردنا ان نكون صورة دقيقة عن تاريخنا. وقد كان الهدف من دراستنا، تشكيل مخطط عام للاوضاع الاقتصادية في عصر الرسالة والراشدين.

ومن المعروف ان هذه الفترة كانت قد شهدت تكوين الامة وتوحيدها قويا وفكريا، كما عدت فترة هجرات واسعة الى الامصار والتعرف على حياة الاستقرار ومفارقة البداوة بشكل عام. اي انها كانت تمثل: التأسيس والاصول والجذر الذي استندت اليه البحوث التاريخية والدراسات الدينية فيما بعد. . ناهيك من اثر هذه الفترة في رسم الاحداث اللاحقة، ولا يخفى ان فترة التكوين تتمتع في تاريخ كل امة بميزات وسمات لها شأنها الخطير، اضافة الى انها توضح بالآراء المختلفة الامر الذي أدى الى ظهور آراء متناقضة في مسألة معينة، وعليه اقتضى الامر معاملة النصوص بدقة وشك. وكانت خطتنا معاملة النصوص المتناقضة بحذر وحيطة ومحاولة تبين اصولها ودوافعها الضيقة، لان الهدف الاساس من البحث كان ابراز جوانب الوحدة والتماسك والابتعاد عن المواقف الاحادية المفرقة، وبرغم ان المادة المتوفرة والخاصة بالاوضاع الاقتصادية مبعثرة ومتفرقة ونادرة فقد سعينا الى وضعها

في اتساق يخدم النهج العام للبحث ويؤكد طابع الوحدة السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

لقد واجهتنا اثناء البحث صعوبات جمة . ففضلاً عن قلة المعلومات الاقتصادية ووجودها في اماكن شتى وعدم تجانسها في احيان كثيرة ، لم نجد من مؤرخينا من أفرد لهذا الجانب الحيوي العناية التي يستحق ، ولذا لم يكن ثم مناص من أخذها من كتب التاريخ بعد قراءة نقدية . ولنا ان نشير بأن الطبري قد قدم لنا معلومات مفيدة في المجال الاجتماعي والاقتصادي . وكذلك شأن اليعقوبي والمسعودي ، ومع انهم قد أدرجوا معلوماتهم بشكل عام إلا أننا ومن خلال الموازنة والنقد والحيطة ، حاولنا ان نستفيد من النصوص الكثيرة التي قدموها لنا ، وكان عملنا منصبا على ادراجها ضمن خط البحث العام ، وتجدر الإشارة الى ان كتب التاريخ لم تكن لوحدها كافية لرسم التطورات الاقتصادية ، فاستعنا بكتب الخراج والأموال لأبي يوسف وابن آدم وابن رجب وأبي عبيدة القاسم بن سلام ، ولاحظ ان هذه المصادر قد عنت بالاحوال والتنظيمات الاقتصادية وقدمت لنا معلومات غنية في هذا الشأن . إلا أننا كنا حذرين في اخذ المعلومات عنهم ، اذ انهم عموماً كانوا يركزون على الجوانب النظرية وكانوا معنيين بالمثال والنموذج ، ولذا اقتصر اخذنا عنهم على المعلومات الواقعية ذات الجانب التطبيقي . كما اعتمدنا نفس المنهج في الأخذ عن كتب الحديث والفقه ، وهي الاخرى تحفل باشارات اجتماعية واقتصادية متفرقة . ولجأنا الى اخذ نصوص من كتب الفتوح للبلاذري وابن اعثم وابن عبد الحكم ، وهي نصوص مبكرة ودقيقة في نفس الوقت . اما كتب الطبقات لابن سعد وابن حجر وابن عبد البر فكانت ذات شأن كبير في معلوماتها الحية عن ثروات القادة والولاة والنمو الاقتصادي . ومع انها متعبة إلا انها مثمرة لاسيما اذا احسن الموازنة بينها ووضعها في سياق البحث بشكل علمي ، ولنا ان نشير الى ان المؤلفات الجغرافية لابن حوقل وابن رسته وابن خرداذبة والهمداني وابن المجاور . قد وضعت بين ايدينا معلومات اقتصادية قيمة وأوضحت لنا علاقة الانسان في انشطته الاقتصادية بالبيئة . واسعفتنا كتب الأدب واللغة للجاحظ وابن عبد ربه والعاللي والمبرد ، بنصوص جيدة تناولت الاحوال الاقتصادية ، ويغلب على كل ما

سبق من نصوص، وجودها بقلة في أماكن متفرقة. أضف إلى ذلك أنها تختلف باختلاف المناطق والعهود التاريخية، ولذا كان تركيزنا منصبا على توحيدها في خط واحد يدرك العلاقة بين الخاص والعام ويهدف إلى معرفة نقاط الالتقاء والانفراق. والحق أننا لم نأخذ النصوص كافة بسهولة، إذ كان لنا نقدنا وتعليقنا على بعضها وإبراز جوانب الخطأ والمبالغة إن وجدنا، أي إن مهمتنا كانت قراءة النص وفق مرحلته وظروفه التاريخية وموازنته بما سبقه وبما جاء بعده في محاولة للتوصل إلى رأي مقبول.

أما المراجع الحديثة فقد كان لكتابات الدكتور عبد العزيز الدوري، والدكتور صالح العلي، الفضل الكبير في إضاءة عدة جوانب من بحثنا وفي إحالتنا إلى مصادر مهمة، وبالتالي خلقت عندنا الطمأنينة في موازنة نتائج بحثنا، كما يلاحظ أننا قد اعتمدنا الأخذ من عدد من المستشرقين مع الحذر والحيطه من آراء بعضهم ممن انطلقوا من مفاهيم وتصورات عنصرية، ونستطيع القول بيقين أننا قد بذلنا جهدا واضحا في الرد على آرائهم التي استهدفت تشويه تاريخ الأمة والتجافي عن الحقيقة، وقد قمنا بهذا الأمر بمناقشتهم بهدوء وبعيدا عن الانفعال، إذ تركنا للنصوص التاريخية وللعقل اسقاط بعض حججهم الواهية التي وقعت في أخطاء متقصدة ونظرة أحادية، ونبعتقد أنه قد آن الأوان بأن يكتب أبناء الأمة تاريخها ومن داخل الدائرة لا من خارجها، وعلى نفس الخرار ناقشنا آراء أكثر من مؤرخ عربي معاصر ممن تبني آراء المستشرقين وانجرف في تيارهم سواء أكانت آراء شرقية أو غربية، وكان هدفنا الخروج ببحث مكتوب بعين وعقل عربيين.

أما المنهج الذي اعتمد في إنجاز هذا البحث، فقد كان يقوم على التعددية في الأسباب. وكان الأساس في اخذنا بهذا المنهج هو ادراكنا بعدم وجود نظرية واحدة كافية لاستيعاب تعقيدات الحياة والتاريخ، ولعل هذا هو السر في هيمنة نظرية معينة في فترة تاريخية ومن ثم تراجعها كي تأخذ دورها نظرية جديدة أخرى. أي إن النظرية الأولى تصبح مجرد تاريخ. فضلا عن كون الحياة أشمل من كل فلسفة لأن الأخيرة تتناح للاولى، كما إن الفكر الغيبي السلفي في حديثه عن تاريخ الأمة قبل

الاسلام، يصادر جوانب حضارية عظيمة ويجهز على معطيات انسانية لصالح تأكيد موقفه التقليدي من الاسلام ويغفل الدور القومي في انبعاث الامة. على حين يقف الموقف الاممي مكتفيا بالنفخ في حجم العامل الاقتصادي ومغفلا العوامل القومية والفكرية، واخيرا فان الموقف الليبرالي يارتباطاته المتشابكة ذات النوايا المعروفة، يكاد لا يرى من تاريخ الامة سوى النزعات القبلية وروح البداوة، وهذا الامر يشير صراحة الى ان مثلي التيارات الثلاثة السابقة، يقعون في نظرة جزئية احادية ويغفلون الخصوصية في تاريخ الامة. ومن هنا كان لا بد لنا من اعتماد منهج جديد يأخذ بتعدد الاسباب، فمع ادراكنا لاهمية العامل الاقتصادي في التاريخ وان موضوع دراستنا ينصب عليه بالدرجة الاولى، فاننا قد حاولنا جاهدين ان نبرز فاعليته ضمن كل حالة ان وجد. وان لم يكن الامر هكذا فقد كنا نستعين بالعوامل الاخرى - قومية وسياسية وفكرية - وكنا ندرك بان كل عامل من هذه العوامل يبرز او يتضائل احيانا ليعتبر لغيره من العوامل المجال في العملية التاريخية. وقد يحدث ان تتضافر وتتشارك عدة عوامل لتنجز عملية تاريخية معينة، وهكذا فان المنهج الاخذ بتعدد الاسباب من شأنه ان يقدم صورة اكثر شمولية وصدقا لتاريخ الامة وله ان يساهم في ابراز جدل القومية والطبقة وتجلياتهما في تاريخ الامة. وهذا ما حاولنا توكيده طوال رصدنا لحركة التطور الاجتماعي والاقتصادي في الفترة الخاصة بالبحث.

وقد قمنا بتقسيم البحث الى اربعة فصول، كل فصل يضم عدة مباحث، تطرقنا في الفصل الاول - الاوضاع الاقتصادية في شبه الجزيرة العربية قبل الاسلام - الى بحث اثر البيئة على الاقتصاد العربي، وانتقلنا لبحث مظاهر الحياة الاقتصادية التي تمثلت في الرعي والبداوة وفي الزراعة والصناعات والتجارة، ثم انتقلنا لدراسة الابعاد الاجتماعية للواقع الاقتصادي وطبيعة تشكيل الفئات الاجتماعية، واخيرا توقفنا مليا عند دراسة الاوضاع الاقتصادية في مكة والطائف ويثرب، اذ انها كانت البيئة التي ولد فيها الاسلام. وكانت ابرز واهم نتائج الفصل الاول تتمثل في:

- قيام القوى الاجنبية الفرس والروم والاحباش، بتخريب الاقتصاد العربي ودفع الامة الى حالة البداوة بعيدا عن الاماكن الخصيبة، وفرض ضرائب ورقابة على

التجار العرب، رغبة تأخير تطور وتكامل الاقتصاد العربي وربطه بتبعية اجنبية، وترافق مع هذا تخريب سياسي استتفر عند العرب حسهم القومي ورغبتهم في درء العدوان .

- لم يكن ثم في الجزيرة نظام اجتماعي واقتصادي واحد، بل كانت هناك عدة انظمة تنعاش وفق خصوصية تاريخية، وإلى جانب الرعي والبداوة كانت الزراعة، وتعايشت معهما الحرف البسيطة والتجارة .

- وجد الرقيق والعمل الرقيق في الجزيرة، ولكن العبودية عند العرب لم تصل الى مرحلة نظام اجتماعي متكامل بل كانت ظاهرة مرافقة، وقد استخدم العبيد في الشؤون المنزلية والتجارة و بجانبها الخدمي، اضافة الى وجود اشارات توحى باسهامهم في العمل الزراعي كأجراء او عبيد .

- عرف العرب القطائع في اطراف الجزيرة وفي العراق وسوريا بالذات، ووجد اقطاع في اليمن، ولكن ذلك لم يبلغ مرحلة النظام الاجتماعي والاقتصادي، بل كان ظاهرة مرافقة، اصف الى ذلك قد وجدت جذور محلية للقطائع في الجزيرة وفي الحجاز بالذات، ولكنها كانت بسيطة، وقد عرف العرب مبدأ احياء وامتلاك الارض الموات واقطاع المعادن .

- عرف العرب الصناعات، وكانت الضرورات العملية تدفعهم الى القيام بها، اما النظرة الغير محبذة للصناعات فقد وجدت عند بعض القبائل البدوية لا الحضرية ويحدود ضيقة .

- قامت التجارة بدور فعال في احتواء الاقتصاد البدوي وجعله تابعاً لاقتصاد الحواضر، وخلقت التجارة خرقاً لبنية بعض القبائل البدوية القريبة من خطوط التجارة فنشأ عن ذلك تباين في مستوى الفئات الاجتماعية اقتصادياً، ولكن ذلك لم يصل الى مرحلة انقسام طبقي بحكم عادات المجتمع البدوي وتماسكه الداخلي وامكانية الصعود والهبوط الاقتصادي عن طريق الغزو، وأخيراً نظرة البدوي الى الغني كمستودع للمال بحكم اشتراك ابناء القبيلة في الدفاع عنه، وهكذا استمرت الفئات الاجتماعية تتواجد في مختلف مراحل الامة ففي كل الفترات التاريخية وجد الاقطاع جنب الرقيق، ووجدت التجارة مع الصناعات وهذه سمة تؤكد خصوصية

البناء الاجتماعي عند العرب الذي يرجع الى ان القومية في تاريخ الامة أسبق من الطبقة .

- وجدت بفعل التجارة نظرة فردية قوية، تمثلت بالدرجة الاولى في حواضر الحجاز واضعفت بشكل عام التماسك القبلي، مما خلق توترا نفسيا عند ذوي الضمائر الحية والمتدينين والضعفاء، فأصبحوا ينتظرون الخلاص الذي جاء من خلال رسالة العرب ممثلة في الاسلام .

- اوجدت التجارة الكثير من الاسواق، وكان لهذه الاسواق اثرها الفاعل في الدمج الاقتصادي والتوحيد الثقافي القومي وانضاج المواقف السياسية العربية التي بدأت تتطلع الى الوحدة في الحياة العربية .

وتابعنا في الفصل الثاني - التحولات الاقتصادية التي احدها الاسلام في شبه جزيرة العرب - فأوردنا المبادئ التي جاء بها الاسلام في المجال الاقتصادي، اذ عدّ الملكية لله فكان الانسان مستخلفا، وتبعنا اثر ذلك على مستوى تصرف الاغنيا والفقراء، ثم انتقلنا لبحث الملكية الفردية التي اقرها الاسلام، وكيف انه عد الثروة الواسعة بمثابة شر وخطيئة، وكان التركيز على ضوابط تحديد الملكية قد شمل تحريم الربا وتنظيم الميراث، اضافة الى الصدقة كتطهير للنفس، كما تحدثنا عن الكفارات وسيلة من وسائل تحديد الملكية، وأخيرا اوضحنا دلالة تحريم كنز الاموال، لنصل فيما بعد الى ان الاسلام قد عدّ الرق حالة مؤقتة في حياة الانسان . ويعد هذا بحثنا في - الموارد المالية لدولة المدينة - فدرسنا الغنائم وطبيعتها وحاجة الدولة اليها وطرق توزيعها، كما درسنا الجزية مصدرا ماليا وأشرنا الى خصائصها زمن النبي (ص) وانتقلنا لندرس الصدقات مصدرا ماليا آخر وما طرأ عليها من تطور، اما مظاهر النشاط الاقتصادي في زمن النبي (ص) فقد درسناها من خلال التركيز على التجارة وتنظيم النشاط التجاري، وأبرزنا اهميتها في حياة العرب المسلمين وما طرأ عليها . ثم انتقلنا الى الزراعة ومسألة الارض فبحثنا في طبيعة وأسباب قطائع النبي (ص) ودققنا في مسألة كراء الارض ومعاملة الارض العربية، اضافة الى الحمى ورفض الاسلام له، وتوقفنا عند البداوة والرعي اللذين اخذا بالانحسار



نسبياً بسبب تشجيع الاسلام على التحضر وخاصة في الاماكن القريبة من المدينة .  
وانصبت عنايتنا على الاجراءات الاقتصادية التي قام بها النبي (ص)  
وابعادها الاجتماعية والسياسية، فبحثنا في المؤاخاة والأسس الجديدة بشأن  
الميراث ودلالة اعطاء المهاجرين الفقراء من اموال بني النضير، وظهور اهل الصفة  
وكيفية معاملة النبي (ص) لهم . كما تطرقنا الى تعزيز الوضع المادي للمؤلفة  
قلوبهم وابعاده السياسية .

- لم يؤمن الاسلام بالتفاوت الطبقي ، ولم يرد لفظ الطبقة في القرآن الكريم ، بل  
ورد لفظ الدرجة وكان معنياً بأمور معنوية . اما آيات التفضيل في الرزق فقد جاءت  
لتجرد اثرياء قريش والطائف من سلاح الثروة والامتيازات حيث كانوا يرون ان النبوة  
يجب ان تكون من نصيب الاغنياء ، وكان افضل رد عليهم هو بيان ارتباط مصدر  
الرزق بقوة وارادة سماوية غير ارضية ، فالله يصطفي من يشاء ، وهو يرفع او يخفض  
من يشاء ، وبهذا المعنى كانت آيات التفضيل رداً على الاثرياء وتجريداً لهم من  
حججهم الكلامية ، فالرزق يقرره الله ، واختياره الفقراء اتباعاً للنبي واثمة يمكنهم  
في الارض ، اسقط حجج الاغنياء ونفوذهم .

- كانت الصدقة تعني اعطاء الفضل ، وهو كل ما زاد عن حاجة الانسان ، ويظهر ان  
هذا الموقف القرآني المتشدد لم يلق استجابة كاملة عند بعض المسلمين فنزلت  
آيات تحذر من الكثر وتلزم الاثرياء بالعذاب .

- عدّ الرق حالة مؤقتة في حياة الانسان ، وكانت الحرية هي الاصل ، والنص  
القرآني واجراءات النبي (ص) تدعو الى تحرير الرقيق ورفض العبودية ، وتمثل هذا  
في مفهوم المن والفداء ، ويبدو ان العرب المسلمين بعد مرحلة حروب التحرير قد  
عدّوا هذا الحكم خاصاً بعرب الجزيرة فقط ، ولم يطبق على اهل البلاد المحررة  
لظروف موضوعية ، برغم ان الحكم قطعي وعام .

- وجد الميراث كي ينظم توزيع الاموال بعدالة وكي لا تؤول الثروة الى الاقوى كما  
كان سابقاً .

- كانت الغنائم تشكل مورداً مهماً للدولة المدينة ، ولم تكن مهمة حتى فتح خيبر  
ومكة اذ ازدادت وانبعث اقتصاد دولة المدينة .

- اخذت الجزية زمن النبي (ص) بنسب متفاوتة من أهل الذمة وكانت نقدية وعينية وحدها الاقصى دينار على الرجل البالغ ولم نعثر على نص يقرر اعفاء الصبية والشيوخ ورجال الدين منها.

- اصبحت التجارة بنكسة وخاصة تجارة اهل مكة بسبب الحصار العسكري والاقتصادي ومقابل ذلك انعشت التنظيمات العربية الاسلامية حركة التجارة بعد ان طهرتها من قيم الاستغلال، كي يجرد الاغنياء من عنصري النفوذ والاستغلال.

- كانت قطائع النبي (ص) محددة ولها اسبابها السياسية والاقتصادية والاخلاقية، وأغلبها من الموات، كما ان كراء الارض قد وجد زمن النبي (ص) وجاء تحريم الاحماء ليجر شيوخ العشائر من الاستغلال.

- لم تكن الاسباب الاقتصادية وراء نظام المؤاخاة بقدر ما كانت الاسباب الخاصة بالمجتمع العربي القبلي في المدينة، هي الاساس.

- وجدت مجموعة من ضعفاء المسلمين اطلق عليهم - اهل الصفة - ولم يكن عندهم من ملجأ سوى زاوية في مسجد المدينة. ومن بين صفوف هذه المجموعة برز فيما بعد بعض قادة تيار الزهد. كما ان ممارساتهم صارت جذرا لحركة التصوف فيما بعد.

- نظراً لان الاسلام دين حضري يشجع على الجهاد، فقد حرم النبي (ص) البدو من الغنيمة ولم يعطها الا لمن شارك في الجهاد، كما ان هذه الفترة قد شهدت ضغطاً متزايداً على المدينة مما دفع النبي (ص) ان يعيد القبائل المهاجرة الى اماكنها وخاصة بعد فتح مكة.

- قام النبي (ص) باكثر من حملة لدفع تهديد الروم على الحدود الشمالية، وبذلك وضع الأسس لحركة التحرير فيما بعد، وكان السبب الاقتصادي ظاهراً في هذا الشأن بسبب تهديد الروم لتجارة المدينة، اضافة الى سعي النبي لتوحيد وتكوين الامة.

- كان النبي (ص) يأخذ من القبائل العربية التي ارتبطت بالاسلام خمس الغنائم المتأتية عن الغزو، وهو غير الصدقة المفروضة عليهم، وقد كان هذا الاجراء من اسباب ردة بعض القبائل العربية.

وتناولنا في الفصل الثالث - التحولات الاقتصادية في مرحلة التنظيم - فناقشنا الابعاد الاقتصادية لحركة الردة وانتهى بنا الامر الى حروب التحرير العربية الاسلامية واسبابها، وقمنا بتقديم لمحة عن حالة البلاد المحررة من الناحية الاقتصادية لنصل الى بحث الموارد المالية بعد حروب التحرير من غنائم وجزية وخراج وعشور وضرائب صناعة وصدقة، ثم تناولنا الاصلاحات الاقتصادية الناجمة عن حروب التحرير فدرسنا القطاعات والارض الزراعية وأوضاع الرقيق لنتركز على الديوان والعطاء واثريهما في الحياة الاقتصادية وما طرأ من تطور في حياة الامصار والبلدان المحررة وانتهينا الى بحث أثر التطورات الاقتصادية على الاوضاع السياسية في الدولة العربية الاسلامية، وكانت اهم النتائج التي توصلنا اليها تتمثل في ما يأتي :

- وجدت أسباب اقتصادية مهمة في حركة الارتداد بحكم نفور بعض القبائل العربية من الصدقة واعطاء خمس الغنائم، كما وجدت اسباب عقائدية في حركات اخرى تمثل في ظهور انبياء كذابين، اضافة الى وجود سبب قومي في ردة اليمن تمثل في الرغبة بطرد الفرس الاجانب.

- كانت الاسباب القومية والدفاعية والعقائدية والاقتصادية، متضافرة في حروب التحرير العربية الاسلامية، وصار اتجاه الدولة قوميا بعد التحرير، وارتكز في نفس الوقت على أسس اسلامية، فمن جهة قام العرب من سكان البلدان المحررة باختلاف اديانهم بمساعدة العرب المحررين، ومن جهة اخرى لم يفرض المحررون الاسلام بل تركوا للجميع حرية الاديان.

- كانت الاوضاع الاقتصادية في البلدان المحررة، مرتبكة، وذات صيغة طبقية، وكان السكان المحليون يعانون من سوء الحياة الاجتماعية والاقتصادية، وقد قام العرب المسلمون بتقليل الضرائب وفتح الترع واقامة الجسور والخزانات والقنوات. - ازدادت الغنائم بشكل كبير بعد حروب التحرير العربية الاسلامية، واستخدم بعضها لاغراض استثمارية.

- ازدادت الجزية، ونظمت واعفي منها الفقراء ورجال الدين والاطفال والشيخ وكانت تؤخذ في وقت معين. ومنذ زمن عمر بن الخطاب فرق بين الجزية والخراج وبين ارض الصلح وارض العنوة.

- نظم الخراج بعد مسح السواد، ولم تسمح ارض الشام او مصر، وكان ذلك أخف على السكان من السابق وقد روعيت في جبايته عوامل إنسانية .

- استحدثت عشور التجارة وضرائب الصناعة .

- انحسرت نسبياً أهمية الصدقة بسبب وجود موارد مالية أخرى .

- اضعف العرب المسلمون النظام الاقطاعي في البلدان المحررة، وبقيت الارض بأيدي السكان المحليين مع ملاحظة انهم قد استعانوا بالدهاقين .

- حرّم عمر بن الخطاب الرق على العربي ، وأوصى بتحرير الفلاحين ، ولكن الرقيق تسرب من خلال الاسر ومبدأ المعاملة بالمثل الى الحياة العربية الاسلامية .

- كان لظهور نظام العطاء أثره العميق في انعاش الاوضاع الاقتصادية في الدولة وخلق دورة اقتصادية نشيطة فتطورت الامصار وظهرت الحاجة الى الانتاج والاستهلاك والاستثمار .

- اوقف العرب المسلمون تسرب الذهب الى القسطنطينية ووضعوه بين ايدي السكان المحليين للتداول، وكان لذلك اثره في انعاش الاقتصاد . كما وجدت الفضة وبكثرة واسهمت في قوة اقتصاد الدولة .

- خلقت حركة التحرير تطوراً اقتصادياً تمثل في اثراء بعض القادة والولاة والتجار، وكان عمر بن الخطاب يشدد الرقابة عليهم بشأن ذلك .

- لم يكن عمر بن الخطاب ممثلاً لتيار الاتباع او المحافظين، كما ذهب بعضهم بل كان مجدداً وجريئاً في العديد من الاجراءات الاقتصادية، وكان ينضوي ضمن خط الزهد، ولذا قام بمنع اثرياء قريش من الهجرة وحجر عليهم ومنع عطاء المؤلفة قلوبهم .

- عدت اموال النبي (ص) واسهمه خاصة باموال الامة .

- قام عمر بن الخطاب بعدة اجراءات للتخفيف من الضغط السكاني على المدينة واعاد كثيراً من القبائل العربية إلى مواطنها بعد عام الرمادة .

اما الفصل الرابع وهو الاخير، الذي كان معنياً بالتحديات والمشاكل التالية لمرحلة التنظيم، فقد ركزنا فيه على التوسع في الاستثمار الزراعي والتجاري في عهد عثمان، وأشرنا الى نمو الحرف والصناعات في الامصار، وكانت عنايتنا منصبّة بشكل بارز على جوانب الصراع بين التيار الدنيوي وتيار الزهد الذي انتقل من شكله

السلمي الى شكله العنيف في الثورة ضد عثمان، وانتهينا الى مناقشة الصراع بين مركزية الدولة والروح القبلية والاقليمية، واخيرا تحدثنا عن الاوضاع الاقتصادية في زمن علي بن ابي طالب، وما طرأ عليها من تغييرات مع اشارة الى سياسته في المجال الاقتصادي، وكانت اهم نتائج هذا الفصل هي :

- حدث توسع في منح القطائع زمن عثمان بن عفان، وكان بعضها اقطاع تملك، على حين كانت قطائعه الاخرى لاعتبارات عسكرية دفاعية ولا اعتبارات خاصة بتوطين العرب .

- اثارت عملية مبادلة الارض في العراق والحجاز برغم انها تمت بموافقة القبائل الروح القبلية لان المنتفعين من المبادلة كانوا من قريش - كما ان عائد الصوافي كان للقبائل من صوافي الكوفة وبعملية المبادلة خرج من ايديهم، ويلاحظ ان القطائع في الكوفة كانت تثير الاستياء، في حين لم يحدث هذا بشأن اراضي البصرة لانها كانت من الموات .

- حدث توسع في امتلاك الارض الزراعية واستخدام الرقيق في احياء الارض الموات سواء في البلدان المحررة او الحجاز، فقد وجدت ملكيات واسعة لعبد الرحمن بن عوف وطلمحة بن عبيد الله والزبير بن العوام وبعض كبار الصحابة الذين عنوا باحياء الارض والاستثمار الاقتصادي .

- لم يقتصر عمل الرقيق على الزراعة بل امتد الى التجارة بشكل ملحوظ، اضافة الى اسهامهم في الاعمال المنزلية .

- نشطت التجارة، ونشط التجار، واستفادوا من حروب التحرير في تكوين ثروات كبيرة، وكان للطاء ووجود الذهب والفضة وظهور الامصار اثره في انعاش التجارة .

- نمت بعض الحرف والصناعات في الامصار وبدأ العرب يعملون في هذا المجال .

- بدأت ثروات بعض العرب المسلمين تثير استياء اهل التقوى وتيار الزهد، فاختل الصراع بينهما شكل محاججات كلامية ثم تطور الى حركة مسلحة عنيفة، وهذا الامر يشير الى ان الصراع لم يكن صراعاً بين يمين او يسار بقدر ما كان صراعاً بين تيار زاهد يتمسك بالاصول، وآخر لا يرى بأساً من ان تظهر نعمة الله عليه، واتخذ كلا التيارين وسيلة لتسوية اهدافهما السياسية والاقتصادية، شأنهما في ذلك شأن كل الحركات الدينية في القرون الوسطى .

- استخدم عثمان بن عفان عددا من اقاربه ليحكم السيطرة عليهم وعلى الامصار الجديدة بسبب ظهور نزعات قبلية واقليلية ابرادت ان تباعد عن مركزية الدولة في المدينة، مع ملاحظة ان بعض ذويه قد أساءوا التصرف وحملوه اخطاءهم.

- اسهم الموقف من الصوافي وازدياد الروادف في ظهور دعوات تدعو الى المساواة، وكان للتغير السكاني المتزايد في الامصار اثره في انقاص العطاء مما خلق نقمة وجهت ضد عثمان بن عفان.

- برز دور واضح للعامية والرقيق في الثورة على عثمان، مما يشير الى تغير بشري سكاني واضح، ولم يصل دورهم الى ثورة طبقية كما ادعى بعض المؤرخين، فالطبقة لم تكن تشكلت بعد، اصف الى ذلك وجود أسباب اخرى في الثورة.

- كانت سياسية علي بن ابي طالب في المجال الاقتصادي تقوم على تشديد الرقابة وولائه مع ملاحظة حصول ارتباك اقتصادي في زمنه بسبب استقلال الشام ومصر وتلاعب بعض الولاة بالاموال.

- ظهرت اصوات عربية في الصراع بين علي ومعاوية، تدعو الى الوحدة وترفض الصراع بين ابناء الامة، معبرة عن حس قومي ينبه الى خطورة العدو الاجنبي الذي يجب ان تنصب كل الجهود لمكافحته، بغية استكمال تحرير الارض والانسان.

ويعد . . نأمل ان نكون قد وفقنا في استخدام منهجنا القائم على تعددية الاسباب، وان نكون قد قمنا بقراءة نقدية دقيقة لمصادرنا سعيًا وراء اضاءة جوانب حضارية من تاريخنا الاجتماعي والاقتصادي، اضاءة حقيقية تحقق الربط بين جدل القومية والطبقة في تاريخ الامة من خلال رؤية تعتمد الفكر القومي الاشتراكي الذي يمتاز بخصوصية ويهدف الى التعامل مع تاريخنا بخصوصية ايضا، فان يكن التوفيق قد حالفنا فذلك جل ما نشهد، وأن نكن قد خرجنا عما هو مألوف وشائع من تخريجات وآراء، فلنا فضيلة الاجتهاد وحسن النية، وعسى ان يكون هذا البحث حافظا لنا ولغيرنا من الباحثين للغوص في تاريخ الامة، وابرار جوانبه الحضارية وتأكيد طابع الوحدة والتماسك فيه، ونبذ كل ما يسيء اليه، وصولا الى الحقيقة التي هي غايتنا ومرمانا.

ومن الله نستمد العون والتوفيق

## الفصل الاول:

### الاضاع الاقصادفة فف شبة الجزفرة العرففة قبل الاسلام

- موقع وطبفة شبة الجزفرة العرففة
- اثر البفئة على الحفة العرففة
- اثر الوجود الاجنبف على الحفة العرففة واستجابة العرب للتحدف
- التخرفب الاقصادف الاجنبف
- مظاهر الحفة الاقصادفة فف شبة جزفرة العرب :

١- الرعف والبداوة

٢- الزراعة ونشأة الاقطاع الزراعف :

١- الزراعة :

أ- الزراعة فف الطائف

ب - الزراعة فف فثرب

٢- نشأة الاقطاع الزراعف :

أ- الاقطاع فف الفمن

ب - جذور الاقطاع فف الحجاز

٣- المصناعات والحرف البدوفة :

أ- البدو والمصناعات

ب - الحضرف والمصناعات :

(١) المصناعات فف الفمن

(٢) المصناعات فف الحجاز

#### ٤- التجارة:

- أ- التجارة والانفتاح الثقافي على الحضارات المجاورة
- ب - عقلية التاجر التفضيلية
- ج- الفعاليات التجارية والنشاط الريوي
- د - تأثير التجارة على الاقتصاد البدوي
- هـ - الاسواق التجارية ودورها في التوحيد الاقتصادي والثقافي
- الابعاد الاجتماعية للواقع الاقتصادي في شبه جزيرة العرب :
- الفئات الاجتماعية وعمل الرقيق :
- أ - نظرة البدوي للثروة
- ب - الفئات الاجتماعية عند البدو
- ج- أثر التفاوت في الثروة في المجتمع البدوي ورد الفعل
- د - ظاهرة الصعاليك
- هـ - الفئات الاجتماعية في الحواضر:
- ١- الفئات الاجتماعية في اليمن
- ٢- الفئات الاجتماعية في حواضر الحجاز
- و- عمل الرقيق
- الاوضاع الاقتصادية في مدن الحجاز:
- أ- الاوضاع الاقتصادية في مكة
- ب- الاوضاع الاقتصادية في الطائف
- ج- الاوضاع الاقتصادية في يثرب



### موقع وطبيعة شبه الجزيرة العربية :

ان فهم مجمل الحياة لامة ما بشكل عام، والحياة الاقتصادية بشكل خاص، يفترض معرفة طبيعة البيئة التي عاشت في ظلها تلك الامة، ومن هنا فان تقديم رسم للملامح الاساس لشبه الجزيرة العربية على المستوى الجغرافي، من شأنه ان يضع بين ايدينا بعض المفاتيح التي تقودنا الى ادراك الفعاليات الاقتصادية للعرب قبل الاسلام وفي ظله.

تمتّع شبه الجزيرة العربية بموقع فريد في وسط العالم القديم «فجنوبيها اليمن وشمالها الشام وغربيها شرم ايلة وما طردته من السواحل الى القلزم وفسطاط مصر وشرقيها عمان الى البحرين وكاظمة والبصرة وموسطها الحجاز وأرض نجد والعروض<sup>(١)</sup> وهذا الموقع قد مكن العرب من التعرف على بعض معطيات الحضارات المجاورة، كما حصنهم ضد اطماع الاجنبي.

تطل بلاد العرب على مياه كثيرة، فمن الشمال تحيط بها مياه نهريّة هي شط العرب فالفرات فالعاصي لتنتهي في خليج العقبة، ويحيطها من الشرق خليج البصرة وعمان، على حين يشكل البحر العربي وخليج عدن حدها الجنوبي، واخيرا يحدها من الغرب البحر الاحمر<sup>(٢)</sup>.

تضم شبه جزيرة العرب تنوعا جغرافيا، فالطبيعة فيها ليست واحدة او متماثلة في جميع ارجائها، فهناك الجبال وهناك البوادي واخيرا هنالك بعض الرديان الحاورية بعض المياه المتأتية عن الامطار بالدرجة الاولى. فبالنسبة للجبال نجد جبال تهامة التي تشكل قطعة من اليمن وتطل على البحر الاحمر صاعدة الى مكة<sup>(٣)</sup>، وبينها وبين نجد، السروات وهي جبال ممتدة من جنوب اليمن الى شمال الحجاز كثيرات الغرس<sup>(٤)</sup>، وهذه الجبال تمثل ايضا في «جبل السراة الذي يصل ما بين اليمن والشام فانه ليس بجبل واحد وانما هي جبال متصلة على نسق واحد من

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ١.

(٢) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٢٠، ابن خلدون، المقدمة، ص ٨٣.

(٣) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٤٣،

(٤) ابن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، ص ١١٧.

نقصى اليمن الى الشام<sup>(١)</sup>، اما جبال حضرموت الممتدة من الشمال الى الجنوب<sup>(٢)</sup> فتقع شرقي عدن قرب البحر ورمالها كثيرة غزيرة تعرف بالاحقاف<sup>(٣)</sup> اما على مستوى البوادي فتشكل المساحة الاكبر في شبه جزيرة العرب . وهي تضم بادية البصرة وبادية الجزيرة وبادية الشام وأخيرا بادية السماوة<sup>(٤)</sup>، وهي عموما قفار صعبة الارتياح<sup>(٥)</sup>، وتقع نجد بين تهامة والسروات<sup>(٦)</sup>، وهي من شرقي تهامة، قليلة الجبال، مستوية البقاع، ونجد اليمن غير نجد الحجاز، غيران جنوبي نجد الحجاز يتصل بشمال نجد اليمن<sup>(٧)</sup>، وهي ارض يغلب عليها الطابع الصحراوي<sup>(٨)</sup> وتتوزع الاودية والواحات التي تحوي بعض مياه الامطار والسيول في اكثر من مكان من شبه الجزيرة العربية<sup>(٩)</sup>.

#### أثر البيئة على الحياة العربية :

من هذا نرى ان شبه جزيرة العرب صحراء شاسعة في الوسط عديمة الانهار وشحيحة المياه، وهذا الامر لم يشجع على الاستقرار، فغلبت حالة البداوة وعدم الاستقرار، وكان طابع الرعي هو السائد، اما الوديان والسهول التي كانت شمالها وفي الهلال الخصيب بالذات، فقد شجعت على حياة الاستقرار والزراعة . على حين كانت الجبال الموجودة في الغرب والجنوب قد أتاحت لبعض مناطق الحجاز الفرصة لان تكون واحات فاتسم طابع الحياة فيها بالاستقرار ولاسيما المدينة والطائف والمستوطنات اليهودية، ومكنت الجبال ووفرة المياه اليمن من ان تكون

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٦٧.

(٢) ابن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، ص ١٠١.

(٣) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٤٤.

(٤) المصدر السابق، ص ٢٥ - ٢٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ١١٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ١١٧.

(٧) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٤٥.

(٨) الهمداني، المصدر السابق، ص ٤٨.

(٩) المصدر نفسه، ص ١٥٠ وما بعدها.

زراعة ومجتمعات متحضرة، وكان للموقع الجيد لشبه الجزيرة فضيلة تنشيط الاقتصاد التجاري، وهذا الاختلاف في البيئة قد اوجب اختلافا في طرق المعيشة والنبات والحيوان والسكان<sup>(١)</sup>.

أثر الوجود الاجنبي على الحياة العربية واستجابة العرب للتحدي:  
ان الوجود السياسي للقوى الاجنبية قد أثر على الحياة العربية وجعل خط التطور في مرافقها الاقتصادية ينحسر ويتراجع او يتوقف في الاقل لفترة معينة حيث «تعرضت المجتمعات العربية لازمة حادة في القرن السادس للميلاد اذ تكالبت عليها الدولتان الكيريان، البيزنطية في الغرب والساسانية في الشرق فاستولى الاحباش - حلفاء البيزنطيين - على اليمن، ورافق ذلك زوال كيان كندة، وضرب البيزنطيون كيان الغساسنة في الشام، كما قضى الساسانيون على كيان المناذرة في العراق ومدوا سيطرتهم المباشرة عليه وعلى جهات من الخليج العربي. وبقيت اليمن ساحة صراع بين الدولتين حتى مد الساسانيون نفوذهم اليها، وهكذا زالت الكيانات العربية وواجه العرب التهديد الاجنبي مباشرة»<sup>(٢)</sup>.

وازاء هذا التحدي، سعى العرب الى الرد على الخطر وفق امكانياتهم المتاحة، فامرؤ القيس يسمي نفسه - ملك العرب - ويمكن ان يعد هذا الامر محاولة لمواجهة جهود البيزنطيين والساسانيين، والنعمان بن المنذر قد ساعد - رغم نصرانيته - سيف بن ذي يزن ولم يتخل عن حسه بالتضامن مع بني قومه، فكان ان توسط له لدى كسرى ليمنحه بجند وسلاح ساعدته في تحرير اليمن من الاحباش<sup>(٣)</sup> وقد اثارت سياسة النعمان بن المنذر للتحالف مع القبائل العربية، خوف كسرى فتخلص من النعمان وأوجز سبب ذلك بقوله: «... وأما ما زعمت من قتلي النعمان بن المنذر، وازالتي الملك عن آل عمرو بن عدي الى اياس بن قبيصة، فان النعمان واهل بيته واطاؤا العرب، واعلموهم توكنهم خروج الملك عنا اليهم، وكان اليهم في

(١) غوستاف لوبون، حضارة العرب، (ص ٥٩).

(٢) الدكتور عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٩.

(٣) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٦٣.

ذلك كتب، فقتلته، ووليت الامر اعرابيا لا يعقل من ذلك شيئا<sup>(١)</sup>، وترتب على ذلك ان «جعلت بكرين واثل تغير في السواد»<sup>(٢)</sup>، وجرى مناوشات عديدة بين اباد والفرس. فهزمهم مرة بعد مرة<sup>(٣)</sup>، ثم جاءت وقعة ذي قار<sup>(٤)</sup> لتحقق اول نصر في معركة نظامية مع الفرس، وقد عبر النبي (ص) الذي كان ضميرا للجماعة العربية، عن راحته بشأن ذلك، فقال: «اليوم اول يوم انتصفت فيه العرب من العجم وبني نصر»<sup>(٥)</sup> وهذا القول اقرار باعتداء الفرس وظلمهم للعرب، ويعزز هذا الاتجاه ما اشار اليه ابن اعثم الكوفي في «... ان الفرس كانت تتعدى على العرب وتظلمهم...»<sup>(٦)</sup> وظهرت اصوات فردية لتعبر عن رفض الحكم الاجنبي وتدعو الى الانتباه الى الاخطار التي تحلق بالعرب وتبث الدعوة الى التماسك العربي وتجاوز الانقسام وحياة التشردم<sup>(٧)</sup> وقد تجسد هذا الرفض للاجنبي في محاولات جماعية تارة وفردية تارة اخرى. الا ان الذي كان يجمع هذه المحاولات ويوحدتها في بودقة واحدة هو الاحساس بالذات العربية التي بدأت تنتقل من التبعية الى الرغبة في الاستقلال، ومن مرحلة الانفعال بالاحداث الى العمل على تحقيق الفعل والاسهام في صنع الاحداث<sup>(٨)</sup>.

(١) المصدر نفسه، ص ١٠٩-١١٠.

(٢) الاصفهاني، الاغانى، ج ٢٠، ص ١٣٢.

(٣) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ج ١، ص ١٢٩.

(٤) المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٣-١٣٨.

(٥) خليفة بن خياط، كتاب الطبقات، ص ٤٣. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ١٩٣.

(٦) ابن اعثم الكوفي، كتاب الفتح، ج ١، ص ٨٩.

(٧) الاصفهاني، الاغانى، ج ٢٠، ص ٢٣-٢٤، ص ٢٥ وللمزيد راجع قصة وقصيدة لقيط بن معمر.

(٨) وللمزيد من الاطلاع على المناوشات العسكرية بين العرب والفرس، تراجع دراسة د. فاروق عمر فوزي - ثلاث معارك حاسمة في الخليج العربي - مجلة آفاق عربية، العدد ٧، سنة ١٩٧٩ آذار ١٩٨٤، ص ١١١-١٧.

## التخريب الاقتصادي الاجنبي :

واذا اعترفنا بان البيشة العربية لم تساعد كثيرا على تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، فان القوى السياسية لم تدع الفرصة للاقتصاد العربي كي يتطور ويتكامل ، بل عملت في كل فرصة سانحة على ضرب تطوره او في الاقل تأخير هذا التطور والسعي لجعل معاش العرب يدور في فلك اقتصادها ، واستهدفت اية محاولة توفرت على بعض النضج في المجال الاقتصادي والسياسي ، وذلك بأن قامت باقصاء العرب عن الاراضي الخصبة ، ويسعنا التاريخ بنص ذكي يكشف هذه الحقيقة اذ يخاطب الخليفة علي بن ابي طالب انصاره عن حالة التجزئة التي عاشها العرب ، ودور الاجانب من فرس وروم في تخريب اقتصادهم فيقول : « تأملوا امرهم في حال تشتتهم وتفرقهم لئالي كانت الاكامرة والقياصرة ، اربابا لهم ، يحتازونهم عن ريف الآفاق ويحرق العراق ، وخضرة الدنيا الى منابت الشيع ، ومهافي الريح ونكد المعاش ، فتركوهم عالة مساكين اخوان دبر ووير ، أذل الامم دارا ، وأجديهم قرارا<sup>(١)</sup> .

وهذا الدفع للعرب باتجاه الصحراء قد ساعد على توسع موجة البداوة ، اضيف ان غياب التوتر والحرب بين الدولتين الساسانية والبيزنطية ، كان يرقى التجار العرب اذ تتفق الدولتان على تشديد الرقابة عليهم وزيادة الرسوم على بضائعهم<sup>(٢)</sup> . والواقع ان احداث التاريخ تضعنا امام اكثر من محاولة تخريب اقتصادي قامت به القوى الاجنبية من اجل الالتفاف على العرب ، والهيمنة عليهم ،

(١) الامام علي ، نهج البلاغة ، شرح محمد عبدة ، ج٢ ، ص ٥٣ .

ويذكر الطبري والثعالبي ان سابور الفارسي (٣١٠-٣٧٩) قد هاجم ، القبائل العربية القريبة من العراق ، كما هاجم البحرين واليمامة ، وطمر العيون والآبار التي اعتمدت عليها هذه القبائل ، اضافة الى حفر خندق بين العراق والبادية حجز بين القبائل العربية والعراق . الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٢ ، ص ٥٥ ، الثعالبي ، تاريخ غرر السير ، ص ٥١٤ .

كما يذكر الطبري وابوعبيدة ان الفرس قد وضعوا حاميات على حدود العراق ، هي المسالح ، ولعل ابرزها في عيون الطف ، الطبري ، م . ن ج٣ ، ص ٤٧٨ ح ٥٠٣ . ابو عبيدة ، التفات ، ج٢ ، ص ٦٤٠ .

(٢) احمد صادق سعد ، الدولة الاموية والصراع من اجل العدل ، ص ٦٤ .

فالأحباش يدفعون بحملة يقودها أبرهة الحبشي لاحتواء مكة اقتصاديا وسياسيا<sup>(١)</sup>، وبيزنطة تضع بعض العيون في مكة لتزويدها بالتطورات الحاصلة، ويندرج ضمن نفس الاتجاه وجود جالية حبشية في مكة<sup>(٢)</sup>، لا بل ان اسلوب الرقابة والتجسس الاجنبي على العرب لم يتصل بالحواضر فحسب، بل امتد الى البادية لمعرفة تحركات الاعراب من خلال مندوبين اجانب برفقة حاميات<sup>(٣)</sup>، وقد أدى احتكار الروم والفرس للذهب الى تقليص تداوله بين السكان المحليين<sup>(٤)</sup>.

وفي ضوء ما سبق نستطيع ان نجمّل مظاهر الحياة الاقتصادية في الجزيرة العربية في:

- ١- الرعي والبدواة.
- ٢- الزراعة ونشأة القطاع الزراعي.
- ٣- الصنائع والحرف اليدوية.
- ٤- التجارة.

#### مظاهر الحياة الاقتصادية في شبه جزيرة العرب:

##### ١- الرعي والبدواة:

تعرف البدواة بأنها «تجوال ليس فيه استقرار ورعي قطع من الانعام»<sup>(٥)</sup> ويظهر بأن البدواة واعتمادها على الاقتصاد الرعوي كانت منتشرة في شبه الجزيرة

---

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق(١)، ص ٥٧. ابن حبيب، المنعم، ص ٧٣).

(٢) O'LEARY, ARABIA BEFORE MUHAMMAD, P.184.

(٣) د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج٣، ص ٦٠٣-٦٠٤.

(٤) موريس لومبار، الاسلام في مجده الاول، ص ١٥٧ و ص ١٥٨.

(٥) مونجمري وات، البدو، ص ١٦.

ويعرف ابن منظور البدواة بأنها الاقامة في البادية، وان البادية اسم للارض التي لا حضر فيها، وإذا خرج الناس من الحضر الى المراعي في الصحاري قيل بدوا والاسم البدو. والبدوي هو الذي يكون في البادية ومسكنه المضارب والخيام وهو غير مقيم في موضعه، لسان العرب، ج١٨، ص ٧٢، ص ٧٣.

العربية، فثمة بداوة في نجد أساسها رعي الابل والسكن في الخيام<sup>(١)</sup>، وبدواة في الحجاز اعتمدت من جملة ما اعتمدت عليه الرعي<sup>(٢)</sup>، وهؤلاء البدو الذين يعيشون من منتجات الابل بالدرجة الاولى كانوا متشربين بين العراق واليمن والشام يتجمعون المراعي والمياه، معتمدين عدم الاستقرار أساسا لحياتهم<sup>(٣)</sup>، ولما كان هؤلاء البدو قد اعتمدوا على الابل في معاشهم فقد كانوا «أكثر ظعنًا وأبعد في القفر مجالًا، لأن مشارح التلول ونباتها وشجرها لا تستغني بها الابل في قوام حياتها عن مراعي الشجر بالقفر وورود مياهه الملحة والتقلب فصل الشتاء في نواحيه فرارا من أذى البرد إلى دفء هوائه وطلبًا لما خض التناج في رماله إذ الابل أصعب الحيوان فصلا ومخاضًا وأحوجها في ذلك إلى الدفء، فاضطروا إلى أبعاد النجمة، وربما زادتهم الحامية من التلول أيضا فأوغلوا في القفار»<sup>(٤)</sup>، والبدو يأخذون الجيوب والادم من الحواضر الا انهم يقتصرون في غالب احوالهم على الألبان وتعويضهم من الحنطة أحسن معاض<sup>(٥)</sup> وإذا عرفنا أن أساس حياة البدو والرعي وعدم الاستقرار امكن لنا القول في أن البدو يقتصرون على الضروري من المعاش.

ومع ان سمة عدم الاستقرار تغلب على البدو فانهم يستقرون مؤقتاً طلباً للماء والمرعى، إذ «لجميع العرب مياه يجتمعون عليها وملكية يعرجون اليها، كالدهناء والسماء والتهائم وانجاد الأرض والبقاع والقيعان والوهاد، ولست تكاد ترى قبيلة من العرب توغل من الأماكن المعروفة لهم والمياه المشهورة بهم كماء ضارح وماء العقيق والهباء وما أشبه ذلك من المياه»<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، ص ١١٧.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٥.

(٣) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٢٥.

(٤) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٢١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٨٧.

(٦) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٩٩.

ويبرر المسعودي سبب سكن البدو الصحراء قائلا: «ورأت العرب ان جولان الارض وتخير بقاعها على الايام أشبه بأولى المزواليق بذوى الأنفة وقالوا: لنكون محكمين في الارض ونسكن حيث نشاء أصلح من غير ذلك، فاختاروا سكنى البدو، من اجل ذلك»<sup>(١)</sup>.

وهذه كما نرى تبريرات غير علمية لسكنى الصحراء، اذ ان السبب الحقيقي في تقديرنا يعود الى فقر البيئة التي أملت نمط العيش الرعوي، وليس كما اورد المسعودي بدلالة اندفاع البدو نحو الاستقرار حين يجدون الاراضي الخصبة او الظروف الملائمة، فالمنافرة والفسانة بدوا يستقروا، وهجرة الاعراب نحو المدينة زمن الرسول (ص) ومن ثم هجرتهم الى الامصار، تقدم شواهد على صحة رأينا، فالتمدن - غاية للبدوي يجري اليها<sup>(٢)</sup>.

كانت البداوة العربية رهناً باستئناس الجمال والاعتماد عليه في معيشتهم في التجارة والطعام واللبن واللحم<sup>(٣)</sup>، وقد ارتبط مصير البداوة القائمة اقتصاديا على الابل في الجزيرة العربية ارتباطا وثيقا بمصير تجارة القوافل ومن ثم كان لتدهور هذه التجارة شأن كبير ولاشك في حياة البدوي<sup>(٤)</sup>.

وكان لسلسة الحروب الطويلة بين فارس وبيزنطة<sup>(٥)</sup>، أثر مزدوج على حياة البدو، فمن جهة توسعت موجة البداوة نحو الشمال من الجنوب الذي تحول جانب من سكانه المشتغلين بالفلاحة الى حياة البداوة<sup>(٦)</sup>، ناهيك عن تواجد البدواصلا في الشمال، ومن جهة اخرى اتاحت الحروب بين فارس وبيزنطة الفرصة للبدو للاسهام في التجارة، ففي ضوء أخذ الموائيق التجارية من الدول المجاورة، ومن

---

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٢٩.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٢٢.

(٣) مونتجمري وات، البدو، ص ٧١.

(٤) المرجع نفسه، ص ٨٩.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ١٧٦-١٨٧.

(٦) المرجع السابق، ص ٩٥.



شيوخ القبائل البدوية<sup>(١)</sup> توثقت الصلات بين البدو المستقرين وبين أقرانهم ممن يعيشون في الصحراء ممايسر التجارة<sup>(٢)</sup>.

وهذا يعني ان هؤلاء البدو الذين وصفهم ابن خلدون بأنهم . . واهل القفر والصحراء<sup>(٣)</sup> لم يكونوا منعزلين اقتصاديا ولم يكن اقتصادهم قائما على الاكتفاء الذاتي، إلا أنهم في نفس الوقت مرتبطين باقتصاد الحواضر واقتصاد يقوم على الرعي وتكون ملكية الابل عماد وجوده يقتضي التضامن القبلي والعصبية للدفاع عن ممتلكات القبيلة، كما تقتضي وحدة الجماعة الاشتراك في الغنائم.

ان سعة انتشار البداوة واقتصاد الرعي في الجزيرة العربية، حدث بالجنحاني الى الذهاب بأن مجمل الاقتصاد فيها يقوم على الرعي، فقد قال: «انني اميل الى الاعتقاد انه اقتصاد رعوي بالرغم من أهمية النشاط التجاري، ولا نغفل عن الاشارة الى ان النشاط التجاري كان يقتصر في هذه المرحلة على أسواق المدن الرئيسية في الحجاز مثل مكة والمدينة»<sup>(٤)</sup>.

ومع تقديرنا لهذا الرأي، فاننا نرى ان التجارة لم تقتصر على مكة والمدينة، بل تعدتهما الى الطائف والمستوطنات اليهودية، اضافة الى اسهام شيوخ القبائل والاعراب في العملية التجارية كما سنوضح عند الحديث عن التجارة. ولا يفوتنا الاشارة الى وجود زراعة في الواحات والاماكن الخصبة، اضافة الى وجود نشاط حرفي بسيط كما سنبين في الصفحات الآتية:

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص ٣.

(٢) مونتجمري وات، البدو، ص ١٢٣.

(٣) ابن خلدون، المقدمة، ص ٨٩.

(٤) د. الحبيب الجنحاني، الشؤون الاقتصادية والمالية في حياة الدولة العربية الاسلامية

الاولى، ص ١٠.

## ٢- الزراعة ونشأة الاقطاع الزراعي :

### ١- الزراعة :

تتسم نظرة البدو الى الزراعة بعدم الاحترام ، فجيرير يهجو بني حنيفة قائلا :  
اصحاب نفل وحيطان ومزرعة      سيفوهم خشب فيها مساحيها<sup>(١)</sup>  
الآن ان الاعتبارات العملية دفعت العرب - بالاختصاص سكان الحواضر - الى ممارسة الزراعة ، لا بل ان بعض سكان نجد وهي هضبة عالية قد حفروا الآبار وزرعوا الكروم والنخل وبعض الفواكه<sup>(٢)</sup> ، على حين اشتهرت اليمامة بكثرة العيون وانتاج الحنطة والتمر<sup>(٣)</sup> ، كما كانت خيبر ووادي القرى وفدك من المناطق الزراعية<sup>(٤)</sup> .

### أ - الزراعة في الطائف :

تستحق الطائف ان نقف عند مستواها الزراعي المتطور قياسا للاماكن الاخرى المعاصرة لها في الحجاز ، فقد كانت مدينة زراعية كثيرة الشجر والتمر وتزود مكة بالفواكه والبقول ، وقد وجدت في هذه المدينة مياه جارية<sup>(٥)</sup> ، ساعدت بالتأكيد على اقبال سكانها على الزراعة ، الا ان اهم مسألة بشأن الطائف في نظرنا تكمن في ان طبيعة الزراعة فيها تقدم لنا اشارة دقيقة عن وجود الملكية الفردية للأرض ، فالعباس بن عبد المطلب يمتلك ارضا في الطائف<sup>(٦)</sup> ، وعمر بن العاص

(١) المبرد ، الكامل ، ج-٣ ، ص ٢٥ .

(٢) ابن المجاور ، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز ، ص ٢١٧ ص ٢١٨ .

Sample, Influence of Geographic Environment, P501

(٣) الاصطخري ، الممالك والممالك ، ص ٢٣ ، ابن الفقيه ، مختصر كتاب البلدان ص ٢٨ ص ٢٩ .

(٤) الاصطخري ، المصدر نفسه ، ص ٢٣ ص ٢٥ . الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٧٠ .

(٥) السلمي ، عرام بن الاصم ، اسماء جبال تهامة وسكانها وما فيها من القرى ، ص ٤٢٠ .

(٦) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٦٨ .

يمتلك ارضا فيها ايضا<sup>(١)</sup>، وهذا الامر له شأنه في تحديد طبيعة الملكية، ويظهر ان الزبيب والعسل كانا يتجان بكميات كبيرة في هذه المدينة<sup>(٢)</sup>.

#### ب - الزراعة في يثرب :

عرفت يثرب بالزراعة اذ يوجد فيها الكثير من الآبار والوديان التي تعتمد على المطر والتي افضت كنتيجة طبيعية الى خلق زراعة حسنة الانتاج منتظمة<sup>(٣)</sup>، وساعدت خصوبة التربة الى منح الزراعة فرصة النمو والانتظام مما جعل يثرب من امهات المراكز الزراعية<sup>(٤)</sup> وازافة الى اشتهارها بالنخيل<sup>(٥)</sup>، فقد اشتهرت بانتاج حب البان ومنها كان يحمل الى جميع البلدان، وهي حشيشة تنبت في باديتها<sup>(٦)</sup>.

ان ما أورده يتناقض مع الرأي القائل بان «العربي غير مؤهل للزراعة»<sup>(٧)</sup>، ويتنافى مع الشواهد والوقائع التاريخية التي بين ايدينا بما يتعلق باسهام العرب

(١) الاصفهاني، الاغانى، ج١٨، ص ٢١٣.

ان معرفة العرب للملكية الخاصة للأرض قبل الاسلام يتناقض مع قول د. طيب تيزيني بأن وما يميز العلاقات الانتاجية الاجتماعية في الحجاز الجاهلي هو فقدان ملكية الأرض بالمعنى الدقيق المميز مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط، ص ١٥٢.  
يقول البلاذري: . . . وكانت لمكة قرش اموال بالطائف يأتونها من مكة فيصلحونها فلما فتحت مكة وأسلم أهلها طمعت ثقيف فيها حتى اذا فتحت الطائف اقرت في ايدي المكيين، المصدر نفسه، ٦٨.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٧٠-٧١. البلاذري، المصدر نفسه، ص ٦٨.

(٣) السهودي، وفاء الوفاء باخبار دار المصطفى، ج ٢، ص ١١٩-١٤٩. اسماء جبال تهامة. . . ص ٤٢٤، ص ٤٢٦.

(٤) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٢٣، عبدالله عبد العزيز بن ادريس، مجتمع

المدينة في عهد الرسول (ص)، ص ٢٥.

(٥) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٣٧.

(٦) ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ٢٥.

(٧) روم لاندو، الاسلام والعرب، ص ١٨.

وخاصة سكان الحواضر في الزراعة، غير ان هذا لا يجب ان يدفع بنا الى اعطاء الانتاج الزراعي دورا اكبر مما كان عليه وذلك باعتباره - انتاجا لاغراض التبادل الواسع - لانه اذا صح اعتباره انتاج تبادل، فانه تبادل داخلي في الاعم، وتصريف مايزيد عن الحاجة في الاسواق العربية، وليس لغرض التجارة الخارجية ذلك ان طبيعة هذا الانتاج تتأثر بالبيئة التي لا تخلق فائضا عن الحاجة كي يصدر الى الخارج<sup>(١)</sup>، والسبب الاساس الذي يجعلنا نتبنى هذا الرأي هو ندرة الماء في شبه الجزيرة العربية، ولكن هذه البيئة الشحيحة بالماء وان اثرت على الزراعة فانها دفعت العرب ايضا الى الاحتيال على البيئة فكانوا يسعون الى الاستفادة منها ما وجدوا الى ذلك سبيلا.

المسألة التي تستحق ان تذكر، هي ان الزراعة في بلاد اليمن من حيث الانتاج والتنظيم كانت اكثر حيوية من الزراعة وسط الجزيرة والحجاز<sup>(٢)</sup> وان الزراعة في الحجاز من حيث امتلاك الارض بشكل ملكية فردية وتحقيق فائض بسيط، تجعلنا نرجح انها قد عملت على خلق تفاوت في الثروة وعززت الانقسام بين من يمتلك الارض والفائض وبين من لا يمتلكهما وان كان هذا التفاوت اوليا لم يصل الى درجة تناقض طبقي.

## ٢- نشأة الاقطاع الزراعي:

يبدو ان العرب قبل الاسلام قد عرفوا الاقطاع، غير ان معرفته لم تجعل منه نظاما خاصة، كما ان الاقطاع عند عرب اليمن كان غيره، عند عرب الاماكن الاخرى في الجزيرة ولا سيما الحجاز.

### أ- الاقطاع في اليمن:

وجد نظام اقطاعي في اليمن، بقيام ملكية سبأ وفزيردان أثر زوال الملأ واستندت الملكية الى شيوخ قبائل الاقطاعيين، فالاراضي تعطى لشيوخ القبائل لتسولي هذه زرعها، وكانت الارض تعطى في الاصل مقابل خدمة عسكرية، كما

(١) د. جواد علي، المفضل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج٧، ص ١٤.

(٢) د. ابراهيم بيضون، الحجاز والدولة الاسلامية، ص ٢٨.

صارت تعطى مقابل دفع مبلغ من المال، وقد يشتري الشيخ الأرض باسم القبيلة ويدفع كل سنة شيئا محددا، وتعطى للشيخ عادة وثيقة تبين حدود الأرض والواجبات المترتبة عليها، وكان التعاقد بين الملك والشيخ مباشرة. وهذا الأخير مسؤول مباشرة تجاه الملك عن كل الالتزامات، وكان يضاف الى القبائل المالكة جماعات من قبائل أخرى - بقرار - كموا لتتولى الزرع حسب الحاجة. وتعد جزء من الكيان الكبير للقبيلة.

وهذا يعني ان القبيلة ليست دائما من نسب واحد بل فيها اناس من مجموعات وطبقات مختلفة حسب ظروف العمل واستغلال الأرض. وهكذا قام نظام اقطاعي في اليمن وتكونت صلات اقطاعية بين الملك والشيخ<sup>(١)</sup>. وقد كانت العوائل الشريفة في اليمن تمتلك ملكيات اقطاعية اوشبه اقطاعية وتستخدم الفلاحين او العبيد في الأرض<sup>(٢)</sup>.

هناك مسألة تقتضي الوقوف عندها بما يتعلق باقطاع المعادن عند اهل اليمن، اذ انهم عرفوا اقطاع ما ظهر وما بطن من المعادن ولم ينتهوا الى الفرق بين الاثنين<sup>(٣)</sup> على حين قرر الاسلام عدم جواز اقطاع المعادن الظاهرة وصارت في حكم الماء العد - اي الدائم الذي لا ينقطع - الكل فيه سواء<sup>(٤)</sup>.

#### ب - جذور الاقطاع في الحجاز:

يمكن لنا ان نذهب الى ان اصل جذر الاقطاع في بعض المناطق العربية باستثناء اليمن قد جاء عن طريق الاجنبي، فمثلا ذوو الاكال من وائل وهم اشراف كانت الملوك تقطعهم القطائع، فأما مضر فكانوا لقاحالا يدينون للملوك الآ بعض

(١) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، هامش ص ٢٤ ص ٢٥.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، ص ٧.

(٣) د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج ٧، ص ١٤٦ ص ١٤٧.

(٤) ابن سلام، الاموال، ص ٢٧٥ ص ٢٧٦.

ومن المفيد الاشارة بأن عرب اليمن كانوا يعتبرون الأرض والانسان، ملك الآلهة، وان الملكية حق مقدس، وهذا الامر يشبه ما جاء به الاسلام باستثناء الملكية التي صارت ذات وظيفة اجتماعية.

تميم ممن كان باليامة وما صاقبها، فذو الأكال : قيس بن مسعود بن قيس بن خالد بن عبدالله ذي الجدين ابن عمرو بن الحارث بن همام بن مرة بن ذهل بن شيبان، وكان كسرى اطعمه الابلّة وثمانين قرية من قراها<sup>(١)</sup> وربما كانت جاذبية الاقطاع في تلك الفترة قد دفعت بأبي سفيان الى امتلاك ضيعة في الشام<sup>(٢)</sup>.

لعل فكرة الملكية التي كانت واضحة في المناطق الزراعية، يمكن ان تقودنا الى بعض الامور فيما يتعلق بجذور الاقطاع في الحجاز، فمن المعروف ان اكثر من شخص قد امتلك ارضا في الطائف<sup>(٣)</sup>، كما كانت ملكية الارض الزراعية الخاصة بارزة في يثرب - المدينة -<sup>(٤)</sup>، واذا عرفنا ان العبيد كانوا يستخدمون في الزراعة<sup>(٥)</sup>، وفي احياء الاراضي الموات<sup>(٦)</sup>. جاز لنا ان نرجح وجود جذور اولى للاقطاع البسيط القائم على الاستثمار غير الواسع للارض وان كان استثمارا يستهدف الربح وتحقيق فائض للتبادل المحلي، مع ملاحظة ان هذا الاستثمار لا يقوم على عبودية الفلاح، وانما الاستفادة من عمل الاجراء والعبيد في حدود الامكان وطاقة الارض الزراعية، وهي محدودة عموما في الحجاز، وما قلناه ليس بعيدا عن الواقع، لان لدينا اشارات عديدة تثبت لنا ان عرب ما قبل الاسلام قد عرفوا قيمة الارض المقطعة بدليل ان

---

(١) ابن حبيب، المحجر، ص ٢٥٣، كما اقطع الاكامرة آل عدي العديد من الاقطاعات، الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص ١٩٣، وامتلك الازد العديد من القطائع في الحيرة، ابن منظور، ج٩، ص ٣١٢.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان

(٣) ابن حبيب، المنق، ص ٣٦٠، ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ٢٢، ابن سعيد الاندلسي، نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، ص ٣٩٨. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٦٨.

(٤) السمهودي، وفاء الوفا، ج١، ص ١٢٥.

(٥) ابن هشام، السيرة النبوية، ق١، ص ٢١٨ ص ٢٢٠.

(٦) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٢. السمهودي، وفا الوفا، ج٢، ص ٢٨٠.

رؤساء القبائل العربية قد سألو النبي (ص) مرارا عديدة<sup>(١)</sup> اقطاع اراض لهم ففعل مما يشير الى معرفتهم اهمية الارض<sup>(٢)</sup>، ولنا ان نشير بأن العرب قبل الاسلام قد ذهبوا الى من احيا ارضا ميتة صارت له<sup>(٣)</sup>.

وبصورة عامة لا نجد في الحجاز او نجد او العربية الشرقية ملاكا مزارعين كبارا على نحو ما نجده في اليمن او في بقية العربية الجنوبية، وذلك لصغر مساحة الارضين المسقاة بالمطر او بالمياه الارضية في هذه البلاد نتيجة شح الارض وبخلها على الناس بالماء، ولهذا لم يظهر في الحجاز او في نجد او اراض العروض مزارعون كبار، لهم عدد كبير من الفلاحين والرقيق يستغلونهم في استغلال الارض<sup>(٤)</sup>، ونعتقد ان هنالك مسألة مهمة يجب ان نشير اليها، تتمثل في ان العرب قبل الاسلام قد عرفوا احياء الموات، وكانت الارض التي تحيا تصبح ملكا خاصا لمن قام بالاحياء. وقد وقعنا على اشارة فريدة في هذا المجال قدمها لنا كتاب الاغانى على الشكل الآتي: «ان حرب بن امية لما انصرف من حرب عكاظ هو واخوته مر بالقرية، وهي اذ ذاك غيضة شجر ملتف لا يرام، فقال له مرداس بن ابي عامر: اما ترى هذا الموضع؟ قال: بلى، قال: نعم المزدرع هو فهل لك ان نكون شريكين فيه ونحرق هذه الغيضة ثم نزرعه بعد ذلك قال: نعم، فاضربا النار في الغيضة. ولم يلبث حرب بن امية ومرداس بن ابي عامران ماتا فامر مرداس فدفن

---

(١) ابن آدم، الخراج، ص ٩٣.

(٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٥٧٧، ابويوسف، الخراج، ص ٦١.

ابن آدم، الخراج، ص ٩١. البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٠٣، ابن سلام، الاموال، ص ٢٨١-٢٨٢. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ٢٠٥. ابن دريد، الاشتقاق، ص ١٨٢. الثعالبي، ثمار القلوب، ص ١٠١.

(٣) الاسفهاني، الاغانى، ج ٦، ص ٩٢-٩٣.

(٤) د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج ٧، ص ١٥٦.

بالقرية ثم ادعاها بعد ذلك كليب بن ابي عهمة السلمي ، فتصدى له عباس بن مرداس<sup>(١)</sup> .

### ٣- الصناعات والحرف اليدوية :

#### أ- البدو والصناعات :

ما من بد من الاقرار بوجود اختلاف بين البدو والحضر، بشأن الصناعات والحرف، فالبدوي كرهون ذلك لان الحرف اليدوية من الامور غير المحبذة وان بعض الحرف نالت ازدياء البدو اكثر من غيرها، فعلى سبيل المثال، كانت الحدادة مهنة منبوذة في الوسط البدوي بحيث لم يجد جريبر ما يهجو به الفرزدق، افضل من وصفه بأنه ابن حداد :

إذا عدت الايام أخزين دراما      وتخزيك يا ابن القين أيام دارم<sup>(٢)</sup>

كذلك هجا الاشهب بن رميلة الفرزدق :

يا عجباً هل يركب القين الفرس      وعرق القين على الخيل نجس  
وانما سلاحه اذا جلس      الكلبتان والعلاة والقبس<sup>(٣)</sup> .

ومع ان نظرة البدو الى الصنائع والحرف اتسمت بالنفور منها ربما بسبب كون الصناعة من حرف العبيد والخدم والاعاجم والمستضعفين من الناس، وبسبب كون الصناعة تتطلب الاستقرار والخضوع للسلطة والتملق للمشتريين . وكلها امور

(١) المصدر السابق، ج٦ ، ص ٩٢-٩٣ .

يشير يحيى بن آدم الى ان قول النبي (ص) : من احيا ارضا ميتة فهي له ، يعني اذنا واطلاقا للاحياء ، الخراج ، ص ٩٠ . ويقدم لنا في ص ٦٣ نصاً لا يشترط موافقة الخليفة في الاحياء فيقول : وجاء رجل الى علي عليه السلام فقال : أتيت ارضا قد خربت وعجز عنها اهلها فكريت انها را وزرعناها قال : كل هنيئا وانت مصلح غير مفسد ، معمر غير مخرب .

(٢) المبرد ، الكامل ، ج٢ ، ص ٧٨ .

(٣) الاصفهاني ، الاغانى ، ج١٩ ، ص ٤٣ .



تتناقض مع نظرة البدوي للحياة، إلا أن الاعتبارات العملية ومتطلبات الحياة الواقعية أملت وجود بعض الحرف البسيطة بين البدوانفسهم، لأن العمران البدوي . . لا يحتاج من الصنائع إلا البسيط خاصة المستعمل في الضروريات من نجار أو حداد أو خياط أو حائك أو جزار وإذا وجدت هذه بعد فلا توجد فيه كاملة ولا مستجادة وإنما يوجد منها بمقدار الضرورة إذ هي كلها وسائل إلى غيرها وليست مقصودة لذاتها<sup>(١)</sup>.

نعتقد أن الذي تحكم في نشوء الصناعات عند البدو، هو الحاجة التي عبرت عن الاستجابة للواقع ومتطلبات العيش، على حين كان الموقف من الصنعة والمهنة نظرياً وأخلاقياً.

ولعل أبرز دليل على تحكم جاذبية الواقع في الحرفة والصنائع، هو الظاهرة المتمثلة في بني أسد الذين يبدو أنهم قد احترفوا الحدادة حتى سَمُوا بالقِيُون وسمي . . الحداد - هالكي - لأن أول من عمل الحديد الهالك بن عمرو بن أسد ابن خزيمة. ولذلك قيل لبني أسد - القِيُون<sup>(٢)</sup>، ويرجح أن وجود معدن في منطقة بني سليم<sup>(٣)</sup>، قد حدا بهذه القبيلة إلى محاولة استخراج المعادن.\*

#### ب - الحضر والصناعات :

مقابل موقف البدو من الصناعات والحرف اليدوية، نجد أن أهل الحضر كانوا يمتلكون نظرة أكثر تقدماً من موقف البدو.

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ٤٠٦.

(٢) ابن قتيبة، أدب الكاتب، ص ٥٤.

(٣) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٣٦.

\* وما يعزز ذلك، أن شركة التعدين السعودية قد عثرت في المنجم الذي كان لبني سليم على أدوات فيه استعملت قبل الإسلام في استخراج الذهب واستخلاصه من شوائبه مثل، الرحي وأدوات تنظيف ومدقات ومصاييح، وشاهدت آثار القوم في سحر العروق التي تكون الذهب. د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج٧، ص ٥١٤.

## ١- الصناعة في اليمن :

تأتي اليمن في مقدمة اجزاء جزيرة العرب في الصناعة، ولا نكاد نجد مكانا يسبقها فيها، وهي الاولى في الانتاج ايضا، وقد عرفت منتجاتها في كل موضع من بلاد العرب، وهي المكان الوحيد فيها، الذي زادت صادراته فيه عن وارداته، وكان مستواه المعاشي فيه اعلى من المستوى المعاشي لبقية اجزاء جزيرة العرب، وكان مستهلكا ومنتجا، لحاجته الى الاستهلاك، ثم هو المكان الوحيد الذي نجد فيه التمايز الطبقي، ظاهرة واضحة، لتباين الظروف المعاشية التي عاشت فيها طبقات المجتمع، فاسياد اغنياء، وطبقات وسطى، وطبقات فقيرة معدمة، لا نجد رزقها الا بشق الانفس<sup>(١)</sup>.

## ٢- الصناعة في الحجاز:

يقدم لنا الجاحظ وابن قتيبة وابن رسته قائمة عن صناعات اشراف مكة، ومنها يتضح لنا ان عدم احترام المهنة كان عند البدوي بشكل خاص، وليس عند العرب عموما، بدلالة ان عرب مكة المتحضرين نسبيا كانوا يعملون في مهن مختلفة<sup>(٢)</sup> ولاهمية النصوص التي في اعلاه ارتأينا ان نورد احدها الذي يقول:

«وأما صناعات الاشراف، فانه روى:

ان ابا طالب كان يعالج العطر والبز، واما ابو بكر وطلحة وعبد الرحمن بن عوف فكانوا بزازين، وكان سعد بن ابي وقاص يعزق النخل، وكان اخوه عتبة نجارا، وكان العاص بن هشام، اخو ابي جهل جزارا، وكان الوليد بن المغيرة حدادا، وكان عقبة بن معيط خمارا، وكان عثمان بن طلحة صاحب مفتاح البيت خياطاً، وكان ابوسفيان بن حرب يبيع الزيت والادم، وكان امية بن خلف يبيع البرم، وكان عبدالله

(١) د. جواد علي. المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج٧ ص ٥١٩.

«نعتقد ان اعتبار اليمن المكان الوحيد الذي نجد فيه التمايز الطبقي واضحا، مسألة فيه نوع من الاعمام بدلالة ان مجتمع مكة كان يعاني من تسايز اقتصادي، فهناك طبقة التجار الاثرياء، وهناك العبيد والضعفاء، وهناك فئة وسطى بين الطبقتين».

(٢) الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ٩٣. ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٧٥. ابن رسته، الاعلاق النفيسة، ص ٢١٤ ص ٢١٥.

بن جدعان نحاسا، وكان العاص بن وائل يعالج الخيل والابل<sup>(١)</sup> ومع اقرارنا بأن القائمة تضم من اسهم في عمل يلوي يمكن ان ندرجه ضمن الصناعات، فانها لا تفرق بين الصناعات والمهن ذات الصبغة التجارية الواردة في نفس القائمة، ولذا يجب ان نتحفظ في اعتبار ما ورد «صناعات الاشراف» فهي مهن اكثر منها صناعات وهي مهن في بعضها ذات صلة وثيقة بالتجارة، وعلينا ان نتحفظ في انها كانت «تنتج لغرض التبادل»<sup>(٢)</sup>، اذ هي في تقديرنا لسد الحاجة المحلية في افضل الاحوال، والامر الاكثر اهمية في هذا المجال ان هذا النص من مخلفات العصر العباسي رغبة في رفع قيمة بعض الاعمال والشخصيات بدلالة ان النص يشير الى ذلك في الفقرات اللاحقة مما يجعلنا نشك بانه موضوع.

واشتهرت الطائفة بدباغة الجلود ويحتمل انها كانت تصدر الى خارج الجزيرة بدلالة سمعتها الحسنة التي وصلت الى بعض الملوك، فالنجاشي حاكم الحبشة كان يحب ان يهدى اليه آدم الطائف<sup>(٣)</sup> ويلو ان حاجتها الدفاعية قد جعلتها تدفع بعض ابنائها الى تعلم صناعة الدبابات والمنجنيق<sup>(٤)</sup>، مما يؤكد رأينا بأن متطلبات الواقع هي التي كانت تتحكم في الصناعات دونما اعتبار كبير للنظرة الاخلاقية.

ولعل النشاط الحرفي في يثرب - المدينة - كان مؤديا مهمته من حيث سد حاجات الناس بما يخص ارتباط الصناعات بالزراعة بالدرجة الاولى، وخاصة الحرف المعتمدة على انتاج النخيل، ووجدت حرف قائمة على طرق وإذابة المعادن لسبك الحلبي وصنع الاسلحة مثل القسي والرماح والسيوف ونحوها<sup>(٥)</sup> كما ان اليهود في يثرب اشتهروا بصناعاتهم المعدنية كالحداذة والصياغة وصنع الاسلحة<sup>(٦)</sup>.

(١) الجاحظ، المصدر نفسه، ص ٩٣

(٢) محسن خليل، في الفكر الاقتصادي العربي الاسلامي، ص ٤٥ - ص ٤٦.

(٣) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٧٤٢ - ص ٧٧٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٦٠.

(٥) عبدالله عبد العزيز ادريس، مجتمع المدينة في عهد الرسول (ص)، ص ٢٧٣.

(٦) احمد امين، فجر الاسلام، ص ٢٤.

وتحسب نعتقد ان الصناعات والحرف التي وجدت في الحجاز كانت صغيرة  
تلبية بعض حاجات البدو والحضر ولم تصل الى مرحلة ازدهار صناعي .

#### ٤- التجارة :

كان لموقع شبه جزيرة العرب الذي يتوسط العالم القديم ويفتح على اليمن  
والعراق وفارس والشام ومصر<sup>(١)</sup> واطلالها في نفس الوقت على مياه شط العرب والبحر  
الاحمر والبحر العربي وخليج عدن<sup>(٢)</sup>، كبير الاثري تنشيط حركة التجارة، وقد  
انفرد الحجاز- الذي كان موطن الدعوة الاسلامية- بموقع مركزي جيد اذ كان  
يعجز بين الشام واليمن والتهائم<sup>(٣)</sup>، وكان يتصل عبر طرق تمتد الى الكوفة  
والبحرين ودمشق ومصر<sup>(٤)</sup> واليمن<sup>(٥)</sup>، مما امله لاحتلال دور متطور في التجارة اثر  
تفاقم الحروب بين فارس وبيزنطة<sup>(٦)</sup>.

#### أ- التجارة والانتفاع الثقافي على الحضارات المجاورة :

لقد غذت حركة التجارة، العقل العربي وجعلته يفتح على تجارب الامم  
المجاورة، ويتفاعل مع معطياتها الحضارية، فالتاجر جواب يحمل البضاعة بيد  
ويحمل الخبرة باليد الاخرى، واذا كانت اليمن قد نشطت تجاريا واحتكرت الاتجار  
ببعض البضائع، وكانت تدمر والحضر من قبل قد وجدت بفعل الموقع التجاري،  
وكان لابد لهم من الاتصال بالحضارة المجاورة، فان الحجاز قد عرف التجارة ايضا

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ١.

(٢) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٢٠، ابن خلدون، المقدمة، ص ٨٣.

(٣) السعدي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٥.

(٤) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٤٦. ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٢٥،

ص ١٣٦، ص ١٣٩.

(٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٥٠.

(٦) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ١٧٦-١٨٧.

وكان له افتتاحه على الدول المعاصرة، فقد كان لقريش رحلة الى الشام<sup>(١)</sup>، ونظروا لانهم كانوا تجارا<sup>(٢)</sup> فان تأمين انتظام التجارة أملى عليهم عقد اتفاقيات مع القوى السياسية المؤثرة في عصرهم<sup>(٣)</sup>، كان هاشم بن عبد مناف صاحب ايلاف الرحلتين، وأول من سنّها، وذلك انه اخذ لهم عصما من ملوك الشام، فتجروا آمنين، ثم ان أخاه عبد شمس اخذ لهم عصما من صاحب الحبشة، واليه كان متجروا، واخذ لهم المطلب بن عبد مناف عصما من ملوك اليمن، واخذ لهم نوفل بن عبد مناف عصما من ملوك العراق، فألفوا الرحلتين في الشتاء الى اليمن والحبشة والعراق، وفي الصيف الى الشام<sup>(٤)</sup>. واذا اخذنا ما سبق كمسلمة - مع تحفظنا من امكانية الوضع في القرون التالية لظهور الاسلام رغبة في منح اسرة النبي (ص) ميزات خاصة. جاز لنا ان نقرربان اولاد عبد مناف كان لهم صلاحية واسعة في عقد الاتفاقيات وان قريشا قد فوضتهم عقدها، ولم تكن الطوائف أقل شأنًا من مكة في الانفتاح على تجارب الامم والحضارات القريبة من جزيرة العرب اذ كان لها تجارتها مع العراق والشام واليمن<sup>(٥)</sup> وحتى المدينة - يثرب - التي كانت أقل شأنًا في مجال التجارة من مكة والطوائف لم تعد المشاركة في الانفتاح على تجارب الامم الاخرى من خلال التجارة<sup>(٥)</sup>.

ويبدو ان طريق الصحراء الذي يقع ضمن جزيرة العرب كان نشيطا بشكل كبير اذ دلت بعض الاكتشافات الحديثة انه كان يسلك في القديم اكثر مما كان يظن<sup>(٦)</sup>.

وعليه فقد اعتمد البيزنطيون على قوافل البدو والتي كانت تحمل لهم البضائع من الهند والصين وفارس واليمن وافريقية<sup>(٧)</sup> وما كانت التجارة في الحجاز لتقتصر

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ق ١، ص ١٨٨. ابن حبيب، المحبر، ص ١٦٢ - ص ١٦٣.

(٣) البلاذري، انساب الاشراف، ج ١، ص ٥٩.

(٤) الواقدي، المتنازي، ج ٢، ص ٥٩٨.

(٥) الواقدي، فتوح الشام، ج ١، ص ١٦.

(٦) جورج لوفران، تاريخ التجارة منذ فجر التاريخ حتى العصر الحديث، ص ١٩.

(٧) Detmengahem, The life of Mahomet, PP. 25,26



عليهن اجرة بغاء<sup>(١)</sup>، المهم في الامر ان الرواية ترينا دهاء التاجر وعقليته التضليلية، وهو وان كان نموذجاً فردياً الا انه يجد من يناظره من التجار الآخرين في عصر كانت النزعة الفردية فيه سائدة، بدلالة ان القرآن الكريم قد شن حرباً لا هوادة فيها على فئة التجار وممارساتهم الفردية وتهلدهم بالويل «ويل لكل همزة لمزة، الذي جمع مالا وعدده، يحسب ان ماله اخلده»<sup>(٢)</sup> ويبين لهم ان الثروة تورث الطغيان والجبروت «كلا ان الانسان ليطغى ان رآه استغنى»<sup>(٣)</sup> وانتقل في آيات اخرى لينقد بقوة بخل التجار وسلوكهم الفردي الاناني «كلا بل لا تكرمون اليتيم، ولا تحاضون على طعام المسكين، وتأكلون التراث اكلاً لما، وتحبون المال حباً جماء»<sup>(٤)</sup> وهذه الحملة الشديدة على التجار الاثرياء ترفض هيمنة النزعة الفردية عندهم، وتنسجم مع الموقف المبدئي للاسلام الذي يعد الثروة الواسعة من اسباب الشرور الاجتماعية، وهي تضعنا امام موقف نقدي وصارم من سلوكهم.

#### جـ - الفعاليات التجارية والنشاط الربوي:

احتلت التجارة مكانة واسعة في حياة عرب الحجاز والدليل على ذلك كثرة التعابير المالية والتجارية التي استعملها القرآن كالحساب والميزان والقسطاط والذرة والمثقال<sup>(٥)</sup> ووصل تأثير التجارة في نفوس العرب ان ظهرت ظاهرة النسيء التي تعني التأخير بمعنى انهم كانوا يحلون الشهر من اشهر الحرام ويحرمون مكانه شهراً

(١) يورد ابن قتيبة في المعارف انه «كان لعبد الله بن جدعان جوار يساعين ويبيع اولادهم» ص ٥٧٦.

(٢) سورة الهزلة، الآية، ٣٠، ٢٠١.

(٣) سورة التكاثر، الآية، ٢٠١.

(٤) سورة العلق، الآية، ٧٠، ٦.

(٥) سورة الفجر، الآية، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠.

(٦) د. صالح احمد العلي، محاضرات في تاريخ العرب، ص ٩٦.

لمزيد من التفاصيل يراجع «المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم»، محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث العربي/ بيروت، ص ١٥٢.

من أشهر الحل<sup>(١)</sup> كما ان الأشهر الحرم وهي - ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب - منحت المجال للتجارة<sup>(٢)</sup> اذ ان الحج نفسه لم يكن بعيدا عن التجارة .

ارتبط بالتجارة كثير من الفعاليات الاقتصادية التي كانت مؤشرا واضحا على حيوية التجارة ، فقد عرفوا الاحتكار<sup>(٣)</sup> والقروض والشركة<sup>(٤)</sup> والعلاقات الائتمانية من خلال السفتجة - وهي كتاب صاحب المال لوكيله ان يدفع مالا قراضا يأمن به من خطر الطريق<sup>(٥)</sup> اضافة الى الوكالة والوساطة<sup>(٦)</sup> وتعلموا بالمضاربة - المشاركة بالمال من جانب وبالعامل من الجانب الآخر .

والظاهرة التي تستحق ان نقف عندها ونحن نتحدث عما يرافق التجارة من فعاليات هي الربا الذي يعني القرض بفوائد عالية ، ويبدو ان الربا قد تسرب الى الحياة العربية عن طريق اليهود الذين وجدوا في المستعمرات الزراعية وفي الطائف<sup>(٧)</sup> ولعل سبب اقبال سكان الحجاز على التعامل بالربا يرتبط بالبيئة الطبيعية التي لم تمكن اصحاب الثروة من استثمار اموالهم في الزراعة نظرا لمحدودية الارض القابلة للزراعة ، اضافة الى ضعف الصناعة التي لم تشجع على استثمار الاموال فيها فالتجأ الاثرياء الى الربا بديلا عنهما بغية زيادة الثروة .

#### د - تأثير التجارة على الاقتصاد البدوي :

ان واحدة من اهم القضايا المتعلقة بالتجارة تكمن في انها كانت معبرة عن نمو الاقتصاد الحضري وسعيه نحو احتواء اقتصاد البدو ومن ثم اضعافه للنظام

(١) المسمودي ، مروج الذهب ، ج٢ ، ص ٣٠ - ص ٣١ .

(٢) تراجع سوربة التوبة ، الآية ٥ ، الآية ٣٦ ، سورة البقرة ، الآية ١٩٤ .

(٣) د. جواد علي ، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج٧ ، ص ٣٩٩ .

(٤) المرجع نفسه ، ص ٤٠٤ - ص ٤٠٦ .

(٥) المرجع نفسه ، ج٧ ، ص ٤١١ .

(٦) المرجع نفسه ، ص ٤١٢ - ص ٤١٣ .

(٧) سعيد الافغاني ، اسواق العرب في الجاهلية والاسلام ، ص ٦٠ .

وان هذا لا يجب ان ينسينا ان الربا كان موجودا عند البابليين والآشوريين وان الارباح الكبيرة التي تتيحها التجارة كانت سببا للتعامل بالربا الفاحش .



القبلي بحيث ترتب على ذلك ان بدأ التفاوت في الثروة - بين ابناء القبيلة الواحدة والقبائل القريبة او البعيدة عن خطوط التجارة - يظهر ذلك بشكل اقوى من السابق<sup>(١)</sup>، وأدى هذا الوضع الى ظهور ملامح انهيار التضامن القبلي . فالحياة في الصحراء تستدعي التضامن والنصرة وخاصة بالنسبة للاقارب . . ولكن الفردية التجارية تملئ غير ذلك ، فالتجار الكبار يضعون مصالحهم فوق كل شيء ويجدون سببا للاتحاد باقرانهم من التجار اكثر من اتحادهم بعشائهم ، وقد حل محل الوحدة التي كانت القبيلة قوامها ، وحدة اخرى تنطلق من مصالح تجارية مشتركة ، ولكن هذه الوحدة لم يكن بمقدورها في مجتمع تجاري ان تستقل من خلال صيغة جديدة كل الجودة ، لذلك ظلت لصيقة باوضاع ومواقف اجتماعية اقدم منها عهدا وتتمثل في الاطار القبلي<sup>(٢)</sup> .

يبد ان هذا الامر كان متمثلا في القبائل البدوية المرتبطة بالعملية التجارية وليس كل البدو ، ومن هنا يكون الرأي الذي يرى «ان التجارة لم تدخل تعديلا يذكر على نمط انتاج الشعوب التي لعبت دور الوسيط»<sup>(٣)</sup> غير متماسك ، كما ان موقف من يذهب الى ان الاقتصاد الرعوي بقي ملصقا على الفعاليات التجارية ولم يقطع عنه اي فائض من التجارة لمصالح البدو<sup>(٤)</sup> يقع في تعميم ويغفل اثر التجارة في احداث تحول في البيئة والاجتماعية .

---

(١) حسين مروة ، النزعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية ، ص ٢٠٣ - ص ٢٠٤ .  
لقد ابرز ابن خلدون عملية احتواء الاقتصاد الحضري لاقتصاد البادية فقال : «وكذا الدنانير والدرهم مفقودة لديهم ، وانما بأيديهم اعواضها ، من مثل الزراعة واعيان الحيوان اوفضاله البانا واشعارا واهابا مما يحتاج اليه اهل الامصار فيعوضونهم عنه بالدنانير والدرهم ، الا ان حاجتهم الى الامصار في الضروري وحاجة اهل الامصار اليهم في الحاجي والكمالي» المقدمة ، ص ١٥٣ .

(٢) احسان سركيس ، مدخل الى الادب الجاهلي ، ص ٢٥٣ .

(٣) جان شينوو آخرون ، حول نمط الانتاج الاسوي ، ص ١٩٨ .

(٤) د . سمير امين ، التطور اللامتكافي ، ص ٣٤ .

ان هذا الدور الذي مارسه التجارة كعامل توحيد اولا ، والدور المتمثل في احتواء واضعاف الكيان القبلي - المشترك في العملية التجارية - ثانيا ، قد خلق تناقضا بين قيم القبيلة وقيم النزعة الفردية المتمثلة في التجارة ، وهذه سمة مميزة من سمات المراحل الانتقالية .

#### هـ - الاسواق التجارية ودورها في التوحيد الاقتصادي والثقافي :

رافق التجارة نشاط مباشر للاسواق التي اخذت تتطور حتى اصبحت في أوج نموها في القرن السابع الميلادي<sup>(١)</sup> ، وقد كان لهذه الاسواق اهمية كبيرة دفعت بروكلمان الى عدّها مع الموحد الايديولوجي - الدين الاسلامي - من الأسباب الاساس في توحيد «نظرة العرب الى العالم وصهر طوائفهم ومفاهيم الشرف عندهم في بودقة واحدة، ومنحهم لغة شعرية مركزة تسمو على جميع اللهجات»<sup>(٢)</sup> والملاحظ ان الاسواق لم تغد العرب التجار من حيث البيع والشراء فحسب ، وانما افسادت البدو الذين كانوا يأخذون جعلاً نظير الحماية والخفارة والخدمة في القوافل الوافدة الى الاسواق<sup>(٣)</sup> ونظرا لاهمية الاسواق في الحياة العربية قبل الاسلام وانسجاما مع المفاهيم القبلية ورغبة في الاستفادة القصوى من السوق ، فقد كانت بعض الاسواق تخضع لسيطرة بعض القبائل اذا وقعت في منطقة نفوذها<sup>(٤)</sup> ومع ان المؤرخين العرب يختلفون في عدد هذه الاسواق فابن حبيب يعدها اثنتي عشرة سوقا<sup>(٥)</sup> واليعقوبي يرى انها عشر اسواق<sup>(٦)</sup> على حين يرى الهمداني انها احدى عشرة سوقا<sup>(٧)</sup> في حين يختلف آخرون في تحديد عددها ، وهذا الامر قد حدا بسعيد الافغاني ان يقدم لنا جلولا يبين عدد هذه الاسواق وفق قناعة كل مؤرخ<sup>(٨)</sup> إلا

(١) هنري ماسيه ، الاسلام ، ص ٣٧ .

(٢) كارل بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلامية ، ص ٢٦ .

(٣) د. شوقي ضيف ، العصر الجاهلي ، ص ٧٧ .

(٤) الأزرق ، اخبار مكة ، ص ١٩٠ - ص ١٩١ .

(٥) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٢٦٢ - ص ٢٦٨ .

(٦) اليعقوبي ، تاريخ اليعقوبي ، ص ٢٣٧ .

(٧) الهمداني ، صفة جزيرة العرب ، ص ١٧٩ - ص ١٨٠ .

(٨) سعيد الافغاني ، اسواق العرب في الجاهلية والاسلام ، ص ٢١٩ - ص ٢٢٤ .

ان المهم في هذا المجال ليس عدد الاسواق بشكل دقيق اذ يتدرج نجد اتفاقا على تحديد العدد بين المؤرخين ، بل المهم معرفة ان هذه الاسواق كانت موجودة كظاهرة بارزة في حياة العرب .

كانت اسواق العرب تنتقل في شبه الجزيرة بحيث تضمن تغطية اغلب الاماكن ان لم يكن جميعها<sup>(١)</sup> ومن هذه الاسواق ماكان يقتصر نشاطه في الاغلب على ما كان يجاوره من الاحياء والقرى ، وما ينزل بساحته من القبائل ، كسوق الثعلبية والاحساء وغيرها ، ومنها ما كان عاما تقد اليه الناس من اطراف شبه جزيرة العرب كلها مثل سوق دومة الجندل ، وصحار ودبا ، والشحر ، وراية حضرموت ، وذو المجاز ونظاة خير ، والمشقر ، وحجر اليمامة ، وصنعاء ومنى وعكاظ وعدن<sup>(٢)</sup> ولعل هذا الفرق في نوعية الاسواق يرجع الى اتنا واذا عرضنا الامم والشعوب وجدنا ان البدوي منها له اسواق موسمية تقام في اماكن معينة . مرة في السنة او الفصل او الشهر او الاسبوع ، والسوي او الفصلي منها اعم واشيع لارتباطه بالانتاج الزراعي والحيواني ، اما الجماعات الحضرية فتغلب عليها الاسواق الثابتة ، لان لكل مدينة اسواقها تباع فيها مصنوعاتا وغلاتها وتحمل اليها ما تحتاج اليه مما تنتجه البلاد الاخرى<sup>(٣)</sup> .

كان رؤساء القبائل والملوك يتنافسون في السيطرة على بعض الاسواق لتصرف بضائعهم وتحصيل الضرائب<sup>(٤)</sup> ويعكس حضور قریش لهذه الاسواق موقعها الاقتصادي والديني في نفوس العرب<sup>(٥)</sup> مما يشير الى قوة تحالفهم مع القبائل . ويلاحظ ان الفرس كانت تسيطر على لبواق معينة كالمشقر ، وكانت مع اسواق اخرى تخضع لضريبة العشور<sup>(٦)</sup> ، مثل صحار ودبا ، على حين كانت اسواق اخرى لا تخضع للعشور لانها ليست ارض مملكة<sup>(٧)</sup> ، وربما كانت اسواق العرب

(١) ابن حبيب ، المجير ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٨ .

(٢) د . حمدان الكبيسي ، اسواق العرب قبل الاسلام ، ص ٩٢ .

(٣) د . نقولا زيادة ، لمحات من تاريخ العرب ، ص ٢٤٦ .

(٤) ابن حبيب ، المجير ، ص ٢٦٤ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢٦٤ .

(٦) م . ن . ، ص ٢٦٤ - ص ٢٦٥ .

(٧) م . ن . ، ص ٢٦٦ .

هذه صورة، مصغرة للتوحيد وللتناقضات في نفس الوقت اذ كان في العرب قوم يستحلون المظالم اذا حضروا هذه الاسواق فسموا المحلون . وكان فيهم من ينكر ذلك وينصب نفسه لنصرة المظلوم والمنع من سفك الدماء وارتكاب المنكر فيسمون الذادة المحرمون<sup>(١)</sup> الا ان اهم ما يعنينا من شأن هذه الاسواق هو ادراكنا ان اهم الاسواق القرية من مكة كانت سوق عكاظ التي كان لها شأنها في عملية التوحيد الفكري واللغوي والاقتصادي ، اذ كان ينزلها قريش وسائر العرب<sup>(٢)</sup> والمعروف ان هذه الاسواق الموسمية التي كانت تقام قرية من مكة مثل عكاظ وذى المجاز وذى المجنة ، قد حدثت بالرسول (ص) ان يعرض نفسه في المواسم<sup>(٣)</sup> بما يوحي بأنها كانت منبرا ثقافيا اضافة الى قيامها بمحاولة تحقيق اندماج اقتصادي لشبه الجزيرة العربية ، وتجاوزت حالة العزلة فتتبع عن هذا توحيد عادات ولغة العرب واحساسهم بالحاجة الى الوحدة السياسية .

### الابعاد الاجتماعية للواقع الاقتصادي في شبه جزيرة العرب :

#### الفئات الاجتماعية وعمل الرقيق :

##### أ - نظرة البدوي للثروة :

يبدو الغني في نظر البدوي مستودع ، او مالك مؤقت لثروته الخاصة ومهمته ان يوزعها على المحتاجين في القبيلة ، ويستخدمها للقيام بواجب الضيافة وفداء الاسرى ودفع الديات<sup>(٤)</sup> وهذا الفهم ينطلق من شعور كل فرد في القبيلة بان له حقا في مال الغني لانه يسهم في حمايته من الانتهاب ، والبدوي الفقير بهذا المعنى كان يرى نفسه مكافئا للغني ، كما ان ثروة البدوي من حيث المصدر سواء كان الاسهام

(١) المعقوبي ، تاريخ المعقوبي ، ج١ ، ص ٢٣٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٣٨ (المعقوبي) .

(٣) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ١ ، ص ٤٢٢ .

(٤) مونتجمري وات ، محمد في مكة ، ص ١٢٧ - ص ١٢٨ . لاحظ ان هذا الفهم قريب من الاستخلاف في الاسلام .

في تجارة القوافل ام الغزو- متحركة صعودا اوسيوطا مما له شأنه في كسر اوضاع  
الاقتصادية وعدم بقائها ساكنة، الا ان هنالك حالة شائعة اخرى تبرز عند ابرار  
عن البناء الاجتماعي والتفاوت في الثروة بين ابناء القبائل ونصي بها القومية، ان  
اسبق اجتماعيا من الطبقة في تاريخ الامة العربية، فالتكون التاريخي للعرب- يستمر  
عن اسرفقبائل وعشائر، ونظرا لاختلاف انماط الانتاج وتداخلها من حيث المعاشية  
بين العبودية والاقطاع والزراعة والتجارة، فقد بقيت هذه الظواهر المرافقة والمغاصة  
في تاريخ الامة وامتدت عن طريق التكرار حتى العصر الحديث<sup>(١)</sup>.

#### ب - الفئات الاجتماعية عند البدو:

من المعروف ان تقسيم المجتمع العربي التقليدي يجعل منه فئتين هما اهل  
المدر واهل الوبر، ولكن ابن سعيد الاندلسي يقسمه الى ثلاث فئات، هم ماورك،  
اهل المدر، الحضر، واهل الوبر- البدو<sup>(٢)</sup> وهذا التقسيم يركز على التوزيع  
الجغرافي واختلاف موارد الرزق دون ان يتطرق صراحة الى البناء الاجتماعي، وقد  
اشار ابن خلدون الى العلاقة بين البناء التحتي والبناء الفوقي فقال: اعلم ان  
اختلاف الاجيال في احوالهم انما هو باختلاف نحلتهن من المعاش<sup>(٣)</sup>.

والواقع ان الرؤساء والشيخوخ كانوا يشكلون فئة متميزة وقد كان مفهومها الملك  
والسلطة يتمحوران حول شخص شيخ القبيلة فهو المسود، والرب والمالك،  
الشريف، الفاضل، الكريم، الحليم، المقدم. ان سيد القبيلة يعبر عن ملكة  
القبيلة ويمثل سيادتها اورياستها. انه الرئيس والزعيم<sup>(٤)</sup>، وهذه السيادة قد اعطته  
عدة حقوق هامة.

---

(١) عزيز السيد جاسم، جدل القومية والطبقة، ص ٥٠، ص ١٠٧.

(٢) ابن سعيد الاندلسي، نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، ج ١، ص ٧٤.

(٣) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٢٠.

(٤) د. خليل احمد خليل، جدلية القرآن، ص ٥٢ - ص ٥٣.

## لك المرباع منها والصفايا وحكمك والنشيطه والفضول<sup>(١)</sup>

واذا تركنا قمة الشيوخ والرؤساء فسقف امام الاحرار الصرحاء الذين يعتزون بانسابهم مما يخفف من حدة التفاوت الاجتماعي بينهم في الاقل برغم وجود فقراء منهم . لان طبيعة نظرة البدوي الى الثروة واهمية النسب تجعلان الفرق بين الفقراء والاغنياء على المستوى النفسي محدودا اضافة الى الحلفاء والعبيد، الذين يؤدون اعمالا خدمية بالدرجة الاولى ، ويحدد العلي الفئات الاجتماعية عند البدو بالصليية والحلفاء والعبيد ، فالعرب الصليية منحدرون من اصل واحد مشترك هو الجد الاعلى للقبيلة ، لذا كانوا يعدون انفسهم متساوين ، نظريا في الاقل ، اما الحلفاء فهم افراد اوقبال جاءوا من خارج القبيلة طلبا للحماية والامن ، واخيرا العبيد الذين يعملون في الامور اليدوية ومعاونة اسياهم ولا يشتركون في الحروب<sup>(٢)</sup> !

وتقسيم العلي وان كان يحدد الفئات الاجتماعية ولكنه لا يلمس ولا يشير الى التفاوت الاقتصادي ، لذا نرى ان التقسيم الاول الذي اوردها اكثر واقعية بالنسبة لنا في الاقل لمعرفة التفاوت الاقتصادي بين فئات القبيلة .

---

(١) د. علي ابراهيم حسن: التاريخ الاسلامي العام، ص ٤٩٣ .

المرباع: ريع الغنيمة التي يستولي عليها الجيش .

الصفايا: جمع صفة وهي الاشياء التي كان يصطفها الرئيس لنفسه من خيار ما يفتح .

النشيطه: ما اصابه الجيش في طريقه قبل ان يصل الى مقصده .

الفضول: ما فضل فلم ينقسم ، واصطفى النبي (ص) سيف منه بن الحجاج ذا الفقار يوم بدر .

النقيعة: كان للرئيس في الجاهلية ، النقيعة ، وهي يعير ينحره قبل القسمة فيطعمه الناس وقد سقط في الاسلام . (٣)

(٣) الحكم : وهوان يبارز الفارس فارسا قبل لقاء الجيش ويأخذ سلبه ، فالحكم فيه الى الرئيس .

(٢) د. صالح احمد العلي ، محاضرات في تاريخ العرب ، ص ١٣٤ - ص ١٣٥ -

### جـ - اثر التفاوت في الثروة في المجتمع البدوي ورد الفعل :

يبدو ان التجارة قد اخترقت كما بينا من قبل بنية المجتمع القبلي - المشارك في العملية التجارية - فظهر تفاوت في الملكية الخاصة أملى بالضرورة تفاوتاً في المعيشة وتمايزاً اجتماعياً ضمن القبيلة على مستوى الافراد ، فانقسمت الى اغنياء وفقراء بالنسبة للاحرار اضافة الى وجود انقسام بين الاحرار والعبيد . وقد كان هذا التفاوت غير منسجم مع قيم المجتمع البدوي ، ويقدم لنا الشعر الجاهلي اشارات دقيقة تدل على هذا التفاوت في الثروة وترفض الواقع الجديد غير المتسق مع الحياة القبلية ، فالاعشى يقول :

تبيتون في المشتى ملاء بطونكم وجاراتكم غرئى يستن خمائصاً<sup>(١)</sup>

واذا سلمنا بأن الشعر موقف ذاتي وانفعالي من العالم والأشياء ، فلنا ان نقر في نفس الوقت ان الشاعر فرد يعبر عن ضمير الجماعة عبر اقنعة شتى تحول الذاتي الى موضوعي ، وعليه تصبح صرخة الاعشى احتجاجاً اجتماعياً معبراً عن ازمة الحياة في قبيلته ، نتيجة اختلال القيم . ويعزز موقفنا هذا ان الاختلال نتيجة التفاوت الاقتصادي قد حدا بطرفة بن العبد - بعد ان ضيق عليه اعمامه وأبوا ان يقسموا له ما تركه أبوه<sup>(٢)</sup> ، الى فضح الحس التجاري وتفاقم دور الملكية وتأثيرهما السلبي على القرابة بحيث حلت الفائدة محلها وانحسر دور القرابة التي اورت الشاعر الظلم :

وظلم ذوي القربى أشد مضاضة على المرء من وقح الحسام المهند<sup>(٣)</sup>

---

(١) الاصفهاني ، الاغاني ، ج٨ ، ص ٨٣ .

(٢) ديوان طرفة بن العبد ، ص ٦ .

(٣) ديوان طرفة ، ص ٣٦ . « ان احساس طرفة بن العبد بالاختلال الاقتصادي في الحياة البدوية جعله يهاجم الخلاء ويضع امامهم فكرة ان الموت سيصطفي اموالهم مورحياً بأن الكريم ابقى ذكراً من الخلاء :

أرى قبر نحام بخميل بماله      كقبر غوى في البطالة مفسد  
أرى الموت يعتام الكرام ويصطفي      عقيلة مال الفاحش المتشد  
ديوان طرفة ، ص ٣٣ - ص ٣٤

ان الاحساس يظهر هذا الاختلال بين الناس والتفاوت في الثروة قد جعل كثيرا من الشعراء يوازنون بين الثنى والفقر ويتخذون منهما موقفا حادا، والواقع ان ديوان الحماسة يضع بين ايدينا شواهد كثيرة في هذا المجال<sup>(١)</sup>.

وديوان عروة بن الورد يضج برفض الفقر وادانة الاغنياء، فهو يرى ان المال مهابة والفقر مذلة<sup>(٢)</sup> وشر الناس في نظر المجتمع هو الفقير: دعيني للغننى اسمى فأنى رأيت الناس شرهم الفقير<sup>(٣)</sup>

ويبدو الفقر كائنا مخيفا عند السليك:

وخوفه ريب الزمان وفقره بلاد علو حاضره وجدوب<sup>(٤)</sup>

وفضل شاعر الموت على حياة الفقر والشظف:

فللموت خير من حياة يرى لها على السمر ذي السلياء مس هوان<sup>(٥)</sup>

ان النماذج الشعرية التي اوردها للتمثيل وليس للحصر تقدم اشارات موجية عن وجود تفاوت في الثروة بين ابناء المجتمع البدوي، كما تبين رد فعل الشعراء ضد ذلك على المستوى النردى واحساسهم، بالخلل الذي أحدثته التجارة في احتواء الاقتصاد والمجتمع البدوي - المشارك في العملية التجارية - الذي ولد تفاوتاً في الملكية والثروة.

ويظهر ان قدرة الاصوات الفردية على التغيير، كانت محدودة لان الواقع الموضوعي المتحول كان يفرض قوانينه، الا ان ذلك لم يحل دون محاولة التخفيف من حدة التفاوت في الثروة اذ لجأ الشعراء - كأصوات معبرة عن ضمير الجماعة -

(١) ابوتام، ديوان الحماسة، ج١، ص ٣٠٢، ص ٣٢٠، ج٢، ص ٤٧.

(٢) ديوانا عروة بن الورد والسملال، ص ٢٤، الاصفهاني، الاغاني، ج٢، ص ١٩١.

(٣) ديوانا عروة بن الورد والسملال، ص ٤٥.

(٤) الاصفهاني، الاغاني، ج١٨، ص ١٣٨.

(٥) المبرد، الكامل، ج١، ص ٣١٥.



الى تمجيد الكرم والبذل وذم البخل والبخلاء انسجاما مع معطيات الحياة البدوية باصولها القائمة على النجدة والمروءة والكرم<sup>(١)</sup>.

#### د - ظاهرة الصعاليك :

لقد اسهم التفاوت الاقتصادي واختلاف توزيع الثروة بين الناس ، في خلق ظاهرة اجتماعية بارزة في الحياة العربية ، هي ظاهرة الصعاليك ، ومع ان الفقر لم يكن السبب الوحيد في ظهور الصعاليك ، إلا انه كان سببا قويا شارك اسبابا اخرى في تعميق هذا الوجود الخاص للصعاليك ، واذا كان احد الباحثين يرى ان حركة الصعاليك كانت بسبب ظاهرة الخلع<sup>(٢)</sup> فان آخرين يرجعون الحركة الى سبب اقتصادي<sup>(٣)</sup> ، اذ كانوا يعانون من الفقر ، ونعتقد ان من أسباب ظهور حركة الصعاليك ، هومعاناتهم من ناحية النسب واللون ايضا . فتباطئ شرا نسبة غير دقيق<sup>(٤)</sup> والسلوك بن السلوك ابن حبشية سوداء<sup>(٥)</sup> ، وخفاف بن ندبة ولدته امرأة سوداء ايضا<sup>(٦)</sup> وربما كان بعض العرب يعدون اللون الاسود لونا غير محبب<sup>(٧)</sup> وكان بعضهم يلجأ احيانا الى عذّة علامة تدل على عدم سلامة النسب<sup>(٨)</sup> وقد ترتب على ذلك ان دعي بعض الشعراء الصعاليك بالاغربة<sup>(٩)</sup>.

ومسألة النسب كمشكلة كان يعاني منها البدوي ، لم تقتصر على ابناء السوداوات فقط ، بل تعدت ذلك الى احساس شاعر مثل عروة بن الورد بأنه دون

(١) ابو تمام ، ديوان الحماسة ، ج٢ ، ص ٣٣٢ ، ص ٢٩٠ ، ص ٣٣٥ .

(٢) روجيس بلاشير ، تاريخ الأدب العربي ، ج١ ، ص ٤١ .

(٣) د . السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ العرب في عصر الجاهلية ، ص ٤٤٠ ، حسين مروءة ، التزعزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية ، ص ٢٠٩ .

(٤) الاصفهاني ، الاغاني ، ج١٨ ، ص ٢٢١ .

(٥) المبرد ، الكامل ، ج١ ، ص ١١٨ ، ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ج١ ، ص ٢٨١ .

(٦) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ج١ ، ص ٢٥٨ .

(٧) رسائل الجاحظ ، ج٢ ، ص ١٧٨ .

(٨) الاصفهاني ، الاغاني ، ج١٣ ، ص ٥٠ .

(٩) ابن منظور ، لسان العرب ، ج٢ ، ص ١٣٨ . مادة : غرب ، هبة الله ابو البقاء ، المناقب المزينة في اخبار الملوك الاسلية ، ص ٤٢ .

بني قومه ، لان امه من قبيلة نهد التي تعد اقل شرفا من عبس . وفي هذا الصدد يقول :

ما بي من عار أخحال علمنته سوى أن أخوالسي ، اذا نسبوا نهد<sup>(١)</sup>

ان ما سبق يجعلنا نقول بأن ظاهرة الصعاليك كانت محكومة بدوافع تتلخص في الفقر والخلع والنسب غير الشريف واللون الاسود .

#### هـ - الفئات الاجتماعية في الحواضر :

##### ١ - الفئات الاجتماعية في اليمن :

المحنا سابقا الى ان الاوضاع الاقتصادية في اليمن اكثر تطورا من بقية ارجاء شبه الجزيرة العربية الاخرى ، لذا كان طبيعيا ان تنشأ فئات عديدة فيها وان يكون التفاوت الاقتصادي بارزا بين هذه الفئات ، فنحن نجد في اليمن فئة رجال الدين في قمة الهرم الاجتماعي اذ كان - الكهان - يشرفون على تأجير الارض الخاصة بالمعبد للمزارعين وكانت الضرائب تجبى باسمه وتساوي العشر في الحاصلات الزراعية<sup>(٢)</sup> يليهم في المنزلة السادة والاشراف ووجوه القوم الذين كانوا يتمتعون بامتيازات عديدة<sup>(٣)</sup> ثم يأتي المحاربون وهم فئة احترفت الخدمة العسكرية وعاشت منها<sup>(٤)</sup> ويعددهم تأتي فئة التجار الذين كانت لهم تجارتهم في البر والبحر وقوافلهم ورقيقهم الذي يؤدي الواجبات لهم ، وكان للتجار دورهم المهم في تاريخ اليمن اقتصاديا ، اذ كانت الحكومة تعتمد على مصدر الضرائب المفروضة عليهم<sup>(٥)</sup> .

اما الفئات الدنيا في مجتمع اليمن فتتكون من الخدم والاجراء<sup>(٦)</sup> ، واخيرا فئة العبيد الذين كانوا في اسفل الهرم الاجتماعي ، وقد المحنا سابقا الى انهم كانوا

(١) ديوانا عروة بن الورد والسؤال ، ص ٢٦ .

(٢) محمد عبد القادر بافقيه ، تاريخ اليمن القديم ، ص ٢١٥ .

(٣) د. جواد علي ، المفضل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج٤ ، ص ٥٤٦ ، ص ٥٤٧ .

(٤) المرجع نفسه ، ص ٥٤٨ .

(٥) المرجع نفسه ، ج٤ ، ص ٢٠٥ .

(٦) المرجع نفسه ، ص ٥٥٠ .

يستخدمون في الزراعة اضافة الى الاعمال ذات الطابع الخدمي، ويظهر ان عددهم كان كبيرا موازنا بما هو عليه في بقية انحاء شبه جزيرة العرب بحكم وجود دول مركزية واقتصاد متطور قياسا ببقية المناطق الاخرى في شبه الجزيرة، ولعل ما يرجح صحة اعتقادنا هو ان احد ملوك اليمن واسمه ذو الكلاع ملك حمير قد وفد على ابي بكر ومعه الف عبد دون من كان معه من عشيرته<sup>(١)</sup> ومع ان المسألة تتعلق بملكية ملك للعبيد وهي حالة فردية، الا انها تقدم لنا صورة تقريبية لكثرة العبيد في اليمن، غير ان مجتمع اليمن قد عرف العبودية كظاهرة اجتماعية وليس كنظام اجتماعي متكامل.

## ٢- الفئات الاجتماعية في حواضر الحجاز:

برز التفاوت في الثروة والانقسام الاجتماعي في حواضر الحجاز ايضا، فمكة التي كانت مدينة تجارية كانت تضم فئة التجار الذين كان منهم التاجر الكبير والتاجر الصغير وما يقع بينهما، وكانت تضم الغني والفقير المعدم اضافة الى طبقة وسطى من الاحرار تقع بين الاثنين. كما وجدت فئة العبيد فيها وكانت تضرب عليهم اجورا يومية<sup>(٢)</sup> وضمن نفس القياس وجد في الطائف القريبة من مكة التجار والمزارعون والعبيد، ونفس الامر ينطبق على يثرب مع ملاحظة ان عدد المزارعين كان كبيرا وحالتهم تنصف بالكفاف، واذا كان هنالك تفاوت بين الناس في يثرب والطائف، الا انه بالتأكيد دون حدة التفاوت في مكة بحكم ان الزراعة تعمل على تجزئة الثروة وتقلل من الفوارق، على حين تسعى التجارة لخلق تفاوت عن طريق تنمية الثروة. من هنا جاز لنا ان ندعي بأن المجتمع قبل الاسلام، كان يقاسي من اختلال مرده التفاوت في الثروة واختلاف دور الغني عن الفقير من حيث القيمة والفاعلية، ومع ان المجتمع كان يعاني من غياب العدالة الاجتماعية الا انه لم يصل الى درجة تطور طبقي صريح استكملت فيه الطبقة مقوماتها. اذ ان القرابة وطبيعة الموقف

(١) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٢٩٩.

(٢) ابن الجاور، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز، ص ٧. الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ٤٦.

النفسى للعربي في نظرته الى الثروة وبالتالي حركية مصدر الثروة المتأتية عن الغزو والتجارة، قد خففت ولطفت من التشكل الطبقي وأخرت تطوره.

و- عمل الرقيق :

أشرنا سابقا الى وجود فئة العبيد في المجتمع العربي قبل الاسلام، والواقع ان مصدر العبودية حينذاك كان يأتي من :

١- الحروب والاسرى الذين يصبحون ارقاء.

٢- التجارة.

٣- العجز عن تسديد الديون الذي يؤدي بالانسان احيانا الى ان يتحول الى عبد<sup>(١)</sup>.

ويبدو ان العرب كانوا يبيعون استرقاق العربي للعربي فلم يحرموا كالرومان استعباد الروماني للروماني<sup>(٢)</sup> وسنرى فيما بعد ان الخليقة عمر بن الخطاب (رض) قد قام باجراء قومي دقيق حين النخى استرقاق العربي، مع ملاحظة ان الاسلام قد حرم استرقاق المسلم. يمكن لنا ان نفترض ان حالة العبيد كان رديئة، وكانوا يعيشون في اوضاع صعبة ويعانون من سوء الحياة التي يحيون بدلالة انهم قد استجابوا بسرعة للاسلام لانه كان يحمل لهم دعوة خلاص وتخفيف من اوضاعهم القاسية وخير شاهد على ذلك انهم كانوا قريين من نفس النبي (ص)<sup>(٣)</sup>.

لقد تاجر اهل مكة بالرقيق واستخدموا الرجال بعد ضرب اجور يومية عليهم، وكذلك ضربت على الاماء منهن اجور ترفيه<sup>(٤)</sup>، واذا ما عرفنا ان هند بنت عبد المطلب كما قيل - قد اعتقت في يوم واحد اربعين رقية<sup>(٥)</sup> فلنا ان نفترض بان

(١) احمد ابراهيم الشريف، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول، ص ٣٧.

(٢) د. صبحي الصالح، النظم الاسلامية، نشأتها وتطورها، ص ٤٦٧.

(٣) البلاذري، انساب الاشراف، ج١، ص ١٥٦، ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج١، ق١، ص ١٣٣. الاصفهاني، الاغاني، ج٦، ص ١٩٥ جاء في شرح كتاب السير الكبير للشيباني في ج١، ص ٣٤١، ان النبي (ص) قال يوم حصار الطائف: «ايما عبد خرج الينا مسلما فهو حر، فخرج اليه سبعة اعيد فاعتقهم، وكانوا يسمون عتقاء الله».

(٤) ابن الجاور، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز، ص ٧.

(٥) الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ٤٦.

عددهم كان كثيرا، كذلك عرفت الطائفت العبودية<sup>(١)</sup>، اضيف الى ذلك ان المدينة (يثرب) قد ضمت العبيد ايضا<sup>(٢)</sup>. وكانت نسبة العبيد في اليمن اكثر من غيرها قياسا لشبه جزيرة العرب<sup>(٣)</sup>، وربما يعود السبب في ذلك الى ان رقيق شرق افريقيا كان يؤتى به عن طريق اليمن بواسطة كبار تجاره.

ومع هذا فقد بقيت العبودية ظاهرة مرافقة اذ لم تشكل في المجتمع العربي الجاهلي نظاما موحدًا وشاملا لمجموع قطاعات الحياة الاجتماعية بل ظلت ظاهرة مرتبطة بالعمل التجاري ومتغلغلة في المجتمع، اكثر من ارتباطها بالاعمال الزراعية والعمرانية من سدود ومنشآت مختلفة<sup>(٤)</sup>، ولم تكن العبودية متأتية عن وجود طبقتي الاسياد والعبيد كما كان في روما واثينا مثلا.

ومع أقرارنا بأن العبودية كانت ظاهرة مرافقة وليست نظاما اجتماعيا متكاملا، الا اننا نعتقد بأن العبيد قد أدوا دورا في الزراعة، فاذا استثنينا اليمن التي كانت تستخدم العبيد في الزراعة كما بينا من قبل، فان حواضر الحجاز، بالذات قد عرفت استخدام العبيد في الزراعة والامر الذي يعزز اعتقادنا يكمن في ان العرب قبل الاسلام قد عرفوا في الحجاز والجزيرة العربية الجذور الاولى لنشأة الاقطاع، وتوسعنا القطاعات التي منحها النبي (ص) لكثير من سكنة الحجاز وجزيرة العرب. في تأكيد حقيقة تلخص في ادراك العرب لقيمة الارض المقطعة<sup>(٥)</sup>.

(١) الشيباني، شرح كتاب السير الكبير، ج١، ص ٣٤١.

(٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٢١٨ - ص ٢٢٠.

(٣) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٢٩٩.

(٤) د. طيب تيزيني، مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط، ص ١٤٦.

(٥) لمزيد من الاطلاع على القطاعات التي منحها النبي (ص) لبعض رؤساء القبائل العربية يراجع: ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٥٧٧. ابويوسف الخراج، ص ٦١. ابن آدم، الخراج، ص ٩١. البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٠٣. ابن سلام، الاموال، ص ٢٨١ - ص ٢٨٢. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ٢٠٥. ابن دريد، الاشتقاق، ص ١٨٢. الثعالي، ثمار القلوب، ص ١٠١.

ولنا ان نفترض ان اطلاع تجار قرش والمدينة والطائف على حضارات الدول المجاورة التي تستخدم العبيد قد جعلهم يدركون قيمة الاستفادة من عمل العبيد سيما وان بعضهم كان يمتلك ارضين ، وربما أجر العبيد للذين يمتلكون الارض بحكم وجود ضريبة عمل يومية عليهم من قبل اسيادهم المالكين كما اشرنا قبل قليل ، اي ان الواقع الموضوعي جعلهم يستخدمون العبيد في الزراعة . والحق أن ما يعزز هذا الافتراض هو انه قد كان «من اصناف العبيد عندهم - القرن - وهو العبد الذي يعمل في الارض وبيع معها ويشبه ما يعرف باسم في المملكة الرومانية<sup>(١)</sup>، لابل ان عمل العبيد في الزراعة كان واردا فقد عمل سلمان في رعاية النخيل واعتق بعد مكاتبة مالكة اليهودي على ثلاث مائة نخلة يحييها سلمان له اضافة الى اربعين اوقية<sup>(٢)</sup> كما استخدم اكثر من صحابي العبيد في عملية احياء الارض<sup>(٣)</sup> . وعليه فلا يستبعد ان عرب ما قبل الاسلام الذين كانت لهم اراضيهم قد ادركوا قيمة عمل العبيد فاستخدموهم ، ذلك ان الفترة بين استخدامهم زمن الراشدين وفترة السابقة لوجودهم قبل الاسلام ، ليست بعيدة .

## الاضلاع الاقتصادية في مدن الحجاز:

### ١- الاوضاع الاقتصادية في مكة:

يبدو ان تطور مكة الاقتصادي يتمثل في ان سكانها في البداية كانوا بدوا يغيرون على القوافل المارة بالقرب منهم<sup>(٤)</sup> واصبحوا وسطاء في مرحلة تالية ، وأخيرا انتقلوا من مرحلة الوساطة الى التجارة العالمية واصبحت مكة مدينة مركزية في التجارة<sup>(٥)</sup> .

(١) جرجري زيدان ، تاريخ النملد الاسلامي ، ج٤ ، ص ٣٠١ وربما استخدم العبيد لنقص الابدني العاملة . د . جواد علي ، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج٧ ، ص ٤٥٥ .

(٢) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ١ ، ص ٢١٨ - ص ٢٢٠ .

(٣) ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٣٢١ . السهمودي ، وفاة الرقا ، ج٢ ، ص ٢٨٠ .

(٤) د . علي ابراهيم حسن ، التاريخ الاسلامي العام ، ص ١٠٠ .

(٥) O'LEARY, ARABIA BEFORE MUHAMMAD, P182

ولعل هذا الازدهار التجاري من جملة اسباب عدها ام القرى واعظم مدن الحجاز خطراً<sup>(١)</sup>، ولم يكن غريباً ان تكون مكة التي وصفها القرآن الكريم بأنها . . . واد غير ذي زرع . . . معتمدة على التجارة بالدرجة الاولى اذ لم تكن فيها مياه جارية لان اكثر مياههم من السماء<sup>(٢)</sup> وهي بلد ليس فيه زرع ولا ضرع<sup>(٣)</sup> لذا كان طبيعياً بالنسبة لهم ان يمارسوا التجارة لاسيما ان الظروف الدولية كانت في صالحهم اذ كانت الدولتان الساسانية والبيزنطية في صراع وحروب أثرت على طرق التجارة التي نهضت مكة للهيمنة عليها، ومن هنا ركزوا على الاعمال التجارية وتركوا السبي بسبب قدرتهم على عقد تحالفات مع العرب في الجزيرة اذ كان لهم وكلاء في تبالة وجرش ونجران وغيرها من المدن التجارية، وكانت مكة تقوم بدور الوسيط بين عالمين، شأنها في ذلك شأن تدمير بالنسبة للبارثيين والرومان، وقد اتاح موقع مكة الجغرافي من جهة، ثم حيلة قريش من جهة اخرى لها الفرصة لتحقيق نجاح واسع النطاق في هذا المجال<sup>(٤)</sup> والواقع ان مكة كانت تحرص على سياسة الحياد وقد كانت لقاحاً لم تؤد اتاوة قط ولا ملكها ملك<sup>(٥)</sup> وقد قاومت محاولة الاحتواء التي اراد ان يقوم بها قيصر من خلال تنصيب عثمان بن الحويرث ملكاً عليها وجعلها خاضعة له، ولذا دبرت عملية اغتياله بأن استعانت بمن دس له سماً<sup>(٦)</sup>.

ويظهر ان قريشاً قبل ان تتحول الى التجارة كانت تعيش في ضنك اذ وانقطعت عند البيت، وكانت العرب التي حولها تمنعهم من الخروج في طلب المعاش، ولم يكن لهم عيش الا ما يأتي الموسم ايام الحج، فلما نشأ بنو عبد مناف اخذوا العرب بالسياسة والمهادنة الى ان انقادوا لهم وفتحوا الطريق لسفارهم حيث

(١) الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج١، ص ١٨٦. المقدسي، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ص ٦٩، ص ٧١.

(٢) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٣٧.

(٣) ابن رسته، الاعلاق النفيسة، ص ٢٦. الاصلطخري، المسالك والممالك، ص ٢٣.

(٤) د. السيد عبد العزيز سالم، تاريخ العرب في الجاهلية، ص ٣٥٧.

(٥) ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ١٨.

(٦) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش واخبارها، ص ٤٢٥، ص ٤٢٦، ص ٤٢٧، ص ٤٢٨.

هبة الله ابو البقاء، المناقب المزينية في اخبار الملوك الاسلية، ص ١٤.

شاعوا<sup>(١)</sup> وتفيد رواية ان هاشم بن عبد مناف أول من اخذ الايلاف وبعه اخوته في ذلك والايلاف - انما هوشيء كان يجعله هاشم لرؤساء القبائل من الريح ، ويحمل قريشا مؤونة الاعداء ، فكان ذلك اصلاحا للفريقين ، اذ كان المقيم رابحا ، والمسافر محفوظا ، فأخصبت قريش وأتاهها خير الشام واليمن والحبشة<sup>(٢)</sup> .

ويشير كستر الى ان «الايلاف كان قد اقيم على اساس الحمس ، والحمس هم النخبة التي تمتاز بصلاتها الوثيقة بالمكيين ، عن طريق طقوسهم وعاداتهم . وكلا النظامين الحمس والايلاف كان له مغزى اقتصادي ، كما ان الصبغة الدينية ليست غريبة<sup>(٣)</sup> ، ويحدد ابن حبيب قبائل الحمس من العرب بقريش وكذلك خزاعة لنزولها مكة ومجاورتها قريشا ، وكل من ولدت قريش من العرب وكل من نزل مكة من قبائل العرب<sup>(٤)</sup> ، ولعل هذا التشدد في الدين من قبل قريش كان يخفي وراءه هدفا يتلخص في اشعار العرب بالحاجة الى قريش قال ابن عباس : فكانت قبائل من العرب من بني عامر وغيرهم يطوفون بالبيت عراة الرجال بالنهار والنساء بالليل . فاذا بلغ احدهم الى باب المسجد قال للحمس : من يعير مصونا ؟ من يعير معوزا ؟ فان اعاره احمسي ثوبه طاف به ، والآ القى بيباب المسجد ، ثم دخل للطواف ، فطاف بالبيت سبعا عريانا<sup>(٥)</sup> .

ويربط الحوت بين ظاهرة الحمس ورغبة قريش في تصريف بضائعهم فيقول : «وليس بعيدا ان يكون وراء اشتراطهم هذا ، أعني تحريمهم على الناس

(١) ابن سعيد الأندلسي ، نشوة العرب في تاريخ جاهلية العرب ، ج١ ، ص ٣٢٩ . يبدو التحليل الذي يقدمه ابن سعيد بشأن تطور قريش ، منطقيا ، ويتقدم على التفسير التقليدي الذي يراه الثعالبي في - ثمار القلوب - ص ١١ - ص ١٢ ، حيث يقول عن قريش : «واعجب من ذلك انهم من بين جميع العرب دانوا بالحمس والتشدد في الدين ، فتركوا الغزو كراهة للنبي واستحللوا الاموال . فلما زهدوا في الغصوب لم يبق مكسبة سوى التجارة .» .

(٢) الثعالبي ، ثمار القلوب ، ص ١١٥ - ص ١١٦ .

(٣) كستر ، الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية ، ص ٧١ .

(٤) ابن حبيب ، المحبر ، ص ١٧٨ .

(٥) الأزرقى ، اخبار مكة ، ج١ ، ص ١٨٢ .



أكل ما جاءوا به من طعام من الحل ، وطوافهم الا في ثياب احمر ، سبب آخر غير التحريم والتجليل ، الا وهو رواج ما عندهم في مواسم الحج من مأكول وملبوس<sup>(١)</sup> .

لقد استفادت مكة لا من موقعها الجغرافي فحسب ، وانما من وجود الكعبة فيها ايضا ولعل نظرة العرب الى قريش قد ازدادت احتراما بعد فشل حملة ابرهة اذ بدت مكة محمية من الله الذي قاتل عن قريش وكفاهم مؤونة عدوهم ، وربما في هذا يكمن سبب تسمية العرب لقريش بأنهم من اهل الله واسيغت عليهم مكارم شتى<sup>(٢)</sup> والواقع ان مكة لم تنفرد بوجود كعبة فيها اذ عرف العرب في جاهليتهم اكثر من كعبة فقد كانت هنالك كعبة في الحضر<sup>(٣)</sup> كما كان لحمير ريام ، وكانوا يعظمونه ويتقربون عنده بالذبايح<sup>(٤)</sup> ، ووجدت كعبة بنجران واخرى لا ياد بسنداد من ارض بين الكوفة والبصرة<sup>(٥)</sup> ومن الطريف ان نذكر ان بعض العرب كانوا يدركون العلاقة بين ازدهار قريش التجاري ووجود الكعبة فيها ، فقد كان رجل من جهينة يقال له عبد السدار بن حديث ، قال لقومه : هلم ! نبني بيتا نضاهي به الكعبة ونعظمه حتى نستميل به كثيرا من العرب فأعظموا ذلك وأبو عليه<sup>(٦)</sup>

كانت التجارة السمة الاساس في اقتصاد قريش<sup>(٧)</sup> ، وقد امتد حجم تجارة مكة الى اليمن والشام والحبشة والعراق<sup>(٨)</sup> وامتلك بعض اسياة مكة اراضي في

(١) محمود سليم الحوت ، في طريق الميثولوجيا عند العرب ، ص ١٦٢ .

(٢) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ ، ص ١٣٩ . الأزقي ، اخبار مكة ، ج ٢ ، ص ١٥٢ .

(٣) ابن حبيب ، المنطق ، ص ١١ ، ص ١٢ ، ص ١٣ .

(٤) فؤاد سفر وزميله ، الحضر مدينة الشمس ، ص ٣٣٤ .

(٥) ابن الكلبي ، الاصنام ، ص ١١ .

(٦) المصبرنفسه ، ص ٤٤ - ص ٤٥ .

(٧) المصبرنفسه ، ص ٤٥ .

(٨) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ١ ، ص ١٨٨ . المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٣٣ .

ابن حبيب ، المحجر ، ص ١٦٢ - ص ١٦٣ .

(٩) ابن هشام ، المصبرنفسه ، ق ١ ، ص ٥٦ . البلاذري ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٥٩ .

المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج ٤ ، ص ١١١ ، ج ٦ ، ص ٩٤ .

الطائف كانت تزرع فيها بعض المحاصيل<sup>(١)</sup>. ويبدو معقولاً ان يسيطر المكيون على التعدين وما يقترن به من مشاريع اخرى على الطرق القريبة منهم<sup>(٢)</sup>.

حصل المكيون على مردودات مالية من خلال الضرائب المفروضة على التجار اذ كانوا يعيشون من يدخل مكة من تجار الشام، ولا نعرف ان كانت تقسم بين ملا مكة ام توضع في خدمة الكعبة ضمن الهدايا المقدمة اليها؟ ويبدو ان مال الكعبة الذي كانت تهديه العرب من حلي وذهب اوفضة او غير ذلك قد سرق اكثر من مرة<sup>(٣)</sup> ومهما يكن من امر فان تصريف تلك الضرائب يظل غامضاً، وقد رجح الدكتور عبد المنعم رشاد في مناقشته لهذا البحث، امكانية صرفها على الرفاة والسقاية.

عقدت قريش احلافاً عديدة مع الكثير من القبائل العربية كانت تستهدف من ورائها ضمان سير العملية التجارية<sup>(٤)</sup>، وربما كان الحلف القائم بين قريش وتميم من أقوى هذه الاحلاف<sup>(٥)</sup> وتوضح قوته في ان الواجبات المعهود بها الى تميم في مكة وفي اسواق مكة، دليل مقنع على الدور المهم الذي لعبته تميم في ترسيخ قوة مكة الاقتصادية. كانت تميم مقلدة سلطة الاغاضة في مكة نفسها مع الاشراف على سوق عكاظ<sup>(٦)</sup>.

ان الصراع على السيادة والسيطرة، ظاهرة بارزة ضمن التركيب العشائري في مكة، فالمنافرات الكثيرة بين زعماء قريش كانت تخفي داخلها رغبة في المنفعة الاقتصادية— فقد كان حلف المطيعين وحلف لعقة الدم قد استهدفا تسوية

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٦٨. ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ٢٢.

(٢) مونتجمري وات، الفكر السياسي الاسلامي، المفاهيم السياسية، ص ٩ - ص ١٠.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ١١٤. الأزرق، اخبار مكة، ج ١، ص ٢٤٤.

(٤) ابن حبيب، المنطق اذ يورد لنا بين ص ٢٧٥ - ص ٣٠٠ اشارات كثيرة لاحلاف قريش مع العرب على المستوى الفردي والجماعي، ويقدم لنا د. ابراهيم بيضون مسحاً واسعاً للاحلاف قريش مع القبائل، الحجاز والدولة الاسلامية، الصفحات ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١.

(٥) ابن حبيب، المحبر، ص ١٨٢.

(٦) كستر، الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية، ص ٧٦ - ص ٧٧.

(٧) ابن حبيب، المنطق، ص ٩٤، ص ١٢٠ المقريزي، النزاع والتخاصم، ص ٧ - ص ٩.

اقتصادية «فمشت السفراء بينهم حتى اصطلحوا على ان لبني عبد مناف السقاية والرفادة - ولبني عبد الدار بن قصي اللواء والحجاجة»<sup>(١)</sup>، ومع ان حلف الفضول قد نشأ - كما تخبرنا مصادرنا التاريخية - رغبة في نصرة المظلومين والاخذ لهم بحقوقهم ان اغتصبت داخل مكة<sup>(٢)</sup>، إلا ان وات يقدم لنا تفسيراً اقتصادياً معقولاً لنشأته اذ يقول: «ان السبب الذي يذكر وهو رفض سهمي ان يدفع ثمن بضاعة اشتراها من تاجر يمني وصدى هذا الحادث، كل ذلك يوحي باتجاه سياسي جديد ذي مغزى وهو محاولة القبائل الموسرة ان تخرج اليمنيين من تجارة الجنوب وحصرها في ايديهم، وبهذا نفهم رد فعل هاشم وسائر القبائل التي تكوّن الحلف، اذ لم يكن لهذه القبائل من المال ما يمكنها من ان ترسل قوافلها الى اليمن بل كانت تستفيد من المفاوضات مع التجار اليمنيين في مكة، هذا ما يمكننا افتراضه، فاذا ما اصبحت القوافل المتجهة الى اليمن: اكملها تحت سيطرة القبائل كعبد شمس ومخزوم فقدت القبائل الاقل شأنًا جزءا كبيرا من تجارتها، ولم تجد البضائع التي تحملها الى سورية فيطلب اليها المشاركة في القوافل بالشروط التي يضمها التجار الموسرون فلا يترك ذلك لها سوى ربح ضئيل»<sup>(٣)</sup>.

ويتجلى انقسام المجتمع المكي في تشكيلة قريش البطاح وقريش الظواهر، فقريش البطاح هم لباب وسراة مكة<sup>(٤)</sup> وفيهم العز والنبوة والخلافة ومجاورة الكعبة<sup>(٥)</sup> ومع ان قريش الظواهر كانوا يفخرون على قريش البطاح لظهورهم للعدو ومقاومة

(١) ابن حبيب، المحبر، ص ١٦٧.

(٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ١٣٤. ابن حبيب، المحبر، ص ١٦٧. ابن قتيبة، المعارف، ص ٦٠٤. الثعالي، ثمار القلوب، ص ١٤٠. المسعودي مروج الذهب، ج ٢، ص ٢٧٠ - ص ٢٧١.

(٣) مونتجمري وات، محمد في مكة، ص ٣٩.

ويقول د. صالح احمد العلي، ص ٢٦٧ من كتابه - محاضرات في تاريخ العرب -: ولعل الدافع للفجار هو خشية قريش وحليفها كنانة ان تخرج يدها من التجارة.

(٤) الثعالي، ثمار القلوب، ص ٩٦.

(٥) ابن سعيد الاندلسي، نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، ص ٣٢٦.

الجيش<sup>(١)</sup>، فانهم كانوا بادية لقريش البطاح. ولو لم يكن الامر سيئا لما ابطله الاسلام<sup>(٢)</sup>، وربما كان الاساس الذي قام عليه هذا التصنيف يستند الى الوضع المالي والاقتصادي والاجتماعي اضافة الى الامتياز الديني لمجاورة مكة. وليس الى القيم القبلية.

ان تسمية قريش بأهل الله ورعايتها للكعبة وبالتالي نمو تجارتها واحلافها قد جعل من قريش قبيلة ارستقراطية تضع نفسها فوق سائر القبائل العربية. كان من الطبيعي ان يؤثر اقتصاد قريش التجاري في الاقتصاد البدوي، فالحبال التي عقدت مع كثير من رجال القبائل واحلافهم مع الدول المجاورة، قد عملت على تحقيق ارباح لمن كان يعمل في التجارة من البدو كما ضمنت تشغيل بعض البدو في خدمة وحراسة القوافل.

ان اتجاه قريش لتأكيد قوتها عن طريق زيادة الثروة قد أدى الى استغلال شديد للضعفاء والفقراء، واوجد تباينا اجتماعيا قلقا واكد النظرة الفردية المستغلة، كما انه زعزع من ناحية ثانية المفاهيم القبلية، واضعف الروح الجماعية القبلية ووسع الفجوة بين قريش البطاح وقريش الظواهر<sup>(٣)</sup>. وقد أدى الانتقال من اقتصاد بدوي الى اقتصاد تجاري في مكة الى اختلال في القيم الاجتماعية والحياة العامة، فأساس الاقتصاد قد تبدل ولكن قيم القبيلة بقيت وظلت في تعارض معه بحكم ان التجارة تولد النزعة الفردية وتضعف من روابط القرابة ضمن القبيلة<sup>(٤)</sup>، ويدوان تقاليد السخاء قد ضعفت في ظل مجتمع مكة<sup>(٥)</sup>، فخلق ذلك الاحساس بفقدان الامن المتأتي عن روابط القرابة، او انه اصبح ضعيفا ولم يعد قيمة قوية كالسابق.

(١) البلاذري، انساب الاشراف، ج١، ص ٤٠.

(٢) المصدر السابق، ص ٣٦٩.

(٣) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١١.

(٤) يقول آرنست فيشر «كان معنى زيادة الثروة الاجتماعية في كثير من الحالات زيادة فقر الانسان وكان هناك شعور ضمني صامت بأن الفردية خطيئة جوهرية» الاشتراكية والفن، ص ٦٩، وترافق مع النزعة الفردية احساس بالتضامن داخل العشيرة الواحدة في نفس الوقت، الاصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ١٥.

(٥) مكسيم روجنسون، الاسلام والرأسمالية، ص ٤٣.

## ب - الاوضاع الاقتصادية في الطائف:

إذا كانت مكة تقع في واد غير ذي زرع وجل اعتمادها على التجارة كما اسلفنا، فإن الطائف تقع في ارض كثيرة الشجر والتمر والماء<sup>(١)</sup> ويبدوان وضع الزراعة فيها قد جعلها تزود مكة بالحطة والفواكه والزبيب اضافة الى تصديرها بعض المنتجات الزراعية الفائضة عن الحاجة الى بعض الاماكن من جزيرة العرب وشهرت الطائف بوجود مدايح فيها كانت تدبغ الجلود<sup>(٢)</sup> ولعله قد قامت فيها صناعة للخمر بسبب كثرة الاعناب . وعمل اهل الطائف في الحرف اليدوية يرجع صحة ما ذهبنا اليه حين تحدثنا عن الصنائع والمهن عند العرب في ان الواقع الموضوعي والضرورات العملية تحترم الموقف النظري والاخلاقي من الحرف .

عمل اهل الطائف في التجارة وقد وصل احد ابنائها - المغيرة بن شعبة - الى الاسكندرية وافدأ على المقوقس<sup>(٣)</sup> كما كانت لهم صلات تجارية مع العراق والشام<sup>(٤)</sup> اضافة الى اليمن ، وقد كان سوق عكاظ يقام في اقليم الطائف .

لقد استمدت الطائف قوتها من اعتدال المناخ وخصوبة الارض والموقع الذي يتوسط طرق التجارة<sup>(٥)</sup> ، واذا أضفنا الى ذلك كثرة وقوة ابنائها على المستوى

---

(٤) ابن حوقل ، صورة الارض ، ص ٣٩ . المقدسي ، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، ص ٧٩ . الاصطخري ، المسالك والممالك ، ص ٢٤ . الحموي ، معجم البلدان ، ص ٩ . عرام بن الاصبغ السلمي ، اسماء جبال تهامة وسكانها وما فيها من القرى ، ص ٤٢٠ . ابن الجاور ، صفة بلاد اليمن ومكة ، ص ٢٥ .

- (١) المقدسي ، المصدر نفسه ، ص ٧٩ . الاصطخري ، المصدر نفسه ، ص ٢٤ .  
ابن حوقل ، المصدر نفسه ، ص ٣٩ . البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٦٨ .  
(٢) المقدسي ، المصدر نفسه ، ص ٧٩ . الحموي ، المصدر السابق ، ص ٩ . ابن الجاور ، المصدر السابق ، ص ٢٥ .  
(٣) ماسينيون ، خطط الكوفة ، ص ٣٧ .  
(٤) الاصفهاني ، الاغانى ، ج ١٩ ، ص ٧٥ .  
(٥) حمد الجاسر ، قطر الطائف ومؤرخوه ، ص ١ .

الحربي - جاز لنا ان نتقبل امكانية وجود صراع على النفوذ بينها وبين قريش التي كانت تتطلع الى مد نفوذها الى الطائف والهيمنة على بعض الاماكن الخصبة فيه ونحن لا نعدم وجود اشارات الى هذه الرغبة في الاستحواذ على الاراضي الجيدة في الطائف وامتلاكها من قبل القريشيين<sup>(١)</sup>، وازاء ذلك كان اهل الطائف يسعون الى الاستقلال الاقتصادي عن قريش والسيطرة على التجارة ومحاولة انتزاع الدور المركزي منها<sup>(٢)</sup>، وقد قاد هذا التنافس بين اهل مكة واهل الطائف بأن عمدت الأخيرة الى محاولة جلب القوافل اليهم . وجعل مدينتهم مركزا للتجار يستريحون فيه، وقد نجحوا في مشروعهم هذا نسبيا حين استولى الفرس على اليمن . وتمكنوا فيه من طرد الاجلاليين فسكنت قوافل كسرى التجارية ولطائم ملوك الحيرة طريق الطائف الى اليمن<sup>(٣)</sup> واذا عرفنا ان حرب الفجار قد نشأت بين قريش وثقيف<sup>(٤)</sup> أمكن لنا ان نؤيد الرأي الذي يرجع سبب هذه الحرب الى رغبة قريش - التي شجعت عمدا حليفا لها لمهاجمة قافلة تضم لطائم النعمان وتجه من الحيرة - في غلق طريق الحيرة - الطائف - اليمن ، او السيطرة عليها، وقد كان النجاح حليف قريش التي خرجت من الحرب منتصرة<sup>(٥)</sup>.

يعتقد ان الانقسام الداخلي القبلي الذي كانت تعاني منه الطائف بسبب الصراع بين عشائرها ووقوف الاحلاف - عوف - في صف ووقوف بني مالك في صف آخر<sup>(٦)</sup> وتمكن اهل مكة من مد نفوذهم الاقتصادي الى الطائف باقراض

(١) ابن حبيب، المنق، ص ٢٨٠ - ص ٢٨١ . الاصفهاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٣.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٦٨.

(٣) د. ابراهيم يعضون، الحجاز والدولة الاسلامية، ص ٣٨.

(٤) د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ج ٤، ص ١٥٣.

(٥) ابن حبيب، المنق، ص ٢٠٩.

(٦) مونتجمري وات، محمد في مكة، ص ٣٩.

(٧) الشيخ محمد سعيد حسن كمال، قبائل الطائف، ص ٣٩٥. لمزيد من التفاصيل عن الانقسام الداخلي القبلي في الطائف واضعاف ثقيف بسبب ذلك يراجع البحث المشار اليه اعلاه والمنشور في مجلة - العرب - ج ٥٥ شباط ١٩٦٨.

المال لرؤسائها وشراء الاراضي ، واخيرا نجاح قريش في السيطرة على التجارة الداخلية وتحول مدينتهم الى سوق الحجاز المركزي ، ومن ثم حاجة الثقفيين ازاء ذلك الى تصريف انتاجهم الزراعي وتسويقه في مكة<sup>(١)</sup> كانت اهم الاسباب التي جعلت قريشا تمتلك السيطرة ، كما جعلت ثقيفا تعترف بالامر الواقع وبصدارة منافستها قريش كحليفة عضوية لها بسبب وحدة المصالح بين قريش وثقيف التي جعلتهما يقتسمان النفوذ قبيل الاسلام فكان ان سيطرت قريش على تجارة الشام وتركزت للطائف تجارة اليمن في ظل هيمنة الاولى . ولم يفد دهاء ثقيف ازاء خيرة ومهارة تجار قريش المتأتبة عن ارت ضخم في هذا المجال<sup>(٢)</sup> ونتيجة لذلك فقد توثقت الصلة بين قريش وثقيف قبيل الاسلام وكانت قوية بحيث تم اختلاط ومصاهرة واشتراف في الاموال بين القبيلتين<sup>(٣)</sup> . وبقيت الصلة قوية في ظل الاسلام فيما بعد فكانت الطائف - مخلافا من مخالف مكة<sup>(٤)</sup> .

لعل طموح ثقيف نحو السيادة الذي جعلها تدل ابرهة على الطريق المؤدية الى مكة<sup>(٥)</sup> لم يخفت ، والدليل على ذلك وان التطرف الثقفي ازاء الدعوة الاسلامية ، كان يلتقي وهذا الطموح الذي احبط في زمن السيادة القرشية ، فكان ذلك الموقف المتصلب ومعه تلك المحاولة المستميتة ، حتى بعد سقوط مكة واستسلام الحلفاء الكبار ، اذ اعتقدت الطائف لخطأ في التقدير - انها قادرة ربما على تزعم التيار المناهض لدولة - المدينة - كبدل لمكة وورثة زعامتها المنهارة ، ولقد كانت نواة هذه الجبهة في التحالف الثقفي - الهوازني ، الذي شعر بفداحة الخطر على مصالحه المهددة ، فخاض حربا يائسة ضد النظام الجديد<sup>(٦)</sup> .

(١) د. ابراهيم بيضون ، الحجاز والدولة الاسلامية ، ص ٣٩ .

(٢) د. ابراهيم بيضون ، الحجاز والدولة الاسلامية ، ص ٣٨ - ص ٣٩ .

(٣) الشيخ محمد سعيد حسن كمال ، قبائل الطائف ، ص ١٩٩ .

(٤) ابن رسته ، الاعلاق النفيسة ، ص ٤٢٠ .

(٥) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ١ ، ص ٤٧ . وقد أفادني د. عبد المنعم رشاد اثناء مناقشته الرسالة بإمكانية وضع مثل هذا الخبر نشيحا بثقيف ، اذ ان تجار اليمن كانوا يعرفون مكة اضافة الى معرفة البدو ذلك .

(٦) د. ابراهيم بيضون ، الحجاز والدولة الاسلامية ، ص ٣٩ .

ومن الجدير بالذكر ان بعض اصنام المشركين المهمة كانت موجودة في الطائف وقد هاجمها القرآن ، مما يدل على انها كانت تحاول ان تكون مركزا دينيا .

كانت الطائف صورة مصغرة لمكة برغم وجود اختلاف عنها كما بينا، ألا أن التفاوت الاقتصادي في الطائف كان أقل وطأة من مكة. صحيح أن التجارة فيها تخلق نزعة فردية وفروق في الثروة، إلا أن اعتماد الطائف على الزراعة في نفس الوقت يخفف من حدة التفاوت بين الفئات الاجتماعية. أدت الطائف دوراً في احتواء الاقتصاد البدوي ليس عن طريق التجارة فحسب وإنما عن طريق تصدير ما فاض من منتجات زراعية وحرفية، وهذا التأثير قد انعكس على المناطق القريبة والبلد المسهمين في العملية التجارية.

### جـ - الأوضاع الاقتصادية في يثرب (المدينة):

كانت يثرب واقعة في حرة سبخة من الأرض وذات بساتين ونخل ومياه<sup>(١)</sup> مما أضفى عليها سمة زراعية بالدرجة الأولى ومنحها صفة المجتمع المستقر، وقد كان مرد خصبتها يعود إلى أن تفكك الصخور البركانية يحافظ على خصوبة الأرض، أضف إلى ذلك أن توفر مياه الآبار تساعد عليها، غير أن ذلك لا يعني أن الزراعة كانت وحدها مصدر عيش سكانها إذ عرفت فيها بعض الحرف والصناعات التي اعتمدت على الانتاج الزراعي، وكان ليثرب تجارتها أيضاً فقد عرفوا التجارة مع الشام<sup>(٢)</sup> ومكة<sup>(٣)</sup>، وأعراب البادية<sup>(٤)</sup> ويبدو أنها قد تمكنت من تصدير بعض المنتوجات المحلية الزراعية إلى الكثير من الأماكن إذ كانت تصدر حبّ البان<sup>(٥)</sup> وقد وجد في يثرب أكثر من سوق موسمي ومحلي<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٣٧، المقدسي: احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ص ٨٠، الاصلطخري، المسالك والممالك، ص ٢٣.

(٢) Dermenghem, The life of Mahomet, P.P 11-12

(٣) الواقدي، فتوح الشام، ج ١، ص ١٦.

(٤) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٤٥٠.

(٥) السهوي، وفاء الوفا، ج ١، ص ٢٣٤.

(٦) ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ٢٥.

(٧) المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣٩ - ٥٤٠، ج ٢، ص ٣٢٥. د. صالح احمد العلي، خطط المدينة المنورة، ص ١١١٨.



ويدوان انشغال الاوس والخزرج بالحروب فيما بينهم قد شغلهم عن العناية بالزراعة والتجارة، قياسا بأهل مكة والطائف، والواقع ان علاقة الاوس والخزرج باليهود مسألة مهمة تستحق ان نقف عندها وخاصة على المستوى الاقتصادي اذ لا نكاد نكون مبالغين اذا ذهبنا الى ان سكان يثرب اليهود قد تحولوا «من محترفين للزراعة الى مستثمرين لها، وممولين لبعض حاصلاتها عبر المزارعين العرب الذين نزلوا في ضواحي يثرب»<sup>(١)</sup>.

ويكتسب الرأي المشار اليه في اعلاه قوة من خلال اكثر من اشارة دقيقة وجدت في مصادرنا التاريخية اذ اقامت الاوس والخزرج في منازلهم التي نزلوها بالمدينة في جهد وضيق في المعاش ليسوا باصحاب إيل ولا شاء لان المدينة ليست بلاد نعم وليسوا باصحاب نخل ولا زرع وليس للرجل منهم الا الاعذاق اليسيرة والمزرعة يستخرجها من ارض موات والاموال لليهود<sup>(٢)</sup>. ونجد تفصيلا لطبيعة العلاقة الاقتصادية والسياسية بين الاوس والخزرج واليهود في النص الآتي :

« اقامت الاوس والخزرج بالمدينة وجدوا الاموال والاعطام والنخيل في ايدي اليهود وجدوا العمد والقوة معهم فمكث الاوس والخزرج ماشاء الله . ثم انهم سألوهم ان يعقلوا بينهم جوارا وحلفا يأمن به بعضهم من بعض ويمتنع به<sup>(٣)</sup> بعضهم من بعض ويمتنعون به ممن سواهم . فتعاقدوا وتحالفوا واشتركوا وتعاملوا فلم يزلوا على ذلك زمانا طويلا . وأمرت الاوس والخزرج وصار لهم مال وعدد، فلما رأوا قريظة والنضير حالهم خافوهم ان يغلبوهم على دورهم واموالهم فتنمروا لهم حتى قطعوا الحلف الذي كان بينهم<sup>(٤)</sup> .

(١) د. ابراهيم بيضون، الحجاز والدولة الاسلامية، ص ٤٠ .

(٢) الاصفهاني، الاغانى، ج١، ص ٩٥ - ص ٩٦، ابن رسته، الاعلاق النفيسة، ص ٦٣ .

(٣) في الاصل : يمتنعون، والصحيح ما هو مثبت في اعلاه .

(٤) السهمودي، وفاء الوفاء، ج١، ص ١٢٥ .

يشير د. ابراهيم بيضون في دراسته : الدولة الاسلامية الاولى، دراسة في التكوين، وفي ص ١٤ الى ان الخلل الاقتصادي بين الاوس والخزرج وبين اليهود كان قد رافقه اختلال موازين «الثروة لمصلحة فريق - اليهود دون آخر - العرب، وشعور الاوس والخزرج بالاستغلال اليهودي المتجسد في موقف المزارع نحو المربي الذي يستأجر باتعابه» .

وحين تفاقم الصراع بين العرب واليهود لجأت الأوس والخزرج الى مكة والطائف سعياً وراء نصرة أبناء قومهم : « فلما ضرستهم الحرب وألفت بركها عليهم وفظنوا انها الفناء، واجترأت عليهم بنو النضير وقريظة وغيرهم من اليهود، خرج قوم منهم الى مكة يطلبون قريشا لتقويتهم ويعزوا فاشترطوا عليهم شروطا لم يكن فيها مقتنع، وكان المشترط عليهم ابو جهل بن هشام المخزومي، وقد قيل ان قريشا قد كانت اجابتهم حتى قدم ابو جهل من سفر له وكان غائبا فنقض الحلف واشترط عليهم شروطا لم يفتنعوا بها ثم صاروا الى الطائف فسألوا ثقيفا فأبطأوا عنهم فانصرفوا<sup>(١)</sup>، ونعتقد ان لا مبالاة مكة والطائف بشأن الأوس والخزرج في صراعهم مع اليهود سياسيا واقتصاديا، تكمن في عدم المصلحة المشتركة بينهم وبين الأوس والخزرج. على العكس من تحالفهما القائم على المصلحة. اضافة الى عدم نضج حسهما القومي وشعورهما بالتهديد، وقد تكون لا مبالاة مكة والطائف رغبة منهما في انهك الأوس والخزرج وابعادهما عن المنافسة التجارية.

يرجع د. السيد عبد العزيز سالم استفادة اليهود من الأوس والخزرج الى سبب وجيه وان كان يلطف من استغلال اليهود الذي يقول عنهم : « . . . لعلمهم كانوا يفكرون في الافادة من خبرات هؤلاء الوافدين من عرب اليمن في المجال الزراعي وهي خبرات اكتسبوها منذ القدم في اراضيهم اليمنية التي هاجروا منها فأرادوا ان يتخذوا منهم اعدائهم في فلاحه الأرض، ويصطنعونهم في الاعمال التجارية التي برع عرب الجنوب فيها، فيشتغلون لحسابهم، وبذلك تنمو ثرواتهم وتزداد اموالهم<sup>(٢)</sup>، ولم يكن هذا الامر غريباً على اليهود الذين كانوا اذا صرموا نخلهم . . . جاءتهم الاعراب بركائبهم فيحملون لهم عروة بعروة الى القرى فيبيعون يكون لهذا نصف الثمن ول هؤلاء نصفه<sup>(٣)</sup>. واذا عرفنا ان قريظة والنضير كانوا مسيطرين على يشرب<sup>(٤)</sup>، وان الأوس والخزرج كانوا يؤدون خراجا لهم ومن ثم اصبحت لهم

(١) البعقي، تاريخ البعقي، ج٢، ص٣٢.

(٢) د. السيد عبد العزيز سالم، تاريخ العرب في عصر الجاهلية، ص٣٩٨.

(٣) السهمودي، وفاة الوفاء، ج١، ص٢٣٤.

(٤) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص١٢٨.

السيطرة والخروج عن التبعية اقتصاديا وسياسيا ، أصبح يسيرا فهم تفجير اليهود للصراعات الداخلية بين الأوس والخزرج وجرهما الى حالة دائمة من الحرب من خلال دعم قبيلة ضد اخرى وقد تمثل هذا الصراع في - الايام - التي كانت حروبا بين العرب .

ان احد اسباب انكفاء يثرب على ذاتها هو عمق التناقضات القبلية فيها التي كانت ترجع احيانا الى عامل اقتصادي ، اذ كان الصراع يبدأ عندما تحتل الأوس بقعة خصبة او تفعل الخزرج ذلك ، سبب آخر اضعف يثرب هو عدم تجانس التركيب السكاني فيها على المستوى الديني والسياسي ، فهي مدينة تضم العرب الوثنيين - وان كنا لانعدم بين سكانها من كان يعيش قلقا دينيا يقربه من التوحيد مثل ابي عامر الراهب واتباعه<sup>(١)</sup> واليهود الذين كانوا اصحاب رسالة سماوية . ومعروف لدينا طبيعة التهديد الذي كانت تهدد به اليهود عرب يثرب بشأن ظهور نبي يهودي سيذبح العرب ، اضافة الى حسهم بالتعالي نتيجة لفكرهم المتقدم على الفكر الوثني .

ويسدوان الزراعة في يثرب لم تكن لتكفي حاجة السكان الذين كانوا في ازدياد وحاجة الى التموين بالمواد الغذائية<sup>(٢)</sup> .

كانت يثرب تعيش ازمة شبيهة بأزمة مكة بسبب عدم التوافق بين القيم البدوية ومتطلبات الاستقرار الزراعي الحضري ، واذا كانت وحدة المصالح التجارية لقريش قد أدت الى نوع من الوحدة القبلية ، فان التناقضات في مجتمع يثرب وانعدام عامل موحد يجمع صفات الناس - كالتجارة في مكة مثلا - اضافة الى ان الاسرة في المجتمع الزراعي هي «الاساس في الانتاج» ، قد حالت دون التجانس وأدت الى الصراع<sup>(٣)</sup> واذا كانت القبيلة في الصحراء تدافع عن الفرد جماعيا ، فان هذا القانون يخلق صدامات دموية في المجتمعات المستقرة ، وهذا ماكانت تعاني

---

(١) د. هاشم الملاح ، المناقون في مدينة الرسول ، ص ٤٨١ .

(٢) احمد ابراهيم الشريف ، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ، ص ٣٥٩ - ص ٣٦٠ .

(٣) د. نبيه عاقل ، مشكلة الحكم في الاسلام بعد وفاة الرسول (ص) ، ص ١٠ .

منه يثرب نظرا لامكانية قيام اصطدام يومي متكرر وهذا يعني ان الجماعة المستقرة الثابتة تحتاج سلطة عليا لحفظ الامن على المستوى الفردي والجماعي بين المتنازعين، وقد كانت يثرب تعاني من انعدام السلطة نتيجة لغياب الجبهة الواحدة مما مهد الظروف للنبي (ص) الذي كان يعرف طبيعة الازمة فيها والحلول البديلة.

لقد افتقدت يثرب الزعامة البارزة على المستوى الذي يؤهلها لمنافسة مكة التي احسنت الاستفادة من الدين لنمو اقتصادها. ومع ان الاولى كانت بحكم موقعها الجغرافي ووجود زراعة فيها، مرشحة لمشاركة مكة تجاريا ان لم نقل منافسة لها. الا ان تناقضاتها الداخلية وبقاء اليهود فيها قوة فاعلة حتى زمن النبي (ص) اخر امكانية قيامها بأي دور ديني متميز سواء كان وثنيا او يهوديا بسبب غياب التجانس في العقيدة او المصلحة بين قبائل المدينة<sup>(١)</sup>.

---

(١) د. ابراهيم بيضون، الحجاز والدولة الاسلامية، ص ٤٥.

من الاسئلة التي تلح عليّ باستمرار، سؤال يتلخص في: لماذا لم تكن في المدينة آلهة مهمة على غرار ما كان في مكة او في الطائف على اقل تقدير؟ وهل ان الانقسام الديني في يثرب كان يحول دون ذلك؟ ام ان سكان يثرب لم يكونوا مهرة بما فيه الكفاية ليدركوا جدل العلاقة بين الاقتصاد والدين في تلك المرحلة؟ وان كانوا كذلك فكيف نفسر مبايعتهم للنبي (ص) وفتح يثرب له؟! .

## الفصل الثاني:

التحولات الاقتصادية التي أحدثها الاسلام في شبه

جزيرة العرب

١- المبادئ التي جاء بها الاسلام في المجال الاقتصادي:

أ - الملكية لله

ب - ان الانسان مستخلف

ج - اقرار الملكية الفردية

ضوابط تحديد الملكية:

١ - تحريم الربا

٢ - الميراث

٣ - الصدقة

٤ - الكفارات

٥ - تحريم كنز الاموال

د - الرق حالة مؤقتة في حياة الانسان

٢ - الموارد المالية للدولة المدينة:

أ - الغنائم

ب - الجزية

ج - الصدقات

٣ - مظاهر النشاط الاقتصادي في زمن النبي (ص):

أ - التجارة والنشاط التجاري

ب - الزراعة والارض:

١ - قطائع النبي (ص)

٢- مسألة كراء الارض

٣- معاملة الارض العربية

٤- الحمى

ج- البداوة والرعي

٤ - الاجراءات الاقتصادية التي قام بها النبي (ص) وابعادها الاجتماعية السياسية :

أ- المؤاخاة

ب - الأمس الجديدة بشأن الميراث

ج- اعطاء المهاجرين الفقراء من اموال بني النضير

د - توجيهات الرسول بشأن اهل الصفة

هـ- تعزيز الوضع المادي للمؤلفة قلوبهم

و- حرمان الاعراب من الغنيمة

ز- اخذ خمس غنائم الغزو من القبائل العربية

ح - اعادة القبائل العربية المهاجرة الى اماكنها الاولى

## ١- المبادئ التي جاء بها الاسلام في المجال الاقتصادي:

كان الاسلام يتضمن دعوة تقسوم على أساس تنسكي قوي<sup>(١)</sup> والحق ان الشواهد التاريخية على مستوى النص القرآني والسنة النبوية يدعمان هذه الفكرة ويشيران الى طابع الزهد في الاسلام، وعُد الدنيا فانية وخطوة نحو العالم السرمدي الابقى الذي هو الآخرة. فعلى مستوى القرآن الكريم تتجسد فكرة الزهد في الدنيا في اكثر من آية قرآنية، اذ يقول تعالى: «وما الحياة الدنيا الا متاع الغرور»<sup>(٢)</sup>. على حين تشير افعال وأقوال النبي (ص) الى هيمنة فكرة الزهد على شخصيته، فقد روى انه (ص) قد «دخل على عثمان بن مظعون وهو في الموت فأكب عليه يقبله، ويقول: رحمك الله يا عثمان ما أصبت من الدنيا ولا أصابت منك»<sup>(٣)</sup> ولا يجب ان يتبادر الينا ان الزهد في الاسلام يدعو الى الانقطاع عن الدنيا، وانه كان خاليا من الموقف الاجتماعي لان الدعوة الى الزهد كانت تحتوي على مقاومة لمظاهر الثراء الشديد، اذ روى ان النبي (ص) قال: «تباً للذهب. تباً للفضة، فشق ذلك على اصحاب النبي (ص) فقالوا: اي مال نتخذ؟ فقال عمر (رض) انا اعلم لكم ذلك. فقال يا رسول الله ان اصحابك قد شق عليهم فقالوا: اي مال نتخذ؟ قال: لسانا ذاكرا وقلبا شاكرا، وزوجة مؤمنة تعين احدكم على دينه» (فالدنيا في نظر النبي (ص) «سجن المؤمن وجنة الكافر»)، وربما كانت الدعوة الى الزهد لا رغبة في عدم اخذ الانسان نصيبه من دنياه، لان الاسلام يقر الملكية الفردية كما يجب ان يرى نعمة الله ظاهرة على عبيده، بل ان اتجاه الزهد كان منطلقا من فكرة ان المال الزائد قد يلهي من ذكر الله وبذلك تصبح الثروة خطيئة.

(١) م. د. جواتيان، دراسات في التاريخ الاسلامي والنظم الاسلامية، ص ٢٦.

(٢) سورة آل عمران، الآية ١٨٥.

(٣) سورة لقمان، الآية ٣٣.

(٤) سورة الحديد، الآية ١٤.

(٥) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١١.

(٦) المصبر نفسه، ص ١٩. المارودي، ادب الدنيا والدين، ص ٢٢١.

(٧) ابن ماجه، السنن، ج ٢، ص ١٣٧٨.

كما كان يستهدف حث الاغنياء عن الانفاق وعدم ايلاء اهمية كبيرة للثروة فقد قال النبي (ص) لعبد الرحمن بن عوف: «... يا ابن عوف انك من الاغنياء ولن تدخل الجنة الا زحفاً فاقرض الله يطلق لك قدميك، قال امن كله اجمع يا رسول الله. قال نعم، قال فخرج ابن عوف وهو يهتم بذلك فارسل اليه رسول الله (ص) فقال: ان جبريل قال مر ابن عوف فليضف الضيف وليطعم المسكين وليعط السائل ويبدأ بمن يعول فانه اذا فعل ذلك كان تزكية ما هو فيه»<sup>(١)</sup> واكد له ان الرغبة في المال تؤخر المؤمن عن الوصول الى الجنة، وقال (ص) يوماً لعبد الرحمن ابن عوف (رض): ما بظأ بك يا عبد الرحمن - قال وما ذاك يا رسول الله، فقال ص: انك آخر اصحابي لحوقا بي يوم القيامة، فأقول ما حبسك عني، فيقول المال كنت محاسباً محبوساً حتى الآن»<sup>(٢)</sup>.

وترتب على موقف الزهد حرص النبي (ص) على ابعاد بعض الصحابة عن الامارة التي تمكن الانسان من الحصول على الثروة. تحصينا لهم وحماية لانفسهم وترتب على موقف الزهد حرص النبي (ص) على ابعاد بعض الصحابة عن الامارة التي تمكن الانسان من الحصول على الثروة. تحصينا لهم وحماية لانفسهم من الوقوع في خطيئة حب الدنيا ومباهجها المادية، فيروى انه قد حجب الامارة عن ابي ذر<sup>(٣)</sup> وانه قال للعباس عندما سألته الولاية: «يا عباس يا عم النبي (ص) قليل يكفيك، خير من كثير يردك، يا عباس يا عم النبي (ص) ان الامارة اولها ندامة، وأوسطها ملامة، وآخرها خزي يوم القيامة، فقال العباس: يا رسول الله، إلا من عدل، فقال رسول الله (ص): كيف تعدلون مع الاقارب؟»<sup>(٤)</sup> وقد كان النبي (ص) يشعر بالحزن عندما يرى بعض الصحابة يمتلكون ثروات كبيرة ولا ينفقون منها على المحتاجين<sup>(٥)</sup>. وارتبط بهذا تأكيد حق الفقراء في مال الاغنياء اذ قال (ص): «ان

(١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ٩٣.

(٢) الشيباني، الاكتساب في الرزق المستطاب، ص ٢٩.

(٣) ابويوسف، الخراج، ص ٩.

(٤) الماوردي، أدب الدنيا والدين، ص ٢٢٠.

(٥) مسلم، صحيح مسلم، ج٢، ص ٦٨٦.



الله فرض على الاغنياء ما يكفي الفقراء ، فان جاع الفقراء كان حقيقا على الله ان يحاسب اغنياءهم ويكبههم في نار جهنم على وجوههم<sup>(١)</sup> والواقع ان الزهد في الدنيا والثروة رافق تعاطف النبي (ص) مع الفقراء والمستضعفين وتقريبهم منه ، فمن جهة كان يأمر بتقديم «الوضيع على الشريف» ، والضعيف على القوي<sup>(٢)</sup> ويتضامن معهم كما حصل عندما وقف في صف عمارين ياسر حين بناء المسجد وخصومته لبعض كبار الصحابة<sup>(٣)</sup> ومن جهة اخرى كان يؤازرهم ويتعاطف معهم ، اذ كان رسول الله (ص) اذا جلس في المسجد ، جلس اليه المستضعفون من اصحابه : عمارين ياسر ، وخباب ابن الارت ، وصهيب بن سنان ، وبلال بن رباح ، وأبو فكيهة ، وعامر بن فهيرة ، واشباههم من المسلمين ، فتهزأ قريش بهم ويقول بعضهم لبعض : هؤلاء جلساؤه كما ترون ، قد منّ الله عليهم من بيننا<sup>(٤)</sup> ومن المنطقي ان يتبنى هؤلاء المستضعفون موقف زهد من الدنيا ، لا بل ان من الطبيعي ان يكون للحوار مع بعضهم اثره في تقوية اتجاه الزهد ، ولعل تسرب بعض الافكار الخاصة بالزهد والموقف الاجتماعي قد جاء عن طريق بعض الصحابة الذين كانت لهم تجاربهم الفكرية والروحية العميقة قبل الاسلام<sup>(٥)</sup>.

ان هذا يجعلنا نفترض ان إتجاه الزهد في الاسلام وان كان قد وقف ضد الانجراف وراء ثمرات المادة في الدنيا ، فانه كان يتضمن دعما نفسيا للمستضعفين وشجبا للترف والمترفين ، اي انه تضمن بعدا اجتماعيا ولم تكن الغاية منه الانقطاع عن الدنيا او الوقوع في - رهبة - بقدر ما كان منسجما مع المبادئ الاخلاقية للإسلام .

ان تعاطف النبي (ص) مع الضعفاء الذي تحدثنا عنه قبل قليل ، يدعونا الى البحث في الخلفية الاجتماعية والاقتصادية للمسلمين الاوائل ، فمن قائل ان الضعفاء من المسلمين الاوائل لم يكن لهم دورهم في نشر الاسلام وان الاسلام قد

(١) البعقوبي ، تاريخ البعقوبي ، ج٢ ، ص ٨١ .

(٢) الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ص ٣٠ .

(٣) ابن رسته ، العلاقات النفيسة ، ص ٦٥ .

(٤) البلاذري ، انساب الاشراف ، ج١ ، ص ١٥٦ .

(٥) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق١ ، ص ٢١٦ .

انتشر بفضل اغنياء قريش في مكة واغنياء الانصار في المدينة<sup>(١)</sup>، ومن قائل ان جماعة المسلمين الاوائل في مكة قد ضمت عددا من العبيد والضعفاء وبعض الافراد من بيئات كادحة، وان النبي (ص) كان في مكة وليس معه الا خمسة اعد وامرأتان وأبو بكر<sup>(٢)</sup> والحق ان لا الرأي الاول صحيح، وليس الرأي الثاني بصحيح، فمن خلال قائمة اسماء المسلمين الاوائل التي يقدمها لنا ابن هشام والمقدسي<sup>(٣)</sup> يتضح لنا ان المسلمين الاوائل كانوا من الفقراء والتجار والاحناف، فالفقراء بحكم كونهم اغلبية في كل مجتمع، ونظرا لان الاسلام قد وعد بالمساواة وتلطيف اوضاعهم كانوا يشكلون نسبة تستحق العناية، يؤكد هذا اجابة ابي سفيان له رقل ملك الروم عندما سأل عن اتباع النبي وقال فاخبرني عن اتباعه منكم، من هم؟ قال: قلت الضعفاء والمساكين والاحداث من الغلمان والنساء، واما ذوو الاسنان والشرف من قومه فلم يتبعه منهم احد<sup>(٤)</sup> وقول النبي (ص) لعدي بن حاتم الطائي: يا عدي بن حاتم، انما يمتنعك من الدخول في هذا الدين ما ترى من حاجتهم! فوالله ليوشكن المال يفيض فيهم حتى لا يوجد من يأخذه<sup>(٥)</sup> اما فئة التجار فكان منهم ابو بكر وعثمان بن عفان والزبير بن العوام وعبد الرحمن بن عوف، وهذه الفئة ربما كان بعضها يدرك ان الاسلام سيتجاوز حكومة الملأ المكية، على حين وجد في صفوفها من خشي على روجه ان تلوث بسبب النزعة الفردية في التجارة وكان سبب اسلام خالد بن سعيد بن العاص بن امية انه رأى في المنام انه على شفير نار وابوه يدفعه فيها ومحمد يدفعه عنها. .<sup>(٦)</sup> كما كان بين المسلمين الاوائل بعض

(١) د. صبيحي الصالح، النظم الاسلامية، نشأتها وتطورها، ص ٦٨.

(٢) هادي العلوي، في الدين والتراث، ص ٧٦.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٢٤٩ - ٢٦٢. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٤، ص ١٤٥ - ١٤٦.

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٦٤٨. الاصفهاني، الاغانى، ج ٦، ص ٩٥.

(٥) الطبري، المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٤.

(٦) المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٥، ص ٩٦ وكما وجد بين صفوفها من ضاقت نفسه مما كان عليه قومه من فقر وضلال، د. هاشم الملاح، دور العقيدة الاسلامية في تحقيق وحدة العرب الاولى، ص ٦٤٢.

القلقين روحيا الذين رفضوا عبادة الاوثان واقتربوا من التوحيد، مثل عبدالله بن جحش، وعثمان بن مظعون. وهنالك ظاهرة تستحق الانتباه اليها في تشكيلة المسلمين الاوائل، تلخص في ان ماكان يجمع هذه الفئات جميعا هو انهم كانوا من الشباب وهنالك اكثر من دليل على ذلك. «دعا رسول الله (ص) الى الاسلام سرا وجهرا فاستجاب الله من شاء من احداث الرجال وضعفاء الناس»<sup>(١)</sup> فالاسلام بهذا المعنى كان دين الشباب وعقيدتهم الجديدة، وينسجم مع هذا قول النبي (ص): «جئت بالحنيفية السمحاء فخالفتي الشباب وخالفتني الشيوخ».

وهذا يعني ان اتباع النبي (ص) في مكة كانوا شبابا مما يجعل من الاسلام ضمن مرحلته التاريخية عقيدة تجدد وقوة<sup>(٢)</sup>.

يبدو ان تقرب النبي (ص) للمستضعفين وتعاطفه معهم ووقوفه ضد المترفين وارتقراطية قريش واحتواء الدعوة الاسلامية على بعض الابعاد الاجتماعية قد استنفرت ولبت مشركي مكة ضده، ومع اعترافنا بوجود اسباب دينية وسياسية واجتماعية وراء مقاومتهم للاسلام<sup>(٣)</sup> الا اننا سنركز على الدافع الاقتصادي لانه مجال بحثنا بالدرجة الاولى دون ان يعني ذلك التقليل من شأن الدوافع الاخرى او جعلها ثانوية. ويظهر ان اغنياء وزعماء مكة كانوا اشد المناوئين للدعوة، وقد اشار القرآن الكريم الى هذا الامر، فقال تعالى: «وكذلك ما ارسلنا من قبلك في قرية من

(١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج١، ق١، ص١٣٣. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص٦٤٨. الاصفهاني، الاغاني، ج٦، ص٩٥. المقدسي، البدء والتاريخ، ج٤، ص١٤٥ - ص١٤٦.

(٢) يقول د. نزار عبد اللطيف الحديشي في كتابه «محاضرات في التاريخ العربي» ص٧١ - ص٧٢: «استنفرت مبادئ التوحيد والمبادئ الاجتماعية في الدعوة اهل مكة واثارت بينهم نوعين من التناقضات: الاول - بين الشباب والشيوخ من اهل مكة، الثاني: بين المستضعفين والعبيد من جهة، وبين مجتمع الاثرياء والسادة من جهة ثانية وقد ادت هذه التناقضات الى ان يكون انصار الرسول (ص) الاوائل من اهل مكة من الشباب وضعفاء الناس...»

(٣) للمزيد من التفاصيل يراجع الفصل الحادي والعشرين المعنون (مقاومة المشركين للدعوة الاسلامية) ص٣٤٠ - ص٣٤٥ من كتاب د. صالح احمد العلي «محاضرات في تاريخ العرب».

نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون»<sup>(٢)</sup> ونحن نجد في مصادرنا ما يشير الى تصدي الاثرياء للدعوة اذ ان النبي (ص) « لما دعا قومه لما بعثه الله من الهدى والنور الذي انزل عليه ، لم يبعدها منه اول ما دعاهم ، وكادوا يسمعون له ، حتى ذكر طواغيتهم ، وقدم ناس من الطائف من قريش لهم اموال ، انكروا ذلك عليه ، واشتدوا عليه ، وكرهوا ما قال لهم واغروا به من اطاعهم ، فانصفق عنه عامة الناس ، فتركوه الا من حفظه الله منهم ، وهم قليل»<sup>(٣)</sup> ولما كانت قريش تعتمد على التجارة والحج في كسب معاشها فقد تخوفت على مصالحها الاقتصادية لانها ان اعتنقت الاسلام فسينفض من حالفها من العرب ، ومن يقدس الكعبة ودين قريش الوثني مما يعني ان تجارتهم ستكسد وقد عبر القرآن الكريم عن تخوفهم على اقتصادهم وأمنهم قال : «وقالوا ان تتبع الهدى معك نتخطف من ارضنا . .»<sup>(٤)</sup> ويروى ان هذه الحجة قد جاءت على لسان الحارث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف الذي كان عظيم القدر في الجاهلية<sup>(٥)</sup> ولما كان مجتمع مكة حينذاك يرى ان قوة الانسان تحدده بالثروة ، وان النبي (ص) لم يكن من كبار الاثرياء ، فقد اعترضوا من منطلق طبعي على نبوته «وقالوا لولا انزل هذا القرآن على رجل من القرينتين عظيم»<sup>(٦)</sup> ، فكان ان ارجع القرآن الكريم سبب التفاضل في الرزق الى الله ، اي منحه بعدا قدريا كي يجرّد المشركين من امتياز كثرة المال والبنين ، ويقرر ان اختيار الله تعالى للنبي (ص) ينطلق من ارادة الله التي لا تولي اهمية للجاه والثروة في اصفاء النعمة على فرد دون آخر «وقالوا نحن اكثر اموالا واولادا وما نحن بمعذبين . قل ان ربي ييسر الرزق لمن يشاء ويقدر ولكن اكثر الناس لا

(٢) سورة الزخرف، الآية ٢٢ - ٢٣ .

(٣) الواقدي ، المغازي ، ج١ ، ص ٢١ .

(٤) سورة القصص ، الآية ٥٧ .

(٥) مؤرخ بن عمرو السدوسي ، كتاب حذف من نسب قريش ، ص ٤٣ .

(٦) سورة الزخرف ، الآية ، ٣١ .

يعلمون . . .<sup>(١)</sup> وقد فهم ابو جهل ان الدعوة الى النبوة ستمنح بني هاشم نفوذا وسيادة اقتصادية واجتماعية فقال العباس عم النبي (ص) : «اما رضىتم يا بني قصي انكم ذهبتُم بالحجابه والتدوة، والسقاية، واللواء، حتى جثتمونا زعمتم ببني منكم . . .<sup>(٢)</sup> ونحن نجد في فهم ابي سفيان بعد فتح النبي (ص) مكة ما يعزز الفكرة القائلة بان انتصار النبي (ص) والاسلام، كان يعني بالنسبة لاحد سادة قريش الكبار احراز مكاسب عدة منها، الامتياز الاقتصادي، اذ قال ابوسفيان للعباس عم النبي (ص) وهو يقب جيوش المسلمين تتأهب لدخول مكة «لقد اصبح ملك ابن اخيك الغداة عظيما . . . فاجابه العباس . . . يا ابا سفيان انها النبوة» قال فنعم اذن<sup>(٣)</sup> ولم يكن خوف الثرياء الطائف بأقل من خوف اغنياء مكة من الاسلام اذ انهم خذلوا النبي (ص) وتجهجوا عليه بشدة<sup>(٤)</sup>.

ان وجود ابعاد اجتماعية في الاسلام، لا يجب ان يجعلنا نتصور وجود ميول اشتراكية فيه<sup>(٥)</sup>، فالنبي (ص) لم يجلب مذهباً اجتماعياً بقدر ما كانت دعوته اخلاقية دينية روحية استهدفت - كبقية الاديان السماوية الاخرى - محاولة تغيير ظروف البشر الصعبة عن طريق تأكيد الموقف الاصلاحى - الاخلاقى، وليس عن طريق سن مذاهب وضعية تتوجه لتغيير البنى الاقتصادية ورسم علاقة جديدة بين قوى الانتاج ووسائله، والحق ان الاسلام لم يكن نفعياً لما كان قبله<sup>(٦)</sup>، اذ انه قد نفى اشياء سابقة له كالربا - وعُدل في اشياء اخرى كالرق والميراث، اضافة الى انه احتفظ بامور اخرى كمبدأ احياء الارض الموات، مثلاً، وفي كل الاحوال كانت الدعوة الاسلامية منبثقة عن فكرة دينية اخلاقية تسعى لتحقيق العدالة بين الناس لا عن

(١) سورة سبأ، الآية ٣٥ - ٣٦.

(٢) عروة بن الزبير، مغازي رسول الله (ص)، ص ١٣٤.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٤٠٣ - ص ٤٠٤.

(٤) المصدر السابق، ق ١، ص ٤١٩، المقدسي، البلد والتاريخ، ج ٤، ص ١٥٥.

(٥) هنري ماسيه، الاسلام، ص ٤٤.

(٦) ادونيس، الثابت والمتحول، ص ٣٥.

طريق تغيير الأوضاع الاقتصادية وما يترتب عليها من علاقات وانما عن طريق ربط التغيير بالتوجيه الاخلاقي والتعامل مع البشر على أساس انهم سواسية دونما اعتبار للجاء والثروة، لانهم يخضعون جميعا لاله واحد، والدين بهذا المعنى استطاع ان يؤدي وظيفته بصورة مباشرة بوصفه علاقات انتاج<sup>(١)</sup>

#### أ - الملكية لله :

تعد الملكية بشتى اشكالها سواء أكانت اموالا منقولة ام غير منقولة، لله تعالى الذي «له ما في السموات وما في الارض وما بينهما وما تحت الثرى»<sup>(٢)</sup>. فالخالق هو المالك الاصلي . . «ذلك الله ربكم له الملك والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير»<sup>(٣)</sup>. فالمال بهذا المعنى هو مال الله . . «وأتوهم من مال الله الذي آتاكم»<sup>(٤)</sup>. ويرتبط بالانفاق على المحتاجين والحث على ذلك «وانفقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي احدكم الموت»<sup>(٥)</sup> والله تعالى يرزق الناس ويضع ماله حيث يشاء «والله يؤتي ملكه من يشاء»<sup>(٦)</sup> «وقل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء»<sup>(٧)</sup>، فالملكية اذن تنبثق عنه وتقتضي ان توضع في مجالاتها المعنية التي يقررها والانفاق في سبيل الله ووفق مقتضى الشرع احد ابرز هذه المجالات، ولا يقتصر فهم ارجاع الملكية الى الله تعالى على القرآن الكريم، فالنبي (ص) قد اشار الى ذلك في اكثر من حديث لعل ابرزها «انت مالك السموات والارض» و«لا مالك الا الله»<sup>(٨)</sup>.

(١) جان شينو وزملاؤه، حول نمط الانتاج الآسيوي، ص ٢٨٤.

(٢) سورة طه، الآية ٦.

(٣) سورة فاطر، من الآية ١٣.

(٤) سورة النور، من الآية ٣٣.

(٥) سورة المنافقين، من الآية ١٠.

(٦) سورة البقرة، الآية ٢٤٧.

(٧) سورة آل عمران، من الآية ٢٦.

(٨) أ. ي. وتسنك، المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي، ص ٢٥٦.

ويتكرر هذا الفهم في زمان الخلفاء الراشدين على لسان الخليفة الثاني عمر بن الخطاب (رض) الذي قال: «اني انزلت مال الله مني بمنزلة مال اليتيم من كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف»<sup>(١)</sup>.

ويتجسد هذا الفهم عند الخليفة علي بن ابي طالب القائل: «انتم عباد الله، والمال مال الله. يقسم بينكم بالسوية، لأفضل فيه لأحد على أحد. وما جاع فقير إلا بما متع به مال غني»<sup>(٢)</sup>.

ويدولي ان جعل الملكية لله سبحانه وتعالى، بقدر ما هي موقف مبذني اسلامي. فهي اجراء دقيق لا ينفصل عن طبيعة الظروف الاجتماعية والاقتصادية التي نشأ في ظلها الاسلام، ذلك ان قيم ذلك العصر كانت تمجد الثروة وتعذها من اسس القوة واثرىاء قريش كانوا يفاخرون باموالهم ويعيبون على النبي واتباعه الفقر والحاجة، ولذا فان تجريدهم من امتياز الثراء وارجاع الثروة الى الله تعالى يدخل ضمن اطار المحاجة الكلامية بين النبي وبينهم، ويجعلهم دونما امتياز من جهة، كما يقوي موقف المسلمين الذين يؤمنون بأن «... الله الغني وانتم الفقراء»<sup>(٣)</sup> وبذلك تسقط حجج اثرىاء قريش الذين ارادوا ان ينزل القرآن على رجل من القرينتين عظيم»<sup>(٤)</sup> والذين كانوا يعدون الدعوة الاسلامية لا تتضمن جلب الثروة لهم وليست خير اوحجتهم في ذلك ان الاسلام لو كان يجلب لهم الفوائد لكانوا سباقين اليه ولما اقبل عليه الفقراء والضعفاء ومتوسطو الحال وقال الذين كفروا للذين آمنوا لو كان خيرا ما سبقونا اليه...»<sup>(٥)</sup>.

نخلص من هذا الى ان الاسلام عندما ارجع اصل الثروة الى الله تعالى، اسقط حجج اثرىاء قريش ورفع معنويات المسلمين، وبالتالي احتوى هذا الفهم

(١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص١٩٨.

(٢) ابن ابي الحديد، نهج البلاغة، ج٧، ص٣٧.

(٣) سورة محمد، من الآية ٣٨. بيد أن هذا لا يجب ان ينسبنا الجانب الاخلاقي والاقتصادي في الاسلام.

(٤) سورة الزخرف، الآية ٣١.

(٥) سورة الاحقاف، من الآية ١١.

على فكرة ان الانسان لا يتصرف بماله على هواه، بل تصرف منفعة ونيابة - اي  
استخلاف \*

لقد قادت هذه الفكرة الى جعل وتسمية مال الدولة، مال الله، وجيش الدولة  
جيش الله، ونسبت كل ما يتصل بالمصلحة العامة الى الله .  
ب - ان الانسان مستخلف :

ترتب على فكرة اصل الملكية لله، ان جعل الانسان بمثابة وكيل، مستخلف  
بدلالة الآية «وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه»<sup>(١)</sup> ويلاحظ ان الاستخلاف يرتبط  
بضرورة الانفاق وعدم حصر الثروة، والاستخلاف يرد في اكثر من آية «وهو الذي  
جعلكم خلائف الارض»<sup>(٢)</sup>. واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض  
خليفة<sup>(٣)</sup> «ويا داود انا جعلناك خليفة في الارض»<sup>(٤)</sup>.

فالانسان مستخلف، نائب عن الله، وعليه ان يتصرف وفق ما تقرر الشريعة  
لان حق المستخلف على المستوى الفردي والجماعي، حق انتفاع باذن من  
المالك الاول الذي هو الله تعالى، وأي اخلال في حق الانتفاع واساءة بشأن  
التصرف في شريعة الله تعد خرقا لتعاليم الاسلام وتوجب سحب الاستخلاف.

• وقد فهم هذا المبدأ عامة المسلمين، فقال رجل لعمر بن الخطاب (رض) بعد ان رأى ما فرض  
على نفسه من شدة: «يا امير المؤمنين لو وسعت على نفسك من مال الله تعالى؟ فقال له عمر:  
أندري ما مثلي ومثل هؤلاء؟ كمثل قوم كانوا في سفر فجمعوا مالا وسلموه الى واحد ينفقه عليهم،  
فهمل يحل لذلك الرجل ان يستأثر عنهم من اموالهم؟ ابن تيمية، السياسة الشرعية في اصلاح  
الراعي والرعية، ص ٣١.

وقال اعرابي لعمر بن الخطاب (رض):

«يكون من حالتي لتسألني	يوم	تكون	الاعطيات	هذه
وموقف المسؤول بينهنه	اما	الى	نار	واما جنة»

(١) سورة الحديد، الآية ٧.

(٢) سورة الانعام، الآية ١٦٥.

(٣) سورة البقرة. الآية ٣٠.

(٤) سورة ص، الآية ٢٦.



فالنبي هود يعلم عاد انهم استخلفوا بعد ان هلك قوم نوح : «واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح»<sup>(١)</sup> ، لا بل ان النبي هود بعد ان اصيب بخيبة في اصلاح قومه حذرهم بأن استخلافهم سيلغى وسيمنح لمن يليهم : «فان تولوا فقد ابغتنكم ما أرسلت به اليكم ويستخلف ربي قوما غيركم ولا تضرونه شيئا ان ربي على كل شيء حفيظ»<sup>(٢)</sup> والقرآن الكريم يعلمنا ان مهمة عاد الاستخلافية قد انتهت اذ جاء على لسان النبي صالح لقومه تبشيرهم باستخلافهم وتحذيره اياهم من الخروج على ما هو مرسوم لمهمتهم في الاستخلاف : «واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبوأكم في الارض تتخذون من سهولها قصورا وتتحتون الجبال بيوتا فاذكروا الاء الله ولا تعفوا في الارض مفسدين»<sup>(٣)</sup>

وهذا التشديد في اهمية ان يكون المستخلف مطبقا لاوامر الله تعالى يظهر في آية تؤكد ان الخروج على اوامر الله في الاستخلاف تؤدي الى سجنه ممن يسيء التصرف واناطته بمن يواصل هذه المهمة : «ان يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم ما يشاء»<sup>(٤)</sup> وبازاء ذلك يسبغ الله تعالى نعمة الاستخلاف على من يلتزم باوامره «وعند الله السذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف من قبلهم»<sup>(٥)</sup> ، ويجوز لنا ان نفترض ان يراد القرآن الكريم لقصاص الاقوام السابقة في الاستخلاف وتأكيده الآيات القرآنية ان انتفاء الاستخلاف رهن تطبيق الشريعة ، بقدر ما كانت تعبر عن حالات سابقة من اجل الموعظة والحث على الالتزام بقيم الاستخلاف فانها كانت تعبر وفق دلالات معاصرة للاسلام عن سريان هذا الفهم على الاسلام نفسه في عصره ومرحلته التاريخية .

(١) سورة الاعراف، الآية ٦٩ .

(٢) سورة هود، الآية ٥٧ .

(٣) سورة الاعراف، الآية ٧٤ .

(٤) سورة الانعام، الآية ١٣٣ .

(٥) سورة النور، الآية ٥٥ .

ولم يقتصر مبدأ الاستخلاف على ما ورد في القرآن الكريم ، وإنما امتد الى التطبيق العملي من قبل النبي (ص) الذي عبر عن هذا المبدأ بدقة ، فقال : «انما انا خازن أقصع هذا الامر حيث امسرت»<sup>(١)</sup> ، والاستخلاف يفضي الى المسؤولية فالخليفة عمر بن الخطاب (رض) قد قال : « . . ان كل راع مسؤول عن رعيته»<sup>(٢)</sup> والاستخلاف يعني ان يشرك الجميع في مال الله لان ذلك حق من حقوقهم ، ونجد ان الخليفة عمر بن الخطاب (رض) قد عبر عن هذا المبدأ حيث قال : « . . والذي لا اله الا هو ثلاثا ما من إنسان احد الا له في هذا المال حق اعطيه او منعه وما احد باحق به من احد الا عبد مملوك ، وما أنا فيه الا كأحدهم ولكننا على منازلنا من كتاب الله وقسمنا من رسول الله (ص) فالرجل وبلأوه في الاسلام والرجل وقدمه في الاسلام والرجل وغناؤه في الاسلام والرجل وحاجته والله لئن بقيت لياثنين الراعي بجبل صنعاء حفظه من هذا المال وهو مكانه»<sup>(٣)</sup> وتطبيقا لهذا المبدأ كتب الى ابي موسى «أما بعد فاعلم يوما من السنة لا يبقى في بيت المال درهم حتى يكتسح اكتساحا حتى يعلم الله اني قد اديت الى كل ذي حق حقه»<sup>(٤)</sup> وامتد نفس المبدأ زمن الراشدين فتجسد في قول الخليفة علي بن ابي طالب (رض) «انتم عباد الله ، والمال مال الله ، يقسم بينكم بالحقية ، لافضل فيه لاحد على احد . . »<sup>(٥)</sup>.

وقد فسر الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨هـ) آية «وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه»<sup>(٦)</sup> وفق مبدأ الاستخلاف ، فقال : «ان مراد الله سبحانه من هذه الآية هوان يقول للناس : ان الاموال التي في ايديكم انما هي اموال الله . . جعلكم خلفاء في التصرف فيها ، فليست هي اموالكم في الحقيقة ، وما انتم الا بمنزلة الوكلاء والنواب»<sup>(٧)</sup> ، وعلى نفس المنوال سار ابن تيمية (٦٦١هـ - ٧٢٨هـ) فقال : «وليس

(١) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٩ .

(٢) ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢١٠ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٥ - ص ٢١٦ .

(٤) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢١٨ .

(٥) ابن ابي الحديد ، شرح نهج البلاغة ، ج ٧ ، ص ٣٧ .

(٦) سورة الحديد ، الآية ٧ .

(٧) الزمخشري ، الكشف ، ج ٤ ، ص ٦١ .

لولا الاموال ان يقسموها بحسب اهوائهم كما يقسم المالك ملكه ، فانما هم امناء ونواب ووكلاء ليسوا ملاكاً ، كما قال النبي (ص) : «اني والله لا اعطي احدا ولا امنع احدا انما انا قاسم أضع حيث أمرت»<sup>(١)</sup>.

#### جـ - اقرار الملكية الفردية :

يقر الاسلام الملكية الفردية على مستوى المبدأ ويعدها احدي نعم الله تعالى التي اوجدها لخير الانسان «قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا، خالصة يوم القيامة، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون»<sup>(٢)</sup>. ويشير القرآن الكريم الى ان حب الانسان للمال شديد «وتحبون المال حبا جماء»<sup>(٣)</sup> «والمال والبنون زينة الحياة الدنيا»<sup>(٤)</sup> بل ان المال والبنين مجال تفاخر وجاء عند الناس «اعلموا انما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الاموال والاولاد»<sup>(٥)</sup> ومع هذا الاقرار للملكية الفردية الا ان القرآن الكريم يعدها اساس فساد وجذر مشاكل «انما اموالكم واولادكم فتنة، والله عنده اجر عظيم»<sup>(٦)</sup>.

ان اعتراف الاسلام بالملكية كان طبيعيا في مرحلته التاريخية التي كانت قد شهدت وجود الملكية الفردية التي عرفت منذ ازمان سابقة للاسلام في نفس الوقت واذا كان القرآن الكريم قد اقر الملكية الفردية فان النبي (ص) قد اقر هذا المبدأ عمليا من خلال اجراءاته في توزيع الغنائم والصفايا<sup>(٧)</sup> وفي تأمينه اهل نجران على اموالهم<sup>(٨)</sup>، واقطاعه بعض الاراضي<sup>(٩)</sup>، ونحن نجد ان الاسلام قد حمى الملكية

(١) ابن تيمية، السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية، ص ٣٠ - ص ٣١.

(٢) سورة الاعراف، الآية ٣٢.

(٣) سورة الفجر، الآية ٢٠.

(٤) سورة الكهف، الآية ٤٦.

(٥) سورة الحديد، الآية ٢٠.

(٦) سورة التغابن، الآية ١٥.

(٧) ابويوسف، الخراج، ص ٢٢ - ص ٢٣.

(٨) المصدر نفسه، ص ٧٣.

(٩) المصدر نفسه، ص ٦١. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٤.

الفردية بأن سن قانون قطع يد السارق «والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما»<sup>(١)</sup> وقد روى ان النبي (ص) طبق هذا القانون عندما سرقت امرأة مسلمة وأقام الحد عليها برغم شفاعته بعض الصحابة<sup>(٢)</sup>. وقد عدّ النبي (ص) الاعتداء على مال المسلم حراماً فقال: «لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه»<sup>(٣)</sup>، وربط بين الايمان والحرص على ممتلكات الآخرين: «المؤمن من امنه المسلمون على دمائهم وأموالهم»<sup>(٤)</sup>.

ومع ان النبي (ص) قد اقر الملكية الفردية ووضع ما يكفل حمايتها الا انه قصرها على اشياء بسيطة بما ينسجم ومبدأ الاستخلاف وعدم الخروج عما هو مرسوم للانسان في الابتعاد عن الترف والغنى الفاحش، اي ان الملكية الفردية يجب ان تؤمن احتياجات الانسان ولا تصل الى حد الاستغلال، ومال الانسان وفق هذا الفهم لا يتعدى سد الحاجة بدلالة الحديث النبوي الشريف: «يقول ابن آدم: مالي! مالي! .. وان له من ماله ثلاث: ما أكل فافني، أو لبس فأبلى، أو اعطى فافنى» (٥) ومن هنا عدّ الانسان مسؤولاً عن طريقة كسب ماله وسبل انفاقه (٦) وقد منع النبي (ص) الملكية الفردية من الاضرار بالآخرين واوجب الغاء الضرر تأكيداً للمعنى اقتصار الملكية على حق الانتفاع وخدعة المجتمع اذ «اختصم رجلان من بياضة الى رسول الله (ص) غرس احدهما نخلاً في ارض الآخر، فحضى رسول الله (ص) لصاحب الارض بأرضه، وامر صاحب النخل ان يخرج نخله منها قال: قال عروة فلقد اخبرني الذي حدثني قال: رأيتها وانه ليضرب في اصولها بالفؤوس، وانه لنخل عمّ حين اخرجه» (٧) وأقر النبي حق الدولة في نزع الملكية الفردية اذا

(١) سورة المائدة، الآية ٣٨.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ١٥٣.

(٣) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٦١.

(٤) المصدر السابق، ص ٢٨ - ٢٩.

(٥) حديث رواه، مسلم والترمذي وابن حنبل، عن الاسلام وقضايا العصر، محمد عمارة، ص ١٠٦.

(٦) ابويوسف، الخراج، ص ٤.

(٧) ابن آدم، الخراج، ص ٨٧.

كانت متأتية عن اصول غير معترف بها وكان صاحبها ينبغي الفائدة له ويتجاوز على حق الآخرين» وفي السنن ان رجلا كانت له شجرة في ارض غيره وكان صاحب الارض يتضرر بدخول صاحب الشجرة فشكا ذلك الى النبي (ص) فأمره ان يقبل منه بدلها او يتبرع له بها فلم يفعل فأذن لصاحب الارض في قلعها وقال لصاحب الشجرة انما انت مضار<sup>(١)</sup>. وسار على نفس النهج الخليفة عمر بن الخطاب (رض) حين انتزع ارضا من مسلم عجز عن عمارتها التي كان ينبغي ان تعم بخيرها المجتمع» جاء بلال بن الحارث المزني الى رسول الله (ص) فاستقطعه ارضا فاقطعها له طويلة وعريضة، فلما ولي عمر قال له: يا بلال انك استقطعت رسول الله (ص) ارضا طويلة عريضة فقطعها لك، وان رسول الله (ص) لم يكن يمنع شيئا يسأله، وانت لا تطيق ما في يديك، فقال: اجل، فقال: فانظر ما قويت عليه منها فامسكه، وما لم تطق وما لم تقو عليه فادفعه الينا نقسمه بين المسلمين، فقال: لا افعل والله شيئا، اقطعني رسول الله. فقال عمر: والله لتفعلن، فاخذ منه ما عجز عن عمارته، فقسمه بين المسلمين<sup>(٢)</sup> ويظهر ان الخوف من الملكية وعدّها فتنة قد امتد الى الخليفة علي بن ابي طالب الذي قال: «لولا أن يضرب بعضكم وجوه بعض لقسمت هذا السواد بينكم»<sup>(٣)</sup>.

وانسجاما مع مبدأ الاتكون الثروة الفردية فاحشة وان يسير الانسان وفق مهمته الاستخلافية، نجد ان النبي (ص) قد جعل الموارد ذات النفع العام لكامل المجتمع والمسلمون شركاء في ثلاث: الماء والكلأ والنار<sup>(٤)</sup>.

**ان الاسلام في معالجته قضية الملكية الفردية كان يتطلق من موقف اخلاقي يرى ان الشئور الاجتماعية تعود الى اختلال العلاقة بين الانسان والخالق، ولذا فان معالجاته للملكية الفردية كانت اخلاقية بالدرجة الاولى، ومع ان الدعوة الاسلامية**

(١) ابن تيمية، الحسبة في الاسلام، ص ٤.

(٢) ابن آدم، الخراج، ص ٩٣.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٦.

(٤) ابو يوسف، الخراج، ص ٩٦-٩٧. الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٨٧.

قد «رفضت الفردية المطلقة التي تبغي الاحتكار والاستغلال وتكديس الثروة»<sup>(١)</sup> فإن اقرار الاسلام لوسائل اقتناء الثروات والكسب بشكل شرعي من خلال تشجيعه العمل في التجارة والزراعة<sup>(٢)</sup>، من شأنه ان يزيد الملكية الخاصة للانسان فيحدث الافتراق بين المثل الاعلى القرآني والسنة النبوية وبين الظروف العملية والموضوعية بما يتعلق بالملكية الفردية، فمن جهة يحاول الاولان تحديد هذه الملكية وجعلها ضمن نطاق تطمين حاجة الانسان على حين تسعى ظروف الاطلاق التي تخرج عن دائرة الشرع الى زيادة الثروة ونمو الملكية الفردية من جهة اخرى. وفي مقابل اطلاق الملكية الفردية وشرعية الاثراء والكسب الحلال، وضع الاسلام جملة ضوابط حاولت تحديد هذه الملكية ومنعها من الاتساع الذي يفضي الى خلق فوارق اقتصادية كبيرة بين فئات المجتمع، ونستطيع ان نجمل هذه الضوابط في الامور الآتية:

#### ١- تحريم الربا:

عرف العرب قبل الاسلام الربا<sup>(٣)</sup> وكان يعني الزيادة<sup>(٤)</sup> اي الفائدة العالية المستغلة نتيجة قرض ولعل انتشار الربا في مكة والطائف والمدينة يعود الى عدم وجود منافذ اقتصادية لتشغيل رأس المال في الزراعة او الصناعة بسبب محدوديتهما فلجأ الناس الى استثمار ثرواتهم وتنميتها عن طريق الربا، ويلاحظ ان الاسلام قد عالج مشكلة الربا تدريجيا فلم يحبزه في الفترة المكية اذ لا ثواب له عند الله وما اوتيتم من ربا ليروا في اموال الناس فلا يربوا عند الله وما اوتيتم من زكوة تريدون وجه

(١) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٢.

(٢) ابن آدم، الخراج، ص ١٣٢.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٦٧ - ص ٧٥.

(٤) د. احمد الشرباصي، المعجم الاقتصادي الاسلامي، ص ١٩٠.

يحاول بعضهم ايجاد تطابق بين الربا ونظام الفائدة في البنوك، وواضح ان الفائدة القائمة من اجل تمييز المال وادخاله في خدمة تنمية المجتمع لا يدخل ضمن طابع الاستغلال، على العكس من الربا الذي كان يأخذ طابعاً استغلالياً حرمة الاسلام ويا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا اضعافا مضاعفة سورة آل عمران، الآية ١٣٠.

الله فاولئك هم المضعفون»<sup>(١)</sup>، ورغم خلو هذه الآية من التهديد بالعقاب إلا أنها تضمنت افضلية الزكاة على الربا وهذه مسألة مهمة في اعتقادي، اذ ان تثمير المال في الزكاة افضل من تثميره عن طريق الربا مما يدل على حث المسلمين على الانفاق لاسباب اجتماعية واقتصادية تتعلق بمساعدة المسلم لاخته المسلم لا استغلاله عن طريق الربا. واذا كانت الآية لم تحبذ الربا في الفترة المكية، فان القرآن الكريم قد حرم الربا في الفترة المدنية، وعَد المرابين محلين بشرط الايمان ويا أيها الذين آمنوا اتقوا الله واذروا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين. فان لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله وان تبتم فلكنم رؤوس اموالكم لا تظلمون ولا تظلمون وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة وأن تصدقوا خير لكم، ان كنتم تعلمون. واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون»<sup>(٢)</sup> وهنا ايضا نقف عند تفضيل الصدقة على الربا. ويظهر ان بعض المسلمين قد خلطوا بين شرعية الربح والربا وعدوا الربا ربعا فظلموا يتعاملون به وكان ان ترتب على ذلك تصحيح القرآن الكريم لهذا الفهم الخاطيء وتحريم الربا بشكل قاطع: «احل الله البيع وحرم الربا»<sup>(٣)</sup> وفي الجانب العملي طبق النبي (ص) تحريم الربا فقال في خطبة حجة الوداع بمكة: «الاكل دين ومال ومأثرة كانت في الجاهلية فهي تحت قدمي الاسدانة البيت وسقاية الحاج»<sup>(٤)</sup>، ولم يحرم النبي (ص) التعامل بالربا على المسلمين فعسب بل حرم التعامل به من قبل غير المسلمين كما جاء في شرطه

(١) سورة الروم، الآية ٣٩.

(٢) سورة البقرة، الآية ٢٧٨، ٢٨١.

(٣) سورة البقرة، الآية، ٢٧٥.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٥٥.

ويروى ابن هشام انه قد قال... وان كل ربا موضوع، ولكن لكم رؤوس اموالكم لا تظلمون ولا تظلمون، قضى الله انه لا ربا، وان ربا عباس بن عبد المطلب موضوع كله، السيرة النبوية، ص ٦٠٣.

لاهل نجران المتضمن».. ان لا يأكلوا الربا ولا يتعاملوا به<sup>(١)</sup> «وعده من المنكرات<sup>(٢)</sup> ، وقرنه بالخطيئة» من شفع لآخيه شفاعة فأهدى له عليها هدية فقبلها فقد اتى بابا عظيما من ابواب الربا<sup>(٣)</sup> اي انه ادخل كل تعامل غير سليم في مجال الربا مما يشير الى تحريمه ورفضه كليا.

وفي ضوء ما سبق نرى ان رأي كاهن القائل ان الاسلام قد حرم الربا من الناحية النظرية<sup>(٤)</sup> لا ينطبق على زمن النبي والراشدين، لانه قد اقترن باجراءات عملية صريحة. كما ان رأي مكسيم رودنسون الذي عدّ تحريم الربا «قاعدة عارضة دعت اليها ظروف مؤقتة»<sup>(٥)</sup> لا ينسجم مع القرائن التاريخية بدلالة ان الربا لم ينسخ قرآنياً او نبوياً واستمر التحريم مما يشير الى انه كان احد المبادئ وليس قاعدة مؤقتة.

لقد سعى الاسلام من خلال تحريم الربا الى محاولة الحد من تفاقم الملكية الفردية، ولكنه في نفس الوقت بتحريمه الربا، سعى الى اضعاف عملية تراكم رأس المال في زمن النبي (ص) والراشدين في الاقل، مع ملاحظة ان المراحل التاريخية التالية شهدت تحايلا في اجراءات ربوية، والذي يهمننا هو الاعتراف بأن تحريم الربا - مع اسباب اخرى سنذكرها فيما بعد - قد اضعف الرأسمال الصيرفي ودوره في تحقيق التراكم.

---

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧٥.

(٢) ابن تيمية، الحسبة في الاسلام، ص ١٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(٤) كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ص ٢٣٣.

(٥) مكسيم رودنسون، الاسلام والرأسمالية، ص ٣٢.



## ٢ - الميراث ١٠

اعتمد الاسلام الميراث احدى الوسائل التي تهدف الى تجزئة الثروة وتفتيت الملكية الفردية بحيث يكون توزيع الارث محققا للعدالة، اصف ان الميراث يؤدي الى عدم اتساع الهوة الاقتصادية بين الفئات الاجتماعية، وقد اشار النص القرآني الى كيفية توزيع الارث<sup>(١)</sup>، ومن خلال الآيات القرآنية يتبين لنا ان الثروة تقسم بين اعداد كبيرة من الاقارب، وهذا يعني اتساع حق الانتفاع ومنع تركيز الثروات الضخمة في يد فرد معين، اضافة الى انه يضيق الفرق الكبير في الثروة بين الفئات الاجتماعية ولعل الامر الذي يستحق ان نشير اليه بصدد الميراث هو تشريع الاسلام لحق الاقارب الابعاد الذين لا تصيبهم حصة من الميراث واهمية اعطاء اليتامى والمساكين منه كما تبين الآية القرآنية الكريمة: «واذا حضر القسمة أولو القربى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه وقولوا لهم قولاً معروفاً»<sup>(٢)</sup>.

## ٣ - الصدقة: \*\*

اعطاء الصدقة يعني الالتزام بضريبة اقراها الاسلام انسجاماً مع المبدأ الذي يرى في اموال الاغنياء حق الفقراء بحكم ان المال مال الله، وقد اعتبرت فرضاً وقرنت في اكثر من آية بالصلاة «الذين هم على صلاتهم دائمون، والذين في

---

(\*) سيقصر حديثنا على الميراث من حيث كونه احد الضوابط التي تسعى الى حصر الملكية الفردية في شخص واحد وتفتيته للثروة. اما الامس الجديدة بشأن الميراث وعلاقتها بالاحوال الاقتصادية والاجتماعية، فستطرق اليها عند الحديث عن الاجراءات الاقتصادية التي قام بها النبي (ص). وملاحظ ان الهدف الذي صرح به القرآن الكريم من الميراث، هو ر اقرباء ومساعدتهم ولكن النتيجة غير المباشرة، كانت تفتيت رأس المال.

(١) تراجع سورة النساء، الآية (١١، ١٢، ٧٦).

(٢) سورة النساء، الآية (٨).

(\*) نتناول هنا الصدقة كضريبة تسعى لتحديد الملكية الفردية. اما تنظيم جباية الصدقات والتطورات السياسية والاجتماعية والاقتصادية بشأنها، فسيكون مجال حديثنا عن الموارد المالية لدولة المدينة فيما بعد، وقد كان الهدف من الصدقة تزكية النفس وتكافل الجماعة وافضى هذا بشكل غير مباشر الى الحد من رأس المال.

أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم»<sup>(١)</sup> وه الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالأخرة هم يوقنون»<sup>(٢)</sup> «واقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله . ان الله بما تعملون بصير»<sup>(٣)</sup> والقرآن الكريم يحث على الصدقة والانفاق ويضع لها اجرا كبيرا عند الله تعالى «ان المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضاً حسناً يضعف لهم ولهم اجر كريم»<sup>(٤)</sup>، ويلاحظ ان نسبة صدقة الابل والبقر والغنم والتجارة والذهب والفضة هي ٢.٥٪<sup>(٥)</sup> وهي نسبة اقل من أن تؤثر كثيراً على الملكية الفردية في حالة الالتزام بها، ومن اجل ان يلتزم بها فقد شدد النبي (ص) على اعطائها وأبطل صلاة من لم يؤدها فقال : «من أقام الصلاة ولم يؤد الزكاة فلا صلاة له»<sup>(٦)</sup> وفرض الصدقة يأتي لا لكي يحاول تحديد الملكية الفردية فحسب، وانما ليؤكد تضامن وتكافل المجتمع تحقيقاً لمبدأ ان المال مال الله وان الانسان فيه مستخلف، ولأن مال الله هو مال المجتمع فقد وجب على المستخلف ان يضعه في المكان المحدد له من قبل الخالق، ويغض النظر عن الالتزام بدفع هذه الضريبة من عدمه، فانها كانت تشير الى اهمية الانفاق ومساعدة المحتاجين من فقراء المسلمين وتستهدف تخفيف الثروة الفردية .

#### ٤ - الكفارات :

انتهج الاسلام الكفارة لالغاء الذنب وازالته، وكانت احدى الوسائل البسيطة التي ساعدت على الحد من الملكية الفردية، فقد فرض عتق رقبة مسلم او صيام شهرين اضافة الى الدية في حالة القتل خطأ استناداً الى الآية الكريمة «وما كان

(١) سورة المعارج، الآية ٢٥ .

(٢) سورة النمل، الآية ٣ .

(٣) سورة البقرة، الآية ١١٠ .

(٤) سورة الحديد، الآية ١٨ .

(٥) ابويوسف، الخراج، ص ٧٦، ص ١٣٣ - ص ١٣٤ .

روى ابويوسف ان عمر بن الخطاب جعل فيما سقى مسيحا العشر وفيما سقى بالدالية نصف

العشر والفي النخل عوناً لاهل الارض، ص ٨٥ .

(٦) ابن سلام، الاموال، ص ٣٥٤ . ابويوسف، المصبر نفسه، ص ٨٠ .

لمؤمن ان يقتل مؤمناً الا خطأ ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله الا ان يصدقوا فان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله وتحرير رقبة مؤمنة فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليماً حكيماً<sup>(١)</sup> كما اوجب اطعام عشرة مساكين او صيام ثلاثة ايام او العتق على من يحنث في اليمين ، ولا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الايمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من اوساط ما تطعمون اهليكم اوسوتهم او تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة ذلك كفارة ايمانكم اذا حلفتم واحفظوا ايمانكم كدليل يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون<sup>(٢)</sup>.

وقد كفر النبي (ص) عن اليمين<sup>(٣)</sup> كما فرض العتق او صوم شهرين او اطعام ستين مسكيناً على من اتى امرأته في رمضان وهو صائم<sup>(٤)</sup> ، ووجب اطعام مسكين على من يفطر في رمضان<sup>(٥)</sup> ، والتصدق على من أدخل ببعض مناسك الحج بسبب المرض او الاحصار<sup>(٦)</sup> ، ومن خلال ذلك يتضح لنا ان الكفارات تنصب بالدرجة الاولى على عتق رقبة او الصيام او اطعام عشرة الى ستين مسكيناً ، وواضح ان عتق الرقاب او اطعام المساكين والصدقة من الامور التي تحاول ان تشيع التكافل وتساعد على ان تقلص الملكية الفردية.

## ٥- تحريم كنز الاموال :

برغم ان الاسلام اباح الربح وسهل سبل اقتناء الثروة من خلال وسائل الكسب المشروعة ، الا انه لم يستهدف - نظرياً في الاقل - تنمية الثروات بشكل

(١) سورة النساء ، الآية ٩٢ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ٨٩ .

(٣) ابن ماجه ، السنن ، ج١ ، ص ٦٨٢ ، ص ٦٨٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٥٣٤ . وفرض عتق رقبة في كفارة الظهار والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل ان يتماسا سورة المجادلة ، الآية ٣ .

(٥) تراجع سورة البقرة ، الآية ٢٩ .

(٦) تراجع سورة البقرة ، الآية ، ١٩٦ .

كبير بحيث تخلق فروقات واسعة بين فئات المجتمع من الناحية الاقتصادية ، ولذا فقد انتبه الى اهمية تقيد الثروة عن طريق منع الاكتناز بحيث شن حملة قاسية على الذين يدخرون اموالهم وجعل كنز الاموال خطيئة تستحق العذاب استنادا الى الآية الكريمة : « . . والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم . يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لانفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون»<sup>(١)</sup> وتحريم الاكتناز وادخار الاموال قد اقترن بضرورة الانفاق التفاء مع مبدأ : ان المال مال الله وان الانسان فيه مستخلف «آمنوا بالله ورسوله وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه فالذين آمنوا منكم وانفقوا لهم اجر كبير»<sup>(٢)</sup> .

وملاحظ تشديد القرآن الكريم على الانفاق في الكثير من الآيات كقوله تعالى : «وانفقوا من ما رزقكم من قبل ان يأتي احدكم الموت فيقول رب لولا اخبرتني الى اجل قريب فاصدق وأكن من الصالحين»<sup>(٣)</sup> وقوله «قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلوة وينفقوا مما رزقهم سرا وعلانية من قبل ان يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلاق»<sup>(٤)</sup> لا بل ان الانفاق عند الله تعالى ابقى واكثر خيرا من البخل الذي وقف منه القرآن الكريم موقف نقد وادانة : «ولا يحسن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم سيطوقون ما بخلوا به يوم القيامة ولله ميراث السموات والارض والله بما تعملون خبير»<sup>(٥)</sup> ، وقوله «فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا واطيعوا وانفقوا خيرا لانفسكم ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون»<sup>(٦)</sup> وقد أكد النبي

(١) سورة التوبة ، الآية ٣٤ ، ٣٥ .

(٢) سورة الحديد ، الآية ٧ .

(٣) سورة المنافقين ، الآية ١٠ .

(٤) سورة ابراهيم الآية ٣١ .

(٥) سورة آل عمران ، الآية ١٨٠ .

(٦) سورة التغابن ، الآية ١٦ .

(ص) الاتفاق والسخاء فقرر ان الكرم يقرب المؤمن من الجنة «السخاء شجرة في الجنة من اخذ منها بغضن مدّ به الى الجنة»<sup>(١)</sup>. وذهب الى تحديد قرب وبعد الانسان من الله والناس من خلال الكرم او البخل «السخي قريب من الله قريب من الناس، بعيد من النار، والبخيل بعيد من الله من الجنة قريب من النار، والجاهل السخي احب الى الله عز وجل من عابد بخيل وأدوا الداء البخل»<sup>(٢)</sup> عدّ البخل افطع الادواء في سنته (ص): «قال النبي لبني سلمة حين سألهم عن هوسيدهم؟ فقالوا: جدّ بن قيس على بخل فيه. فقال: «فأي داء ادوا من البخل؟ سيدكم الابيض الجعد: بشر بن البراء»<sup>(٣)</sup>.

نخلص من هذا الى ان الاسلام حاول ان يحد من تفاقم الملكية الفردية عن طريق تحريم الاكتناز والحث على الاتفاق وتقاليد السخاء، ويجوز لنا ان نفترض ان تحريم ومنع الادخار قد أحرّ - في حالة التطبيق العملي للتحريم - تجمع وتركز رؤوس الاموال الواسعة مما حال دون توسيع الاستثمار النقدي بشكل يقود الى هيمنة رأس المال مع ملاحظة ان تحريم الاكتناز لا يتوافق مع شرعية الاثراء والكسب الحلال في التجارة والزراعة التي أدت الى خلق ملكيات فردية كبيرة، وهذا الامر يشير الى افتراق بين الموقف النظري المبدئي والتطبيق العملي الواقعي .

#### د- الرق حالة مؤقتة في حياة الانسان :

ظهر الاسلام في مرحلة تاريخية، كانت تركز على عمل العبيد باشكاله المختلفة وكان الرقيق يشكلون فئة لها دورها في تيسير اسلوب معاش الناس، ومع هذا فان الاسلام قد عدّ الرق حالة مؤقتة وطارئة في حياة الانسان لان الاصل في نظره هو الحرية، ومن هنا وجدنا انفسنا امام عدة اجراءات تخفف من الرق وتسمى الى تقليصه قدر الامكان فالاسلام قد ألزم من يقتل مؤمناً خطأ، ومن يحنث في

(١) الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ٤٦ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٦ .

(٣) البلاذري، انساب الاشراف، ج ١، ص ٢٤٦ .

يعينه ، ومن ظاهر امراته تم تراجع عن قراره ، عتق رقبة<sup>(١)</sup> وعد الاسلام مهمة العتق من السمات الموجبة لشكر الانسان لفضل خالقه . . الم نجعل له عينين ولسانا وشفيتين وهديناه النجدين ، فلا اقتحم العقبة وما ادراك ما العقبة فك رقبة او اطعام في يوم ذي مسغبة<sup>(٢)</sup> وخصص نسبة من الزكاة لتحرير الرقيق فقال تعالى : «انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله . والله عليم حكيم»<sup>(٣)</sup> ومنح الاسلام الرقيق المسلمين الهاريين من اسياهم في حالة الحرب الحرية<sup>(٤)</sup> وأوصى النبي (ص) بحسن معاملة الرقيق لان روح الانسان واحدة<sup>(٥)</sup> ومنع الحاق الاذى بهم وقال : «من قتل عبده قتلناه ، ومن جدعه جدعناه ، ومن اخصاه اخصيناه»<sup>(٦)</sup> وعلى مستوى التطبيق قام النبي (ص) يعتق اغلب الرقيق الذي كان بمعيتة<sup>(٧)</sup> ويبدو انه اراد بذلك ان يضع تقليدا في هذا المجال يصلح ان ينتهجه الآخرون اذ قد حاكاه ابو بكر في هذا الشأن عندما « . . اعتق معه على الاسلام قبل ان يهاجر الى المدينة ست رقاب ، بلال سابعهم»<sup>(٨)</sup> ، ويمكن لنا ان نقرر بان الاسلام قد لطف وخفف من الرق لاعلى مستوى الموقف المبدي ، فحسب وانما يحكم ان الاسلام قد وطد السلم نسبيا في الجزيرة العربية خاصة بعد فتح مكة بحيث تقلص الغزو

(١) تراجع سورة النساء ، الآية ٩٢ ، سورة المائدة ، الآية ٨٩ ، وسورة المجادلة الآية ٣ .

(٢) سورة البلد ، الآية ٨ - ١٤ .

(٣) سورة التوبة ، الآية ٦٠ .

(٤) الشيباني ، شرح كتاب السير الكبير ، ج ٣٤١ .

(٥) الغزالي ، احياء علوم الدين ، ج ٦ . ص ١٠٣٣ - ص ١٠٣٦ .

(٦) ابن حنبل ، المستند ، ج ٥ ، ص ١٢ ، (٦) اجزاء ، القاهرة ١٣١٣ .

(٧) ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١١ وما بعدها ، ابن قتيبة ، المعارف ، ص ١٤٤ .

- ص ١٤٩ .

(٨) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ١ ، ص ٣١٨ .

وعرفت هذه الفترة العتق عن طريق المكاتبية وهي ان يفرض مبلغ على العبد ان سده اصبح حرا ، اذ يورد مالك بن أنس في الموطأ ص ٦٨١ . . حدثني مالك انه بلغه ان ام سلمة زوجة النبي (ص) كانت تقاطع مكاتيبها بالذهب والورق .

فترتب على ذلك ضمور أحد المصادر الخاصة بالرق، ويدوان الطابع المنزلي كان الأساس للرق في الاسلام - مما خفف من قسوته اذ اعتبر العبد كأنه أحد اعضاء العائلة<sup>(١)</sup>، ويؤكد هذا الرأي عمل العبد تسديدا للخراج المفروض عليه من قبل مالكة ضمن عمل منزلي بسيط . فقد احتجهم رسول الله (ص)، حججه أبو طيبة، فأمر له بصاعين من طعام وكلم اهله فوضعوا عنه من خراج<sup>(٢)</sup>.

ويدوان النبي (ص) لم يعط العبيد من اموال الفيء<sup>(٣)</sup> والسبب في ذلك انهم في كفالة غيرهم ومسؤوليتهم غير مسؤولية الاحرار، اضافة الى ان الغنائم لم تكن كبيرة الى الحد الذي يسمح بشمول السيد وعيده مع ملاحظة ان هذا الاجراء كان دقيقا في مجال التنظيم الاقتصادي كي لا يحصل من يمتلك عددا من العبيد على حصص عديدة قياسا بمن لا يمتلك العبيد، وفي مقابل ذلك كان النبي (ص) يمنحهم من الهدايا التي تهدى اليه ومن سهمه في الخمس<sup>(٤)</sup>.

ويظهر ان النبي (ص) قد عالج بدقة مشكلة الاسرى بحيث لم يسترقهم، مطلقا في ذلك من مضمون الآية الكريمة بشأن مصير الاسرى . «اذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اخذتموهم فشدوا الوثاق فلما منا بعد واما فداء، حتى تضع الحرب اوزارها»<sup>(٥)</sup>، فمعالجة مشكلة الاسير هنا تتم اما باطلاقه دونما مقابل، او باخذ فدية منه، والواقع ان اجراءات النبي (ص) بشأن الاسرى كانت تؤكد عدم حصول رق في زمن النبي (ص) بسبب الحرب فقد اخذ فداء اسرى بدر<sup>(٦)</sup>، ومن على بعضهم<sup>(٧)</sup> وعندما اسر بني المصطلق عام ٦ للهجرة<sup>(٨)</sup> اعتقهم فيما بعد ومن

(١) كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ص ١٦٣.

(٢) ابن سلام، الاموال، ص ٧٣.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٤٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٤٣ - ص ٢٤٤.

(٥) سورة محمد، الآية ٤.

(٦) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٤٦.

(٧) ابن سلام، الاموال، ص ١١١.

(٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٢.

عليهم<sup>(١)</sup> وافتتح خير عام ٧ للهجرة<sup>(٢)</sup> وكان الفتح عنوة ولكنه منّ على اهلها ولم يسترقهم<sup>(٣)</sup> وكذلك فعل حين افتتح مكة اذ لم يسترق سكانها<sup>(٤)</sup>.

من هذا نخلص الى ان الاتجاه العام للنبي (ص) كان ضد استرقاق الاسير، وانه قد عالج مشكلة الاسرى وفق ما قرره القرآن الكريم من خلال المن او الفداء مما قلص من حجم الرقيق في حياته . اما استرقاق الاسرى الذي ظهر بعد حياته وفي مرحلة الفتوح بالذات فان مردها يعود في تقديرنا الى ان المن والفداء قد فهما بقصرهما على العرب فقط، وقد بنى هذا الفهم يحيى بن آدم «كانوا اهل مدينة من العرب الذين لا يسترقون»<sup>(٥)</sup> وابن سلام القائل: «فهذه احكام الاسارى: المن، والفداء، والقتل، وكانت هذه في العرب خاصة، لان لارق على رجالهم»<sup>(٦)</sup>. وواقع الحال ان دلالة الآية غير ذلك اذ انها عامة شاملة لجميع الكافرين، ويبدولي ان حكمي القتل والاسترقاق كانا استجابة للظروف الجديدة واعتماد مبدأ المعاملة بالمثل مع الاقوام الذين كانوا يقتلون ويسترقون المسلمين.

ان موقف النبي (ص) من استرقاق الاسرى واجراءاته في المن عليهم وفدائهم تناقض الرواية التي تذهب الى انه قد قتل اسرى بني قريظة من الرجال البالغين<sup>(٧)</sup> فهذا الاجراء يلدو غريبا في نهجه ويضعنا امام الشك بصحة الرواية، فالآية القرآنية في بني قريظة لا تشير الى عملية القتل الجماعي، «وانزل الذين ظاهروهم من اهل الكتاب من صياصيهم وقذف في قلوبهم الرعب فريقا تقتلون وتأسرون فريقا»<sup>(٨)</sup>، كما ان سياسته مع يهود خيبر وبني قينقاع والنضير، اضافة الى

(١) ابن سلام، الاموال، ص ١٤٠.

(٢) خليفة بن خياط، ص ٤٥.

(٣) المصدر السابق، ص ١١٠، ابن آدم، الخراج، ص ٣٧.

(٤) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ١٠٦ «وكذلك منّ النبي على اسرى هوازن» الماوردي، ص ١٣٥ - ص ١٣٦.

(٥) ابن آدم، الخراج، ص ٢٨.

(٦) ابن سلام، المصدر السابق، ص ١٣٣.

(٧) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٢٤٠.

(٨) سورة الاحزاب، الآية ٢٦.



اهل مكة وهو اذن لم تضعنا امام معالجة بالشكل الذي روي عن قتل اسرى بني قريظة، وقد بين الدكتور وليد عرفات في بحث له عدم صحة هذه الواقعة وقدم ادلة على بطلانها، لعل ابرزها ان القرآن الكريم لا يتضمن نصا يدل على قتل (٦٠٠ الى ٩٠٠) من بني قريظة. كما ان قتلهم مخالف لقواعد الاسلام لقوله تعالى: «ولا تزر وازرة وزر اخرى» وبالتالي فان القاعنة في معاملة الاسير هي المن او الفداء اضافة الى انه ليس من المعقول ان يقتل هذا العدد في سوق المدينة، ثم لا نجد اثرا باقيا او اشارة واضحة الى موضع القتل مع ملاحظة وجود اسماء اشخاص معينين قتلوا. ومن المنطقي ان هؤلاء فقط هم الذين عوقبوا بالقتل وهم زعماء حركة العداء للاسلام. واخيرا فان مصادر القصة قد اخذت من قبل رواة يهود اسلموا وادخلوا هذه القصة الملققة<sup>(١)</sup>، ومما يعزز ان الخبر قد رواه يهود هو اخذه عن عطية القرظي كما جاء في كتاب الاموال بشأن القصة التي في اعلاه<sup>(٢)</sup>.

ولنا ان نقرر بأن الاسلام قد عدّ الرق حالة طارئة وان حرية الانسان هي الجوهر وانه قد انحسر نسبيا زمن النبي (ص) استنادا الى المبادئ التي صحبت الاجراءات العملية للحد منه والسعي نحو الغائه بالتدريج، ومن هنا يكتسب رأي سيدو القائل . . «ومن الحق ان يؤخذ محمد على ابقائه الرق في بلاد العرب. فما كان احد ليخالف شريعته في ابان سطوته لو اعلن حرية الموالى من المسلمين»<sup>(٣)</sup> حماسا لا يولي طبيعة المرحلة التاريخية ما تستحق. اذ ان تحرير الرق دفعة واحدة كان يمكن ان يقوض النظام الاجتماعي والاقتصادي، وربما عرض التجربة للاخفاق بحكم ان الرقيق كان يؤدي دورا مهما في الحياة الاقتصادية ويرتبط بالاسس الاجتماعية للنظام القبلي، ولا ادل على اهمية عمل الرقيق وارتباطه بحياة الناس من ان النبي (ص) كان له عبيده ومواليه، وكان يعتق منهم بين فترة واخرى، ولذا فان تلطيف الرق وتضييق منبيل الحصول عليه كان ضمن مرحلته التاريخية،

(١) د. وليد عرفات، ضوء جديد على قصة بني قريظة ويهود المدينة، ص ٧٨٩، ص ٧٩٠، ص ٧٩١. وينصح لمن اراد التوسع ان يراجع كل البحث المنشور في بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ ٢٥ آذار ١٩٧٣. اصدار وزارة الاعلام، بغداد، ١٩٧٤.

(٢) ابن سلام، الاموال، ص ١٣٠.

(٣) سيدو، تاريخ العرب العام، ص ١٠٠.

عملية ذات طابع اصلاحي اخلاقي . ويكفي ان نشير بأن الاسلام لم ينقل العبد الى مرحلة الفنز كما كان شأنه في مجتمعات سابقة انتقلت من النظام العبودي الى النظام الاقطاعي ، وانما حاول ان يخفف من سوء اوضاع الرقيق وان يفتح لهم سبلا جديدة تنقلهم الى وضع الحرية التي كانت الاصل في الاسلام ، كما ان مسألة تحرير الرقيق بشكل شامل لم تكن قد عرفت الا في العصر الحديث .

٢ - الموارد المالية لدولة المدينة :

بعد ان استقر النبي (ص) في المدينة (يثرب) بدأت الدولة العربية الاسلامية في الظهور، وكانت الاموال من العوامل الحاسمة في تغذية دولة المدينة ، ومع ان هذه الاموال كانت تشكل ايراد الدولة الا انها كانت قليلة نوعا ما ، اذ انحصرت في الغنائم والصدقات والجزية . وسنرى ان هذه الموارد كانت بسيطة نقول هذا برغم اقرارنا بأن حاجة المسلمين حينذاك ومستلزمات النفقات كانت بسيطة ايضا ، وعليه فقد أدت هذه الموارد المالية دورها في ارساء الدعائم الاولى لاقتصاد دولة المدينة ،

ويمكن لنا ان نجعلها في :

أ - الغنائم :

كانت الحالة الاقتصادية للمهاجرين المسلمين غير حسنة ، بشكل عام<sup>(١)</sup> ، بسبب اخراج قريش لهم من مكة وتركهم دورهم واموالهم هناك ، وصحبت حاجة بعض المهاجرين للمال الرغبة في تأمين مصدر مالي يسهم في ارساء الاسس الاقتصادية لدولة المدينة ، فأمست هذه الحاجة ضرورة اتاح لها ان تتحقق عندما اذن الله تعالى للمسلمين بقتال المشركين في قوله : «اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا ، وان الله على نصرهم لقدير ، الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق ، الا ان يقولوا ربنا الله ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا»<sup>(٢)</sup> ، وعذ هذا الامر جهادا غاربت به حرمان اعراب

(١) مما يدل على ذلك قول عبدالله بن عمر (رض) : «ما شيعنا حتى فتحت خيبر» ، الديار بكرى ، تاريخ الخمس ، ج٢ ، ص ٥٦ .

لا بل ان المسلمين ظلوا في حاجة ولم تكن الغنائم كثيرة بحيث تمد احتياجاتهم حتى فتح مكة عام ٨ للهجرة اذ استعار النبي (ص) اسلحة من صفوان بن امية لغزوة حنين ، عروة بن الزبير ، مغازي رسول الله (ص) ص ٢١٣ .

(٢) سورة الحج ، الآية ٣٩ - ٤٠ .

المسلمين من الغنائم (الغنيمة والفبي) الآ في حالة اشتراكهم مع المسلمين في قتال الكفار اذ جاء عن النبي (ص) انه «ليس لهم في الفبي والغنيمة شيء الا ان يجاهدوا مع المسلمين، فمن لم يجاهد مع المسلمين ولم يك فقيرا او شغل بتجارة، او عمل او غير ذلك، فلا شيء له من الغنيمة والفبي»، الا ان تصيبه حاجة فيدخل مع اهل الحاجة<sup>(١)</sup>، واستنادا الى سورة الحج التي اذنت للمسلمين بالقتال بدأ النبي (ص) حصارا اقتصاديا لمكة اثر فيها كثيرا وجعلها تغير طريق الشام الى طريق العراق . كانت قريش قد حذرت طريق الشام ان يسلكوها، وخافوا من رسول الله واصحابه، وكانوا قوماً تجارا . فقال صفوان بن امية : ان محمدا واصحابه قد عوروا علينا متجرنا<sup>(٢)</sup> وبرغم انهم سلكوا طريق العراق فان اصحاب النبي (ص) كانوا يصيبون منهم<sup>(٣)</sup> واستعان النبي (ص) بأبي نصير ومن معه لفرض حصار اقتصادي والقيام ببعض العمليات العسكرية ضد قريش حتى ضجت منه ومالت النبي (ص) ان يؤوهم الى المدينة ملتمة الرفق بحق الارحام معه، ففعل<sup>(٤)</sup> وقد عبّر ابوسفيان فيما بعد عن اثر حروب النبي (ص) ومحاصرته قريشا على اقتصاد المكيين فقال : « . كنا قوماً تجارا وكانت الحرب بيننا وبين رسول الله (ص) قد حضرتنا حتى تهتك اموالنا . »<sup>(٥)</sup>.

وكان من الطبيعي ان يتبع عن حروب النبي (ص) غنائم يتوجب قسمتها على المسلمين وفق تعاليم القرآن الكريم وتنفيذ النبي (ص) بحيث ان طريقة التقسيم صارت تقليدا يتبع في المراحل التالية .

كانت الغنائم مقسمة الى فبي وغنيمة . فاما الفبي فهو كل مال وصل من المشركين عفوا من غير قتال ولا ايجاف خيل ولا ركاب<sup>(٦)</sup> . اما الغنيمة فهي ما حصل عليه المسلمون عتوة وقهرا<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن آدم، الخراج، ص ١٩ .

(٢) الواقدني، المغازي، ج ١، ص ١٩٧ .

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٥٠ .

(٤) المصدر نفسه، ق ٢، ص ٣٢٤ .

(٥) المقدسي، البدء والتاريخ، ج ١، ص ٩٤ .

(٦) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٢٦ .

(٧) المصدر نفسه، ص ١٣٧ .

ان اول غنيمة حصل عليها المسلمون كانت بعض ابل لقريش محملة أدما ونجارة - بمكان يقع بين مكة والطائف يدعى - نخلة - حصل عليها عبدالله بن جحش وبعض المسلمين<sup>(١)</sup> ويقال ان عبدالله بن جحش قد قسم الغنيمة بين اصحابه وعزل الخمس للنبي (ص) قبل ان يفرض الله تعالى الخمس من المغانم<sup>(٢)</sup>.

وفي السنة الثانية للهجرة، كانت معركة بدر التي غنم فيها المسلمون اموالا وسلاحا، وقد حدث خلاف في توزيع الغنيمة بين المسلمين اذ انقسم المسلمون الى ثلاث فئات، فئة كانت تقاتل، وفئة تجمع الغنائم، وفئة تحمي النبي (ص) من العدو، وكانت كل فئة ترى انها احق من الاخرى بالغنيمة<sup>(٣)</sup> كما كان بعضهم يعتقد ان للقوي حصة اكبر من الضعيف «اختلف الناس في الغنائم يوم بدر، فأمر رسول الله (ص) بالغنائم ان ترد في المقسم، فلم يبق منها شيء الا رد، فظن اهل الشجاعة ان رسول الله (ص) يخصصهم بها دون غيرهم من اهل الضعف»<sup>(٤)</sup>.

ونظرا لهذا الاختلاف فقد جمع الرسول الغنيمة عنده ونزلت الآيات الاولى من سورة الانفال (يسألونك عن الانفال . قل الانفال لله والرسول، فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم، واطيعوا الله والرسول ان كنتم مؤمنين) فكان عبادة بن الصامت، اذا سئل عن الانفال، قال: فينا معشر اهل بدر نزلت، حين اختلفنا في النفل يوم بدر، فانتزع الله من ايدينا حين ساءت فيه اخلاقنا. فردّه على رسول الله (ص) فقسّمه بيننا عن بواء - يقول: على السواء، وكان في ذلك تقوى الله وطاعته،

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٢، مؤرج بن عمرو السدوسي، كتاب حذف من نسب قريش، ص٤٣، ابن هشام، السيرة النبوية، ق١، ص٦٠٥. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص٢.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٢، ابن هشام، السيرة النبوية، ق١، ص٦٠٣.

(٣) الواقدي، المغازي، ج١، ص٩٨، ابن سلام، الاموال، ص٣١٥-٣١٦.

(٤) الواقدي، المصدر نفسه، ج١، ص٩٩.

وطاعة رسول الله (ص) وصلاح ذات البين<sup>(١)</sup> وهذا يعني ان غنيمة بدر قد قسمت بين المسلمين سوية ولم تخمس، ثم نزلت فيما بعد بقية الآيات من سورة الانفال التي بينت طريقة تقسيم غنيمة الحرب . . ثم اعلمهم مقاسم الفتيء وحكمه فيه، حين احله لهم، فقال: . . . واعلموا انما غنمتم من شيء فان الله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ان كنتم آمنتم بالله، وما انزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير<sup>(٢)</sup> ويبدوان تساهل بعض المسلمين في قتل مشركي مكة وسعيهم وراء اسرهم رغبة بالفداء قد عدّ خطيئة اذ وعاب الله عز وجل النبي (ص) والمؤمنين فيما أسروا وكره الذين صنعوا ألا يكونوا أثخنوا بالقتل، فقال عز وجل: ما كان لني ان يكون له اسرى حتى يشخن في الارض، تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة<sup>(٣)</sup> وقد قسم النبي (ص) غنائم بدر، للفارس سهمان وللراجل سهم<sup>(٤)</sup>.

وبعد بدر بشهر، نقض يهود بني قينقاع العهد الذي بينهم وبين النبي (ص) فاجلاهم عن المدينة<sup>(٥)</sup> وقسم اموالهم بين المسلمين استنادا الى سورة الانفال الآيات الخاصة بتقسيم الغنائم<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٦٦٦ - ص ٦٦٧.

(٢) المصدر نفسه، ق ١، ص ٦٧٢.

(٣) عروة بن الزبير، مغازي رسول الله (ص)، ص ١٤٥.

(٤) ابويوسف، الخراج، ص ١٨. المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ٢٠٥. وقد ضرب النبي (ص) لابي ذر وابعه ستة اسهم، اربعة لفرسيهما وسهمين لهما، فباعا الاسهم بحتين بئكرين، ابويوسف، م. ن: ص ١٩.

ويبدوان اقرار الفقهاء للضرب لفرسين لا اكثر، قد جاء ليحول دون حصول من يمتلك خيولا تسهم في الجهاد او تؤجر، على غنائم اكثر من غيره. ابويوسف، م. ن، ص ١٩. ابن آدم، الخراج، ص ١٨. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٣٧.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٠. ابن سلام، الاموال، ص ٢٠٧.

(٦) سورة الانفال، الآية ١١.

ويقال ان غنيمة بني قينقاع، أول غنيمة ختمت في الاسلام<sup>(١)</sup>، ويدوان سهم النبي في الخس قد وجد جذوره في حق شيخ القبيلة قبل الاسلام في ربيع الغنيمة «وكانت الجاهلية يأخذ الرئيس. اذا غزا الربيع، وعليه الزاد والمزاد. فجاء الاسلام بأخذ الخمس»<sup>(٢)</sup>.

وقد كان من أسباب هزيمة المسلمين في معركة احد في السنة الثالثة للهجرة، هو طمع بعض المسلمين في الغنائم<sup>(٣)</sup>.

وفي السنة الرابعة للهجرة، افتتح النبي (ص) ارض بني النضير دونما قتال، فكانت اول ارض فتحها الله على يديه<sup>(٤)</sup>، وعدت اموال بني النضير خالصة لرسول الله (ص)، وكان يزرع تحت النخل في ارضهم فيدخل من ذلك قوت اهله وازواجه سنة، وما فضل جعله في الكراع والسلاح<sup>(٥)</sup> وعوملت ارض واموال بني النضير على انها فيء استنادا الى الآية الكريمة: «ما آفاه الله على رسوله من اهل القرى فله والرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم، وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا، واتقوا الله ان الله شديد العقاب»<sup>(٦)</sup>.

- 
- (١) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٣٩. المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ٢٠٧.
  - (٢) مؤرج بن عمرو السدوسي، كتاب حذف من نسب قريش، ص ٦. ابن هشام السيرة النبوية، ق ٢، ص ٥٧٨ الواقدي، المغازي، ج ١، ص ١٧ - ص ١٨ وقد حدث تغيير في سهم النبي (ص) في زمن الراشدين سطره الى فيه حينه.
  - (٣) الواقدي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٢٣ - ص ٣٢٤.
  - (٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٠.
  - (٥) المصدر نفسه، ص ٣١. عروة بن الزبير، مغازي رسول الله (ص)، ص ١٦٧.
  - (٦) سورة الحشر، الآية ٧ «كانت هذه الآية الاصل في تشريع الفيء».

ويلاحظ ان تقسيم النبي (ص) لاموال بني النضير قد شمل المهاجرين دون الانصار<sup>(١)</sup> لان الاوائل كانوا في حاجة مما ينم عن موقف اجتماعي يستهدف عدم توسيع الفوارق الاقتصادية من جهة، والتضامن مع المحتاجين من جهة اخرى «فلما غنم رسول الله (ص) بني النضير دعا ثابت بن قيس بن شماس فقال: «ادع لي قومك! قال ثابت: الخزرج يا رسول الله؟ قال رسول الله (ص): الانصار كلها، فدعا له الأوس والخزرج، فتكلم رسول الله (ص) فحمد الله واثنى عليه بما هو اهله، ثم ذكر الانصار وما صنعوا بالمهاجرين وانزالهم اياهم في منازلهم وأثرتهم على انفسهم، ثم قال: ان احببتم قسمت بينكم وبين المهاجرين مما آفاه الله علي من بني النضير، وكان المهاجرون على ما هم عليه من السكنى في مساكنكم واموالكم، وان احببتم اعطيتمهم وخرجوا من دوركم. فتكلم سعد بن عبادة وسعد بن معاذ فقالا: يا رسول الله، بل تقسمه للمهاجرين ويكونون في دورنا كما كانوا»<sup>(٢)</sup> إلا ان هنالك من يرى انه قد اعطى بعض كبار الصحابة ارضا من اموال بني النضير ولكن التوزيع كما يبدو، كان محدوداً «وكان ممن اعطي ممن سمى لنا من المهاجرين ابوبكر الصديق (رض) بئر حجر، واعطى عمر بن الخطاب (رض) بئر حرم، واعطى عبد الرحمن بن عوف سؤالة، وهو الذي يقال له مال سليم. واعطى صهيب بن سنان الضراطة، واعطى الزبير بن العوام وابا سلمة بن عبد الاسد البويلة. وكان مال سهل بن حنيف وابي دجانة معروف، يقال له مال ابن خرشة، ووسع رسول الله (ص) في الناس منها»<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق٢، ص١٩٢. ويقول في نفس المكان: ونخلوا الاموال لرسول الله (ص) فكانت لرسول الله (ص) خاصة، يضعها حيث يشاء، فقسمها رسول الله (ص) على المهاجرين الاولين دون الانصار، إلا ان سهيل بن حنيف وابا دجانة سمالك بن خرشة ذكرا فقراً، فاعطاهما رسول الله (ص)».

(٢) الواقدي، المغازي، ق١، ص٣٧٩.

يلاحظ هنا ان النبي (ص) كان يسعى لاضعاف العصبية القبلية، والوصول الى تأكيد انتساب العربي المسلم، لأمته، اي انه كان يؤكد فهما قوميا دينيا في نفس الوقت.

(٣) ابويوسف، الخراج، ص٦٨ - ٦٩.

(٤) المصدر السابق ق١، ص٣٧٩ - ٣٨٠.

وحاصر النبي (ص) عام خمسة للهجرة، بني قريظة بسبب تعاونهم مع مشركي مكة في غزوة الأحزاب، وقسم أموالهم بين المسلمين<sup>(١)</sup> ولم يقسم الأرض<sup>(٢)</sup> ورؤى ان في بني قريظة - اول فيء وقعت فيه السهمان بعد اخراج الخمس، فكان للفرس ثلاثة اسهم، للفرس سهمان ولقارسه سهم<sup>(٣)</sup>.

وبعد صلح الحديبية، توجه النبي (ص) عام ٧ للهجرة الى خيبر فأخضعها بعد قتال شديد<sup>(٤)</sup>، وقد طرأ بعد جديد في خيبر، فرغم انها اخذت عنوة الا انها لم توزع وفق ما شرعته سورة الانفال بشأن الغنيمة ولم يطرد اليهود، بل ان اهل خيبر عوملوا على النصف مما تخرج الأرض<sup>(٥)</sup> ويبدو ان التوزيع قد تضمن توزيع اسهم غلة الأرض وليس الأرض<sup>(٦)</sup>، وقد وزعت غنائم خيبر والاسهم على اهل الحديبية دون الاعراب الذين كانوا قد تخلوا عن دعم النبي عندما اتجه الى مكة للحج قبل الحديبية، وقد كان النبي (ص) حاسماً مع الاعراب عندما ارادوا الخروج معه الى خيبر لسبب اقتصادي هو الرغبة في الغنيمة، اذ أكد لهم ان لا نصيب لهم في الغنيمة، وان من اراد الجهاد منهم فليات «فقالوا نخرج معك الى خيبر، انها ريف الحجاز طعاماً وودكاً وإموالاً. فقال رسول الله (ص): لا تخرجوا معي الا راغبين في الجهاد، فأما الغنيمة فلا»<sup>(٧)</sup>.

واعتبر نصف فدك خالصاً للنبي (ص) لانه لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب<sup>(٨)</sup> اذ انهم صالحوا النبي (ص) وطلبوا منه ان يعاملهم مثل معاملته اهل خيبر على

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٤ - ص ٣٥، ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٢٤٠.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٦٨ - ص ٦٩.

(٣) ابن هشام، المصدر السابق، ق ٢، ص ٢٤٥.

(٤) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٦٩ - ص ١٧٠.

(٥) ابويوسف، الخراج، ص ٩٠. ابن سلام، الاموال، ص ٨٦.

(٦) المصدر نفسه، ص ٨٩.

(٧) الواقدي، المغازي، ق ٢، ص ٦٣٤، ص ٦٨٤.

(٨) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٤٢. ابن سلام، الاموال، ص ٧.



نصف الارض بترتيبها<sup>(١)</sup> وكان يصرف ما يأتيه منها الى ابناء السبيل<sup>(٢)</sup> ، اي انها كانت فيثا .

اما وادي القرى فان النبي (ص) بعد عودته من خيبر دعا اهلها الى الاسلام فامتنعوا من ذلك وقتلوا ، ففتحها رسول الله (ص) عنوة وغنمه الله اموال اهلها واصاب المسلمون منهم اثاثا ومتاعا فخمس رسول الله (ص) ذلك ، وترك النخل والارض في ايدي اليهود وعاملهم على نحو ما عامل عليه اهل خيبر<sup>(٣)</sup> ويلاحظ ان النبي (ص) لم يقسم بين المسلمين لا ارض بني النضير ولا خيبر ومكة ووادي القرى رغم انها فتحت عنوة ، مما يشير الى ان طبيعة فتح الارض لا يقرر قسمتها : وهذه مسألة لها اهميتها عند الحديث عن مشكلة الارض زمن الراشدين .

وافتح النبي (ص) مكة عام ٨ للهجرة ، ولم يغنم منها مالا<sup>(٤)</sup> فوجه المسلمين الى هوازن وثقيف اللتين كانتا تشكلان تيارا بدويا قويا يقف ضد الدين ذي الطابع الحضري - الاسلام<sup>(٥)</sup> . وقد احرز المسلمون نصرا في حنين نتج عنه غنائم كثيرة ويبدو انه حصل تأخير في تقسيم الغنائم فالتحت الاعراب على النبي (ص) في التقسيم ففرعهم قائلاً : «لو كان عدد هذه العضاه نعماً لقسمت بينكم ، ثم لا تجدوني بخيلاً ولا جباناً ولا كذاباً»<sup>(٦)</sup> وكان اعطاء النبي (ص) الكثير من الغنائم لاهل مكة ما جعل الاعراب يجدون في انفسهم فقال احدهم للنبي (ص) : «لم ارك عدلت»<sup>(٧)</sup> فأجابته النبي (ص) : «ويلك فمن يعدل اذا لم يعدل؟ قال عمر : يا رسول الله ائذن لي ان اضرب عنقه ! قال : دعه ، ان له اصحاباً . . .»<sup>(٨)</sup> وتضافر اعطاء (١) البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٤٢ . ابن حبيب ، المحجر ، ص ١٢٢ .

(٢) البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٤٢ .

ويقول البلاذري في ص ٤٦ من فتوح البلدان : «وقد كان رسول الله (ص) اعطى فاطمة

بنت رسول الله (ص) فذلك وتصلق بها عليها .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤٧ .

(٤) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٦٤ .

(٥) الواقدي ، المغازي ، ج ٣ ، ص ٨٨٥ . يعقوبي ، تاريخ يعقوبي ، ج ٢ ، ص ٥٣ . ويروي

الطبري في ج ٣ ، ص ٧٠ من تاريخ الرسل والملوك ، ان هوازن وثقيف «جامعا لمحاربة لبني هاملين» .

(٦) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق ٢ ، ص ٤٩٢ . المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٩٤٢ - ٩٤٣ .

(٧) ابن هشام ، المصدر نفسه ، ق ٢ ، ص ٤٩٦ .

(٨) الواقدي ، المغازي ، ج ٣ ، ص ٩٤٨ .

اهل مكة الكثير من الغنائم مع اعطاء النبي (ص) للمؤلفة قلوبهم<sup>(١)</sup> على خلق خوف في صفوف الانصار من ان يظل النبي في مكة، وقالوا: «نحن اصحاب موطن وشدة، فآثر قومه علينا وقسم قسما لم يقسمه لنا وما نراه فعل هذا الآ وهويريد الاقامة بين اظهرهم»<sup>(٢)</sup> وقد عالج النبي (ص) هذه المشكلة واسترضى الانصار بمدحهم، ومنحه امتياز وجوده بينهم دائما مشيرا الى انه (ص) حصتهم، على حين تكون الاموال حصاة الآخرين<sup>(٣)</sup>. وقد اصاب النبي (ص) والمسلمون سببا واسعا في حنين فامر النبي برد السبي بعد ان اختارت ثقيف ابناؤها ونساءها وعرض من تردد في رد السبي قائلاً: «اما من تمسك منكم بحقه من هذا السبي فله بكل انسان ست قلائص فردوا الى الناس ابناهم ونساءهم»<sup>(٤)</sup>. ويلاحظ ان النبي (ص) تشجيعا للمسلمين على الجهاد قد قضى بالسلب للقاتل فقال في حينه: «من قتل رجلا فله سلبه»<sup>(٥)</sup> وقد قتل ابو طلحة عشرين رجلا، واخذ اسلابهم»<sup>(٦)</sup>، وقد خمس عمرين الخطاب السلب<sup>(٧)</sup>.

وقد كان للنبي (ص) بعض الاموال الخالصة من الغنائم وهي ثلاثة انواع: «ما افاء الله على رسوله من المشركين، مما لم يوجب المسلمون عليه بخيل ولا ركاب وهي فذك واموال بني النضير»<sup>(٨)</sup> ويضيف اليها البلاذري خير<sup>(٩)</sup> عادا خبير من الصفايا التي كان يصطفياها من كل غنيمة قبل ان يقسم المال<sup>(١٠)</sup> اما الحق الثالث

(١) الاصفهاني، الاغانى، ج١٣، ص ٦٩. الواقدي، المغازي، ج٣، ص ٩٥٧.

(٢) الاصفهاني، المصدر نفسه، ج١٣، ص ٦٩. عروة بن الزبير، مغازي رسول الله (ص) ص ٢١٨ - ص ٢١٩.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق٢، ص ٤٩٨.

(٤) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٣٤ - ص ١٣٥.

(٥) ابن سلام، الاموال، ص ٣٠٨ - ص ٣٠٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٣٠٩. ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٧١.

(٧) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٣١٠.

(٨) ابن سلام، الاموال، ص ٧، قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٠٥.

(٩) البلاذري، فتح البلدان، ص ٣٣.

(١٠) ابن سلام، المصدر السابق، ص ٧. قدامة بن جعفر، المصدر السابق، ص ٢٠٥.

فهو الخمس بعدما توزع الغنيمة وتخمس<sup>(١)</sup> وقد غني الخمس في زمن الراشدين<sup>(٢)</sup> كما عدت حقوق النبي (ص) حقوق الامة وصارت في بيت المال<sup>(٣)</sup> ، ويذكر ان النبي (ص) كان يعطي من الخمس للفقراء والمحتاجين، فقد سأل رجلان ان يعطيهما من خمس بني المصطلق فقال: «... ان شئتما اعطيتهما منه ولا حظ فيه لغني ولا لقوي مكتسب»<sup>(٤)</sup>.

كان النبي (ص) يريد أن يوحد الحياة العربية على المستوى القومي والديني والسياسي والاقتصادي . وقد ازداد الشعور عند العرب بأنهم شعب واحد يختلف عن بقية الشعوب خلال الفترة التي قضاها النبي (ص) في المدينة<sup>(٥)</sup> ويجوز لنا ان نفترض بأن حاجة الدولة العربية الاسلامية الى اقتصاد متين وسيادة السلم في الجزيرة العربية ، قد حلت بالنبي (ص) الى محاولة ترسيخ الاساس الاقتصادي لدولة المدينة التي ماكان لها ان تحقق قوتها وسيادتها دون اقتصاد متين .

وفي ظل ظروف الجزيرة الاقتصادية ، كان صعبا توفر هذا الشرط ، ولذا لم يكن بد من البحث عن أساس اقتصادي يحقق التكامل السياسي والاقتصادي ، وقد كان هذا الاساس موجودا في الاراضي العربية التي احتلها الفرس والروم . واذا ادركنا ان الغنائم أساساً كانت قليلة وانها قد تقلصت بفضل سيادة سلم نسبي في الجزيرة العربية ، وانها في كل الاحوال لم تكن كافية لدولة تنمو ولأمة بدأت تحاول الخروج عن ظروفها الصعبة ، أمكن لنا أن نفهم معنى توطيد النبي (ص) لصدافته مع القبائل العربية باتجاه العراق<sup>(٦)</sup> وتوجهه نحو الشمال في محاولة لتحقيق أساس

---

(١) ابن سلام ، الاموال ، ص ١١ .

(٢) ابو يوسف ، الخراج ، ص ١٩ .

(٣) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، ص ٢١ . قدامة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٢٠٥ .

(٤) الشيباني ، شرح كتاب السير الكبير ، ج ٣ ، ص ١٠١٤ .

(٥) منتجمري وات ، محمد في مكة ، ص ٤٤ .

(٦) المرجع نفسه ، ص ٢١٩ .

متين لاقتصاد الدولة العربية الاسلامية . ولحماية هذه الدولة من اخطار الاجنبي متمثلا في الروم<sup>(١)</sup> وكانت غزوة تبوك عام ٩ للهجرة خير ممثل لهذا الاتجاه الذي اجمله النبي (ص) في قوله للجند بن قيس احد بني سلمة : «يا جد ، هل لك العام في جلد بني الاصفر؟»<sup>(٢)</sup> اي في قتال الروم ، مما يشير الى ان حاجة الدولة العربية الاسلامية المرتبطة بحاجة الامة الى النهوض ، كانت تسير في الاتجاه الموضوعي لتطور التاريخ .

### ب - الجزية :

الجزية ضريبة فرضت على رؤوس اهل الذمة ، استنادا الى الآية الكريمة : «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون»<sup>(٣)</sup> وقد عدت الجزية ضريبة ، نظير حماية المسلمين لاهل الذمة وحفظهم لممتلكاتهم ، وعرضا عن الجهاد مع المسلمين الذين يتولون حمايتهم ، وقد فرض النبي (ص) هذه الضريبة على اليهود والنصارى والمجوس ، فعندما اسلم اهل تبالة وجرش

---

(١) ابن قتيبة ، المعارف ، ص ١٦٥ .

يورد الواقدي في المغازي ، ج١ ، ص ٤٠٣ ، ان النبي (ص) علم : «ان بدومة الجندل جمعا كثيرا وانهم يظلمون من ربهم من الضافطة وكان بها سوق عظيم وتجار وضوى اليهم قوم من العرب كثير ، وهم يريدون ان يدنوا من المدينة» .

(٢) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق٢ ، ص ٥١٦ .

ويروي الطبري ان النبي (ص) بعث عام ٨ للهجرة عمرو بن العاص يستنفر الناس الى الشام . ثم حدثت غزوة مؤتة عام ٨ للهجرة بسبب جمع هرقل ملك الروم حشودا كبيرة ، وعندما خسر المسلمون في مؤتة ، كان لابد للنبي (ص) ان يرد على التحدي فجهز غزوة تبوك لقتال الروم «تاريخ الرسل والملوك» ج٣ ، ص ٣٢ ، ص ٣٧ ، ص ٣٩ ، ص ١٠١ .

(٣) سورة التوبة ، الآية ٢٩ .

وتجدر الاشارة الى ان الجزية كان معمولا بها قبل الاسلام حينما كانت بعض القبائل تبسط نفوذها على قبائل ضعيفة وتقرض الحماية عليها لويس يونغ ، العرب واوروبا ، ص ٤٥ .

أقرهم النبي (ص) على ما ألهوا عليه و... كل حالم ممن بهما من أهل  
الكتاب ديناراً واشتروا عليهم ضيافة الله...<sup>(١)</sup>

وصالح النبي (ص) أهل تروك على الجزية بأن جعل على كل حالم ديناراً في  
السنة فبلغ ذلك إلى ثلاثمائة دينار. واشتروا عليهم ضيافة الله... من مربيهم من  
المسلمين<sup>(٢)</sup> على حين صالح أهل أذربيجان مائة دينار في كل رجب<sup>(٣)</sup> وضرب  
على أهل الجرباء الجزية وصالح أهل مقنا على ربيع عروكهم وغزولهم والعروك  
خشب يصطاد عليه ويربع كراعهم وحلقتههم وعلى ربيع ثمارهم وكانوا يهوداً<sup>(٤)</sup>  
وفرضت الجزية على أكيدر صاحب دومة الجندل<sup>(٥)</sup> وعلى أهالي نجران، وكانوا من  
النصارى<sup>(٦)</sup> وحددت بالفي حلة في صفر وألف حلة في رجب، وضيافة المسلمين  
لشهر واحد<sup>(٧)</sup>، وصولح أهل اليمن على الجزية<sup>(٨)</sup> وكانت ديناراً وألفاً أوقيمته من  
المعافر، وأعرضه ثياباً على كل عالم ذكر أو أنثى<sup>(٩)</sup> وعمول مجوس البحرين مثل  
معاملة أهل الكتاب من اليهود والنصارى ففرضت عليهم الجزية<sup>(١٠)</sup> ويظهر أن

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧٠. ويلاحظ هنا أن حق الضيافة قد أقر من النبي (ص) وقد  
فرض على قبيلة بارق ومن مربيهم من المسلمين في عرك أوجب له ضيافة ثلاثة أيام، د.  
محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، ص ١٩٨ -  
ص ١٩٩.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧١، ابن سلام، الآ وال، ص ٢٣. د. محمد حميد الله، مجموعة  
الوثائق السياسية، ص ٩٠.

(٤) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٧١. د. محمد حميد الله، المرجع نفسه، ص ٩١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٧٢. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ١٠٩.

تاريخ خليفة بن خياط، ج ١، ص ١٥٦.

(٦) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٧٥. ابن سلام، الأموال، ص ٣٣. الطبري، المصدر نفسه،  
ج ٣، ص ١٤٧.

(٧) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٧٥.

(٨) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٨٠. أبو يوسف، الخراج، ص ٥٩.

(٩) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ١٢١.

(١٠) أبو يوسف، المصدر السابق، ص ١٣١. ابن سلام، الأموال، ص ٣٣. الطبري، المصدر  
نفسه، ج ٣، ص ٢٩.

معاملة المجوس كأهل الكتاب قد أصبحت حديث بعض أعداء الاسلام من المنافيين، اذ قال منافقو العرب: «زعم محمد انه لا يقبل الجزية الا من اهل الكتاب، وقد قبلها من مجوس هجرهم غير اهل الكتاب، فنزلت: يا أيها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا أهتديتم»<sup>(١)</sup> ونجد في معاملة مجوس هجر كأهل كتاب نصاً يتضمن توصية النبي (ص) للمنذر بن ساوى بأن يفرض على كل رجل ليست له ارض، اربعة دراهم وعباءة<sup>(٢)</sup>، فهل كان هذا يعني ان الجزية على مجوس هجر كانت تراعي الفوارق الاقتصادية بين الفئات الاجتماعية من حيث ان جزية من يمتلك ارضاً تختلف عن غيره؟ نعني الا يضعنا هذا النص امام امكانية فرضية ترى ان النبي (ص) قد تعامل مع اهل الارض وفق طريقة تختلف عن طريقة تعامله مع من لا يمتلك ارضاً؟.

نخرج من خلال حديثنا عن الجزية، ببعض الملاحظات التي تلخص في ان النبي (ص) كان يأخذ الجزية عينا ونقداً، كما اخذها شاملة للنوعين وانها كانت بسيطة على مستوى النقد ولا تتعدى دينارا واحداً على الفرد السوي، وان هنالك عدم تمييز بين الغني والفقير في دفعها، اذ انها كانت واحدة بالنسبة للجميع، كما اننا لا نثعر على نص صريح يشير الى اعفاء العاجزين اورجال الدين من دفع الجزية، وسيوضح لنا فيما بعد ان مقدار الجزية قد اختلف، كما وضعت وفق طريقة تعتمد مراعاة الفرق بين الفئات الاجتماعية، واعفاء العاجزين ورجال الدين من دفعها ونعتقد ان بعض هذه الاجراءات التي استجذت كانت بسبب ادراك العرب المحررين، ان سكنة البلاد المحررة يشتركون معهم في روابط كثيرة لعل اهمها الرابطة القومية بدلالة ان الدولة العربية الاسلامية لم تفرض الاسلام عليهم، وبهذا كانت تتجه اتجاها قومياً ضمن توجهها الديني. ناهيك عن ان كثيراً من اهل الذمة قد ساعدوا العرب في حروب التحرير من الاجنبي مع ملاحظة ان الاسلام اعترف منذ البداية بالاديان السماوية وأكد اشتراكها معه في اصول العقيدة والقيم الاخلاقية.

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٩٠.

(٢) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١١٩.

ولنا ان تشير بأن الجزية زمن النبي (ص) وان كانت قد وفرت موردا للدولة المدنية، إلا ان هذا المورد لم يكن كبيرا اذ بقيت الجزية قائمة على التراضي وموافقة الطرفين.

### جـ - الصدقات (الزكاة):

أقر الاسلام الصدقة من منطلق ان للفقراء حقا في اموال الاغنياء الذين ينوبون عن المالك الاول الذي هو الله تعالى، وقد ذكرت الزكاة في اكثر من آية مكية، فقد قال تعالى: «الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون»<sup>(١)</sup> وقال: «وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة»<sup>(٢)</sup>. ويبدو ان الصدقة بمكة كانت طوعية؛ اختيارية، وانها قد اصبحت فرضا محددا في المدينة بعد الهجرة مما يوحي بازدياد متطلبات الدولة المادية وحاجتها الى المصاريف، ويرى وات ان اسم الزكاة قد اطلق على الصدقات الرسمية، على حين احتفظت الصدقة بمعنى الهبات الاختيارية<sup>(٣)</sup>. وقد فرضت الزكاة على المسلمين من خلال عدة نصوص في القرآن الكريم «وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله. ان الله بما تعملون بصير»<sup>(٤)</sup> وقوله تعالى: «الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون»<sup>(٥)</sup>، ومما يدل على اهمية الصدقة في الفترة المدنية ان القرآن الكريم قد فرضها على من يتحدث الى النبي (ص) فقال تعالى: «اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة»<sup>(٦)</sup> ويظهر ان الحالة الاقتصادية لوضع المسلمين في المدينة لم تكن حسنة<sup>(٧)</sup> مما اوجب تأكيد الصدقة لمعالجة الاحوال الاقتصادية

(١) سورة فصلت، الآية ٧. وتجدر الاشارة الى ان القرآن الكريم لم يحدد مقدار الصدقات.

(٢) سورة المزمل، الآية ٢٠.

(٣) سورة البينة، الآية ٤.

(٤) مونتجمري وات، محمد في المدينة، ص ٣٨٦.

(٥) سورة البقرة، الآية ١١٠.

(٦) سورة النمل، الآية ٣.

(٧) سورة المجادلة، الآية ١٢.

(٨) مالك بن انس، الموطأ، ص ٨٠٤ - ٨٠٥.

ويحتمل ان يكون بعض الذين قد ادرجوا في كدية الصدقات، ونسبة الانفاق فسألهم النبي (ص) عما يتفقون، فذكرت الآية الكريمة التي تحدد بحسم ان الانفاق، هو انفاق ما زاد عن الحاجة «ويؤاخذونك ماذا يتفقون قل الحق»<sup>(١)</sup> وقد اشار الفخر الرازي الى ذلك في قوله: «... كان الناس لما راوا الله ورسوله يحضان على الانفاق ويدلان على عظيم ثوابه، سألوا عن مقدار ما كلفوا به، هل هو كل المال او بعضه، فأعلمهم الله ان الحق في ذلك، له<sup>(٢)</sup> ولعل بعض المسلمين قد حاول التهرب من دفع الحق وعده كثيرا، وإزاء هذا الموقف كان للقرآن الكريم حكمه في تحريم الكنز والتشديد بالمصداق لمن لا يستجيب في انفاق الحق، فقال تعالى: «والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيبشرهم بعذاب اليم. يوم يحصى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لانفسكم فلووقوا ما كنتم تكنزون»<sup>(٣)</sup> وبقي النبي (ص) حتى الاعوام الاخيرة من حياته يؤكد ان اكثر الناس غنى ممن لا يتفقون ويبتغون الصدقة، اكثر الناس عذابا وأشدهم خسرانا<sup>(٤)</sup> وشدد القرآن الكريم على عدم الحاق الاذى بالمتصدق عليه من قبل المصدق، فقال: «قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها أذى»<sup>(٥)</sup> واعتبر المن بالصدقة ابطال لها فقال: «يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم باليمن والأذى»<sup>(٦)</sup> وقد بين الله تعالى مصارف الزكاة، فقال: «انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل. فريضة من الله والله عليم حكيم»<sup>(٧)</sup>. ويبدولي ان هذه المصارف كثيرة، ولعل هذا الامر قد حدا بالنبي (ص) ان يرسل عماله على الصدقات الى القبائل القريبة، بعد

(١) سورة البقرة، الآية ٢١٩.

(٢) الفخر الرازي، التفسير الكبير، ج٦، ص٤١، ص٤٩.

(٣) سورة التوبة، الآية ٣٤، ٣٥.

(٤) سنن الترمذي، الجامع الصحيح، ج٣، ص١٢، ص١٣.

(٥) سورة البقرة، الآية ٢٦٣.

(٦) سورة البقرة، الآية ٢٦٤.

(٧) سورة التوبة، الآية ٦٠. تجدر الاشارة الى ان ربيعة بن الامود البشكري كان قد اوقف نخلا له لابن السبيل قبل الاسلام، ابن حبيب المحبر، ص٢٤٢.



فتح مكة، وحصرها في الفترة الواقعة بين السنة الثامنة والعاشرة للهجرة<sup>(١)</sup> وقد انتهج النبي (ص) طريقتين في تحصيل الصدقات، الأولى ان تؤخذ من اغنياء القبائل ضمن القبيلة الواحدة فتد على فقراء نفس القبيلة. . فأخذ الصدقة من اغنيائهم وردھا على فقرائهم<sup>(٢)</sup> مما يفسر قلة الصدقات الواردة الى المدينة، والطريقة الثانية ان يحمل ما زاد عن ذلك الى المدينة بدلالة قوله لقيصة بن المخارق: «أقم حتى تأتينا الصدقة، فاما ان نعينك عليها، وأما ان نحملها عنك»<sup>(٣)</sup> اضافة الى ان عدي بن حاتم قد حمل صدقات قومه بعد النبي (ص) الى ابي بكر في ايام الردة<sup>(٤)</sup> وقد كانت الصدقات تؤخذ عينا - ويفسر سبب ذلك العلي قائلا: «كان الاساس الرئيس في اقتصاد الصحراء هو الاقتصاد الطبيعي اي القائم على المبادلة بالتنوع لا بالنقد، لان النقود كانت قليلة عند البدو، وان الثروة الحيوانية الرئيسية هي الابل والماشية - الغنم - وكذلك البقر التي توجد بكميات قليلة»<sup>(٥)</sup>.

ويجد بعض الباحثين اصول الصدقات في الاديان الاخرى كاليهودية والمسيحية، وانھا كانت تجمع من قبل رجال الدين لتدفع للمساكين، وان العرب قبل الاسلام كانت تقدم صدقات للالهة<sup>(٦)</sup> على حين يرجع فيليب حتى جذرها الى مبدأ العشر الذي كان تجار عرب الجنوب يؤدونه للالهة قبل بيع طيوبهم<sup>(٧)</sup> ويشاركه هذا الرأي محمد عبد القادر بافقيه الذي يقول ان العشر كان يذهب الى المعبد كي يقوم بواجبات الضيافة تجاه الاغراب الذين يأتون الى هناك من مسافة طويلة<sup>(٨)</sup> وهذا

- (١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق٢، ص٦٠٠. الواقدي، المغازي، ج٣، ص٩٧٣ خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٥٨، ص٦٣، ص٦٤. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص١٢٣.  
(٢) ابن سلام، الاموال، ص٥٩٥. الطبري، المصدر نفسه، ج٣، ص٩٥.  
د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص١١٦.

(٣) ابن سلام، المصدر نفسه، ص١٩٢١.

(٤) المصدر نفسه، ص١٩٢٧.

(٥) د. صالح العلي، تنظيم جباية الصدقات في القرن الاول الهجري، ص٨٦٩.

(٦) د. عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي للدولة العربية، ج١، ص١٣٤.

(٧) فيليب حتى وزميله، تاريخ العرب - مطول - ص١٨٢.

(٨) محمد عبد القادر بافقيه: تاريخ اليمن القديم، ص١٨٣.

الرأي يمكن ان يؤخذ به من ناحية التشابه في بعض مصارف الزكاة كالصرف على ابن السبيل الذي يشبه الصرف على الاغراب اذ انهما يشتركان في كونهما قد حلا رعاية الالهة .

ان النبي (ص) لم يكن يأخذ الصدقة لآل بيته ، اذ قال : « ولا تحل الصدقة لآل محمد انما هي اوساخ الناس »<sup>(١)</sup> واعتقد ان هذا الاجراء لم يكن بسبب ان لاقارب النبي (ص) سهمهم من الغنيمة والفيء فحسب ، وانما صدر عن رغبة النبي (ص) في عدم فسح المجال للمسلمين الآخرين في اعطاء الصدقات لاقاربه تقريبا منه ومنهم بحيث يؤثر ذلك على الآخرين ، خاصة ان كانت الصدقة سرا ، كما يمكن ان يشير استياء المحتاجين من المسلمين .

ويمكننا ان نقول ان الاسلام في فرضه الصدقة ، كان يتوخى مصلحة المحتاجين ، كما ان التركيز على اهمية الانفاق وشجب الاكتناز ، استهدف تخفيف الفوارق بين الفئات الاجتماعية وخلق حالة من التكافل الاجتماعي .

### ٣- مظاهر النشاط الاقتصادي في زمن النبي (ص) :

#### أ - التجارة والنشاط التجاري :

ولد الاسلام في بيئة مكة الحيوية التجارية ، فأخذ التقاليد التجارية بعد أن طهرها مما كان يشوبها من رواسب لا تتسجم مع اخلاقية الاسلام ، وساعد على رفع قيمة التجارة في نظر المسلمين ان النبي (ص) قد عمل فيها<sup>(٢)</sup> ، وان كثيرا من المسلمين الاوائل كانوا تجارا<sup>(٣)</sup> وقد عدت التجارة من قبل النبي (ص) من اطيب كسب المؤمن<sup>(٤)</sup> وربط الانفاق من الطيبات بالتجارة<sup>(٥)</sup> ووضع النبي (ص) التاجر

(١) مالك بن انس ، الموطأ ، ص ٨٤٨ . الشيباني ، الاكساب في الرزق المستطاب ، ص ٦٠ .

(٢) الشيباني ، الاكساب في الرزق المستطاب ، ص ١٨ .

(٣) الجاحظ ، البخلاء ، ص ١٩٣ . المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٢ ، ص ٢٧٧ .

(٤) الشيباني ، شرح كتاب السير الكبير ، ج ٣ ، ص ١٠١٣ .

(٥) ابن آدم ، الخراج ، ص ١٣٢ .

الامين في مرتبة المؤمنين يوم القيامة، فقال: «التاجر الامين مع الكرام البررة يوم القيامة»<sup>(١)</sup> ويقدم لنا القرآن الكريم ادلة كثيرة على تغلغل اثر التجارة في حياة المسلمين فيقول عن المؤمنين انهم «يرجون تجارة لن تبور»<sup>(٢)</sup> ويعد الكافرين قد خسروا فيقول: «اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم»<sup>(٣)</sup> ويصف من يسعى لرضى الله فيقول: «ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاة الله الله»<sup>(٤)</sup> ويحضر المسلمين على الايمان، فيقول: «هل ادلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم: تؤمنون بالله . . .»<sup>(٥)</sup> ونظراً لكون التجارة قد شغلت بعض العرب عن ذكر الله، فقد امتدح الله تعالى المسلمين الذين لا يغفلون عن ذكره بسبب التجارة فقال: «رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله . . .»<sup>(٦)</sup> وما أوردناه يقع ضمن دائرة التمثيل لا الحصر لوجود آيات اخرى في هذا المجال، ونحن نعثر على واقعة في زمن النبي (ص) تدلل بقوة على تأثير التجارة في حياة الناس، فقد حدث ان النبي (ص) كان يعظ المسلمين في مسجد المدينة فاقبلت قافلة تجارية من الشام فعشى المصلون ان يسبقوا اليها فيفوتهم الريح، فغادروا المسجد وتركوا الرسول مع اثني عشر مسلماً فقط<sup>(٧)</sup> وعلى اثر ذلك نزلت الآية القرآنية «واذا راوا تجارة اولهوا انفضوا اليها وتركوك قائماً»<sup>(٨)</sup> وقد نظم القرآن الكريم والحديث الشريف احكام البيع والشراء والديون<sup>(٩)</sup> وحرمت اشكال رديئة من التجارة لا تنسجم مع قيم الاسلام مثل الاحتكار والربا وتجارة البغاء، فقال تعالى: «ولا تکرهوا

(١) الشيباني، الاكتساب في الرزق المستطاب، ص ٣٧.

(٢) سورة فاطر، الآية ٢٩ .

(٣) سورة البقرة، الآية ١٦ .

(٤) سورة البقرة، الآية ٢١٧ .

(٥) سورة الصف، الآية ١٠، ١١ .

(٦) سورة النور، الآية ٣٧ .

(٧) البخاري، صحيح البخاري، ج٣، ص ٧٣ .

(٨) سورة الجمعة، الآية ١١ .

(٩) سعيد الافغاني، اسواق العرب في الجاهلية والاسلام، ص ٣١ .

فتياتكم على البغاء ان اردن تحصنناه<sup>(١)</sup> كما حرمت تجارة الخمر اذ اهرق النبي  
(ص) الخمر في الاماكن التي عثر عليها فيها<sup>(٢)</sup>.

ويظهر ان النشاط التجاري في المدينة قد ازداد بعد هجرة النبي (ص) بسبب  
ضمور تجارة مكة التي هددت عسكريا من قبل المسلمين وبقيت محدودة للفترة  
الواقعة بين بدر والحديبية ، كما ان محاولة اليهود لضرب وحدة العرب المسلمين<sup>(٣)</sup>  
واتثمارهم مع قريش في غزوة الاحزاب<sup>(٤)</sup> واستفزازهم الاقتصادي للمسلمين ، فقد  
ضرب رسول الله (ص) قبة في موضع بقيق الزبير فقال هذا سوقكم فاقبل كعب بن  
الاشرف فدخلها وقطع اطنابها ، فقال رسول الله (ص) لا جرم لانقلنها الى موضع  
هو أغبظ له من هذا ، فنقلها الى موضع سوق المدينة ، ثم قال هذا سوقكم لا  
تتحجروا ولا يضرب عليه الخراج<sup>(٥)</sup> كانت هذه المحاولة من جملة الاسباب التي  
اوجبت اخراجهم من المدينة ، فكان ان انتعشت تجارة المدينة واصبحت بأيدي  
العرب المسلمين .

لقد جلب المهاجرون المسلمون الى المدينة ، خبرة المكين العريضة في  
مجال التجارة ، فكان ان اصبحت التجارة وسيلة عيشهم بالدرجة الاولى . يؤكد هذا  
قول ابي هريرة «ليقولون ما للمهاجرين والانصار لا يحدثون بمثل حديثي فسأخبركم  
ان اخواني من الانصار كان يشغلهم عمل اراضيهم ، وان اخواني من المهاجرين  
كان يشغلهم الصفق بالاسواق»<sup>(٦)</sup> وتنصب شهادة عمر بن الخطاب (رض) في نفس  
(١) سورة النور، الآية ٣٣ .

(٢) ابن سلام ، الاموال ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(٣) ابن هشام ، السيطرة النبوية ، ق ١ ، ص ٥٥٥ .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ ، ص ٥٦٥ . الواقدي ، المتمازي ، ج ٢ ، ص ٤٤٣ .

(٥) السهري ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ٥٤٠ . ونحن نرى ان النبي (ص) قد اطلق تسمية التجار  
بعد ان كانوا يدعون سماسرة وسعى الى تهذيب التجارة من الخداع فقد روى . « عن البراء بن  
عازب قال : أئانا رسول الله (ص) ونحن في السوق ، وكنا نسمى السماسرة ، » فقال يا معشر  
التجار! اخلطوا ببيعكم هذا بصدقة ، فانكم تكثرون الحلف الواسطي ، تاريخ واسط ، ص ١٥٥ .

(٦) البخاري ، صحيح البخاري ، ج ٣ ، ص ٦٨ . الكتاني ، التراتيب الادارية ، ج ٢ ،

ص ١٠٢ .

الخط حين قال: «اخفي عليّ من امر رسول الله (ص)، الهاني الصفق بالاسواق يعني الخروج الى التجارة»<sup>(١)</sup> وقد تمكن اكثر من صحابي زمن النبي (ص) من تنمية ماله عن طريق التجارة<sup>(٢)</sup> وكانت التجارة مع الشام بالدرجة الاولى<sup>(٣)</sup> كما وجدت تجارة بين المدينة وبعض القبائل العربية<sup>(٤)</sup> ويلاحظ ان النزعة التجارية كانت قوية بين صفوف المسلمين، ويبرز هذا في شراء اسهم خيبر: «ان رسول الله (ص) اشترى من رجل من بني غفار سهمه بخيبر بيعين ثم قال له النبي (ص): اعلم ان الذي اخذ منك خيبر من الذي اعطيك، والذي اعطيك دون الذي اخذ منك وان شئت فخذ وان شئت فامسك: فأخذ الغفاري. وكان عمر بن الخطاب يشتري من رسول الله في سهم، وأخذ من اصحابه وهم مائة، وهو سهم أوس وكان يسمى سهم اللقيف حتى صار لعمر بن الخطاب وابتاع محمد بن مسلمة من سهم اسلم سهمانا...»<sup>(٥)</sup>.

ومع ان النبي (ص) تبنى موقفا اخلاقيا دينيا للاسعار لا علاقة له بمعرفة القوانين الاقتصادية الموضوعية وان السعر غلا في زمن رسول الله (ص)، فقال الناس لرسول الله (ص) ان السعر قد غلا فوظف وظيفة تقوم عليها، فقال ان الرخص والغلاء بيد الله ليس لنا ان نجوز أمر الله وقضاءه»<sup>(٦)</sup>، فإنه قد قام بعملية توحيد المكاييل والموازين الخاصة بدولة المدينة فعَدّ «الميزان ميزان المدينة، والمكيال مكيال مكة»<sup>(٧)</sup> ولم يأخذ العشور من التجار<sup>(٨)</sup> ربما بسبب الرغبة في تشجيع التجارة من جهة، والحرص على ان تمون الدولة الجديدة بما تحتاج عن

(١) البخاري، المصدر نفسه، ج٣، ص٧٢.

(٢) الطبراني، المعجم الكبير، ج١، ص١٢٩.

(٣) الطبراني، المصدر نفسه، ج١، ص١١٠. ابن قتيبة، المعارف، ص١٦٧.

(٤) ابن هشام، السيرة النبوية، ق٢، ص١٠٣.

(٥) الواقدي، المغازي، ج٢، ص٦٩٠، ٦٨٠.

(٦) ابويوسف، الخراج، ص٤٩.

(٧) ابن سلام، الاموال، ص٥٢٠.

(٨) المصدر نفسه، ص٥٣٠.

طريق التجار خاصة وان المدينة كانت تعاني من ازدياد سكاني ، وهذا يعني انه لم تكن هنالك ضريبة على التجارة .

بقيت هنالك مسألة مهمة بما يتعلق بالتجارة ، واعني بذلك تجارة المدينة مع الشام اذ يبدو ان التجار الذين كانوا يفدون على المدينة ، كانوا يظلمون من قبل صاحب دومة الجندل ، وانهم يضايقون التجار العرب المسلمين في نفس الوقت ، فقد ذكر للنبي (ص) : **وان بدومة الجندل جمعا كثيرا . وانهم يظلمون من مريهم من الضافطة ، وكان بها سوق عظيم وتجارة ، وضوى اليهم قوم من العرب كثير ، وهم يريدون ان يدنوا من المدينة**<sup>(١)</sup> .

وهذا يعني ان تجارة المدينة كانت مهددة او بعبارة اخرى ان المصالح التجارية والسياسية لدولة المدينة ، كانت في خطر ، وازاء هذا ولدفع الخطر عن المدينة وحماية للنفس وسعيا وراء تأمين التجارة ، يمكن ان يفهم سبب توجه النبي (ص) الى الشمال .

#### ب - الزراعة والارض :

شجع الاسلام الزراعة وعدها النبي (ص) من اطيب كسب المؤمن<sup>(٢)</sup> وقد ذهب الشيباني فيما بعد الى ان الزراعة افضل من التجارة لانها اعم نفعاً ، فبعمل الزراعة يحصل ما يقيم المرء به صلبه ، ويتقوى على الطاعة وبالتجارة لا يحصل ذلك ولكن ينمو المال<sup>(٣)</sup> .

وقد اكتسبت الزراعة اهمية لأن النبي (ص) قد اذدع في الجرف وكان يقول : **اطلبوا الرزق تحت خبايا الارض**<sup>(٤)</sup> كما ان العمل الرئيس للانصار تمثل في الزراعة<sup>(٥)</sup> ويظهر انه قد وجد عمال زراعيون بنسبة قليلة ، فسلمان كان عاملا زراعيا

(١) الواقدي ، المغازي ، ج١ ، ص ٤٠٣ .

الضافطة : جمع ضافط ، وهو الذي يجلب الميرة والمتاع الى المدن والمكاري الذي يكرى الاحمال وكانوا يومئذ قوما من الانباط يحملون الى المدينة الدقيق والزيت .

(٢) الشيباني ، شرح كتاب السير الكبير ، ج٣ ، ص ١٠١٢ .

(٣) الشيباني ، الاكتساب في الرزق المستطاب ، ص ٣٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ١٨ ، ص ٣٧ .

(٥) البخاري ، صحيح البخاري ، ج٣ ، ص ٦٨ ، الكتاني ، التراتيب الادارية ، ج٢ ص ١٠٢ .

اربعين اوقية<sup>(١)</sup>، والخليفة علي بن ابي طالب يشهد بأنه قد عمل في مجال الزراعة فيقول: «جئت الى حائط اوبستان فقال لي صاحبه دلوا وتمرة فملوت دلوا بتمرة فملأت كفي ثم شربت من الماء ثم جئت الى رسول الله (ص) بملء كفي فأكل بعضه وأكلت بعضه»<sup>(٢)</sup> ويفترض ان بعض المهاجرين قد عملوا عند الانصار في الزراعة.

واذا اخذنا بما اورد الواقدي عن اهل خيبر بعد فتحها.. وانما بقي قوم لا اموال لهم وانما لهم عمال ايديهم<sup>(٣)</sup> جاز لنا ان نفترض ان اهلها صاروا عمالا زراعيين اتفقوا مع المسلمين على النصف<sup>(٤)</sup>، كذلك كان شأن اهل فدك<sup>(٥)</sup> وهذا الاجراء يشكل تطورا جديدا في معاملة النبي (ص)، اذ لم يطرد اهل خيبر من اراضيهم كما حدث بالنسبة لحالات سابقة وانما ابقاهم، وربما كان سبب ذلك رغبة النبي (ص) في ألا ينشغل المسلمون بالارض عن الجهاد، ولا سيما ان معركتهم مع مشركي قريش لم تكن قد حسمت بعد، نقول هذا لقناعتنا بأن المسلمين كانوا قد ادركوا مبكرا الاهمية الكبيرة للارض، يدل على ذلك اتجارهم في اسهم خيبر.<sup>(٦)</sup>

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٢١٨ - ص ٢٢٠.

(٢) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١٣١.

(٣) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٧١٣.

(٤) ابويوسف، الخراج، ص ٥١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٥١.

(٦) الواقدي، المغازي، ج ٢، ص ٦٩٠.

## ١- قطائع النبي (ص):

اقطع النبي (ص) لعدد من الصحابة ارضا فقد اقطع ابا بكر واقطع عمر (رض) واقطع الزبير<sup>(١)</sup> واقطع عمار بن ياسر<sup>(٢)</sup> واقطع عليا (رض) اربع ارضين: الفقيرين ويشرقيس والشجرة<sup>(٣)</sup> واقطع بعض شيوخ القبائل كزيد الخيل<sup>(٤)</sup> ومجاعة بن سلمى من اهل اليمامة<sup>(٥)</sup> مشرج بن خالد السعدي من عبد القيس<sup>(٦)</sup> ويلاحظ ان قطائع النبي (ص) كانت محدودة ولا اسراف فيها وانها كانت غالبا من الارض الموات. فقد اقطع مجاعة اليمامي ارضا مواتا<sup>(٧)</sup> واقطع فرات بن حيان من موات الارض<sup>(٨)</sup>.

كما كان اقطاعه للصحابة في المدينة يتدرج ضمن نفس الاتجاه «وكان رسول الله (ص) يقطع اصحابه هذه القطائع فما كان في غنائن الارض فانه اقطعهم اياه وما كان من الخطط المسكونة العامرة فان الانصار وهبوه له فكان يقطع من ذلك»<sup>(٩)</sup> وقد وردت اشارة الى ان النبي (ص) اقطع الزبير ارضا فيها نخل<sup>(١٠)</sup> اي عامرة، ويسجل البلاذري وابن سعد خبرا مخالفا عن انس بن عياض يرى فيه ان الارض التي اقطعت للزبير كانت مواتا<sup>(١١)</sup> ويبدو ان خبر اقطاع الزبير ارضا ذات نخل

(١) ابويوسف، الخراج، ص ٦١.

(٢) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق ١، ص ١٧٩.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٧.

(٤) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٥٧٧. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ج ١، ص ٢٠٥.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، ص ١٤٥.

(٦) المصدر السابق، ص ١٠٣.

(٧) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٢٧.

(٨) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٨١.

(٩) ابن سلام، الاموال، ص ٢٨١.

(١٠) السهوي، وفاة الوفا، ج ١، ص ٥١٨.

(١١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٤. ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٧٢.

ص ٧٣.

(١٢) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٣٤. ابن سعد، المصدر نفسه، ج ٣، ق ١، ص ٧٢.

ص ٧٣.



لم يكن منسجما مع اتجاه النبي (ص) في منح القطائع من الارض الموات مما حدا بابي عبيد القاسم بن سلام ان يقول : «اما اقطاع النبي (ص) ارضا ذات نخل وشجر فاننا نراها الارض التي كان رسول الله (ص) اقطعها الانصاري فأحيها وعمرها ثم تركها بطيب نفس منه ، فقطعها رسول الله (ص) للزبير ، فان لم تكن تلك فلعلها مما اصطفى رسول الله (ص) من خير ، فقد كان له من كل غنمة الصفي وخمس الخمس . . فان كانت ارض الزبير من ذلك نسي - النبي (ص) ، يعطيها من شاء عامرة وغير عامرة ، ولا اعرف لاقطاعه ارضا فيها نخل وشجر وجهها غير هذا»<sup>(١)</sup> والواقع ان النبي (ص) قد حث على احياء الموات ، فقال : «من احيا ارضا ميتة فهي له»<sup>(٢)</sup> وان حقيقة ان احياء الموات وان كان يعني من ناحية استثمار الارض لخدمة تنمية الموارد المالية ، ألا انه م التصرف الكامل فيها<sup>(٣)</sup> .

ويلاحظ ان النبي (ص) كان يراعي المصلحة العامة في منح هذه القطائع فقد اقطع اوفى بن موله العنبري «الغنم واشترط عليه ان ابن السيل اول ريان»<sup>(٤)</sup> . واسترجع ما اقطع ابيض بن حمّال المازني لانه رأى في ذلك اضرارا بالمسلمين ، اذ قيل للرسول (ص) : يا رسول الله اتدري ما اقطعت له ؟ انما اقطعت الماء العذ . قال : فرجعه منه»<sup>(٥)</sup> كما استرجع ارضا لم يستطع صاحبها ان يوفق بين العمل فيها وبين معرفة شروط الدين<sup>(٦)</sup> انسجاما مع تحفظ النبي (ص) عن امتلاك الارض

(١) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٧٩ .

(٢) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٦٥ . ابن آدم ، الخراج ، ص ٩٠ .

يتحدث الشافعي عن قطائع النبي (ص) في كتابه الام ، ج ٤ ، ص ٥٠ ، قائلا : «ان النبي (ص) اقطع الناس بالمدينة وذلك بين ظهرائي عمارة الانصار من المنازل والنخل فلم يكن العامر لهم منع غير العامر ، ولو كان لهم لم يقطعه الناس» .

(٣) ابن آدم ، المصدر نفسه ، ص ٩٠ .

(٤) السهمودي ، وفاء الوفا ، ج ٢ ، ص ٣٥٣ . د . محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية ، ص ٢١٥ .

(٥) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٧٦ .

(٦) المصدر نفسه ، ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

والاثراء الواسع ويتضح ان قطاع النبي (ص) من الارض كانت لمصلحة الضعفاء والمحتاجين بشكل عام . . لما قدم رسول الله (ص) المدينة اقطع الناس الدور فقال حي من بني زهرة يقال لهم بنو عبد بن زهرة نكب عنا بن ام عبد فقال رسول الله (ص): فلم ابغني الله اذا؟ ان الله لا يقدس امة لا يؤخذ للضعيف فيهم حقه<sup>(١)</sup>.

كما ان هذه القطاعات استهدفت تألف بعض الناس على الاسلام، والحث على عمارة الارض<sup>(٢)</sup>، وقد بين لنا كلود كاهن الفرق بين القطاعات والاقطاع، فقال: واما الملكيات التي منحها الدولة للمتفعين الافراد في شروط قريبة من الملكية فقد سميت - بالقطاعي - ولا بد من الوقوف قليلا عند معنى هذه الكلمة لانهم كثيرا ما اخطأوا في فهم هذه المؤسسة وخلطوا بينها وبين ما يسمى بالاقطاع - وهي كلمة من نفس الاشتقاق - فالقطيعة بمعناها الاساس ارض تقطعها الدولة من املكها وتمنحها دونما تحديد للمدة في غالب الاحيان، الى رجل مسلم يمارس فيها عمليا جميع امتيازات المالك ولكنه يتحمل ايضا جميع اعباء المالك المسلم اي ان له فيها حقوق المالك وليس له فيها اي حق من حقوق - السيادة - وهو ملتزم باستثمار الارض او - احياء الارض الموات - وهذا لا يعني ان يعمل فيه شخصا . بل عليه ان يعهد بها الى اناس قادرين وفي شروط مناسبة والأ نزعته منه الارض ومنحت لمتنفع آخر يحسن استثمارها . كذلك يخضع المالك لاشراف الادارة والدولة . وهو اشرف نظامي على شؤون القطيعة - كما هي الحال في ارض ملكية : كما انه ملزم باداء

(١) الشافعي، الآم، جـ ٤، ص ٥٠.

(٢) ابو يوسف، الخراج، ص ٦٢ . كما كان النبي (ص) يقطع احيانا لكي يرفع الظلم عن بعض القبائل . . . نزل - المقصود النبي (ص) - بندي المروعة فاجتمعت اليه جهة من السهل والجل يشكون اليه نزول الناس بهم وقهر الناس عند المياه فدعا اقواما فاطمهم وأشهد بعضهم على بعض بأنني قد اقطعهم وأمرت ان لا يضاموا ودعوت لكم وأمرني حبيبي جبريل ان اعدكم حلفاء . . . السهمودي، وفاة الوفا، جـ ٢، ص ٣٧٣.

العشر الواجب على كل مسلم . وقد تكون القطيعة احيانا ارضا واسعة جدا . و احيانا اخرى محددة بجزء من القرية ، او باحدى عقارات المدينة . مما يكفي صاحب الامتياز حتى يعيش عيشة شريفة ، وبذلك نرى انها لا تشبه ابداء - الاقطاع - الذي كان صاحبه حرا من كل ضريبة . وقادرا على ممارسة السلطة الادارية فيه<sup>(١)</sup> .

ويلاحظ ان بعض الصحابة قد اولوا اهمية بالغة زمن النبي (ص) الى قيمة الارض مبكرا ، فكان جذر ثروتهم قد وجد منذ هذه الفترة كالزبير بن العوام الذي اقطع له اكثر من ارض<sup>(٢)</sup> لا بل انه كان يسأل النبي (ص) ان يقطعه فيفعل ، كما حدث حين اعتذر واحد الانصار عن عمارة ارضه<sup>(٣)</sup> ونجد انه كان معنيا بعمارة الارض والعمل الزراعي<sup>(٤)</sup> وهذا الامر لابد ان يكون من اسباب تراكم الثروة التي تفاقمت زمن عثمان بن عفان والتي وجدت اصولها في الاقل بالنسبة للزبير ، منذ زمن النبي (ص) مما له شأنه في الفترات اللاحقة . وبشكل عام كانت القطاعات في زمن النبي (ص) خاضعة لمصلحة المسلمين ومحكومة باعتبارات سياسية كتألف بعض زعماء القبائل ، او اعتبارات تخص التشجيع على عمارة الارض واصلاح الموات لصالح اقتصاد المسلمين .

(١) كلود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية ، ص ١٧٨ .

(٢) ابيوسف ، الخراج ، ص ٦١ ، ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٧٢ .  
البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٤ . ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٧٩ ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٢٢٠ .

(٣) ابن سلام ، المصدر نفسه ، ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

(٤) ابن آدم ، الخراج ، ص ١٠٦ - ١٠٧ .

## ٢- مسألة كراء الأرض:

ترتبط مسألة كراء الأرض بالزراعة والقطائع، وقد روى عن النبي (ص) انه قد نهى عن كراء الأرض، فقد جاء ان . ابن عمر (رض) كان يكرى مزارعه على عهد النبي (ص) وابي بكر وعمر وعثمان . وصدرا من امانة معاوية، ثم حدث عن رافع بن خديج ان النبي (ص) نهى عن كراء المزارع فذهب ابن عمر الى رافع . فسأله فقال نهى النبي (ص) عن كراء المزارع فقال ابن عمر قد علمت انا كنا نكرى مزارعنا على عهد رسول الله (ص) بما على الاربعة ويشيء من التبن<sup>(١)</sup>. ثم ترك ابن عمر كراء الأرض بعد سماعه كلام رافع بن خديج<sup>(٢)</sup> وعلق على ذلك بقوله: وكنت اعلم في عهد رسول الله (ص) ان الأرض تكرى<sup>(٣)</sup> وبرر الترك بإمكانية ان يكون النبي (ص) قد احدث في ذلك شيئا لم يكن يعلمه<sup>(٤)</sup> وقد ذهب اكثر من باحث معاصر الى ان النبي (ص) قد ألغى كراء الأرض<sup>(٥)</sup>. وأجدني هنا اختلف مع الرأي القائل بأن كراء الأرض قد منع زمن النبي (ص) اذ ربما اوردت رواية رافع بن خديج من قبل الفقهاء، ورجال الحديث لاعتبارات تتعلق بالتقوى والرغبة في الحد من التوسع في كراء الأرض في عصرهم، فعبد الله بن عمر يعترف بأنهم كانوا يكررون الأرض زمن النبي (ص) اما ان يكون ابن عمر لم يسمع بنهي النبي (ص) عن كراء الأرض وهو الرجل الذي روى عن النبي (ص) الاحاديث العديدة فأمر مستبعد وإذا سلمنا جدلا بأنه لم يسمع بذلك فإن اعترافه بأنهم كانوا يكررون الأرض زمن الراشدين . يجعلنا لا نتقبل فكرة ان الخلفاء الاربعة وهم من المقربين من النبي (ص) لم يسمعو بنهي النبي (ص) عن كراء الأرض.

(١) البخاري، صحيح البخاري، ج٣، ص١٤١ - ص١٤٢.

(٢) مسلم، صحيح مسلم، ج٣، ص١١٧٨.

(٣) المصدر السابق، ج٣، ص١٤٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٣، ص١٤٢.

(٥) محمد عمارة، الاسلام وقضايا العصر، ص١١٢، خالد محيي الدين، محمد نظرة عصرية

جديدة - ص٤٢ - ص٤٣.

### ٣- معاملة الارض العربية :

فرضت ضريبة العشر على الارض التي تروى بشكل طبيعي ونصف العشر على الارض المروية بآلات الري . وكان هذا شأن معاملة اراضي الجزيرة العربية التي اصبحت تابعة لدولة المدينة زمن النبي (ص)<sup>(١)</sup> ويلاحظ ان هذا الاجراء وان كان خاصا باقليم معين الا انه ينطوي على دلالة قومية تراعي العرب وتسعى لتخفيف الضريبة عنهم وصولا الى خلق حوافز مادية تؤدي الى تنشيط العمل في المجال الزراعي ، ولا سيما انه لم تكن هنالك أمطار كافية للزراعة في الجزيرة ولا انهار ولذا اعتمدت الزراعة على حفر الآبار واستخدام الآلة في السقي .

٤ - الحمى :

عرفنا سابقا ان بعض سادة القبائل العربية كانوا يحمون اراضي خاصة بهم ويقيلتهم للرعي ولم يدعوا غيرهم يتواجدون فيها ، فجاء النبي (ص) ليقرر ان : «لا حمى الا لله ولرسوله»<sup>(٢)</sup> اي اقرار اتجاء بأن للدولة وحدها ان تحمي اراضي لاغراض الامة<sup>(٣)</sup> مثل الخيل الغازية في سبيل الله<sup>(٤)</sup> وابل الصدقة ، وقد حمى النبي (ص) بالمدينة وصعد جبلا بالقيع<sup>(٥)</sup> ومع ان النبي (ص) قد قال : لا حمى الا في ثلاث : ثلة البشر وطول الفرس وحلقة القوم<sup>(٦)</sup> الا انه قد حمى لبعض الافراد مثل

(١) ابن آدم ، الخراج ، ص ٢٦ ، مسلم ، صحيح مسلم ، ج ١ ، ص ٦٧٥ .

عبد العزيز الدوري ، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام ، ص ٧٥ .

(٢) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٩٤ .

(٣) د . عبد العزيز الدوري ، المرجع السابق ، ص ٧٦ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٢٩٨ ، البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٣ .

(٥) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٨٥ .

(٦) ابن آدم ، الخراج ، ص ١٠٤ .

ثلة البشر : ان يحفر الرجل بشرا في موضع ليس بملك لاحد ، فيكون له من حوالي البشر من الارض ما يكون ملقى لثلة البشر وعرما يخرج من رايها ويكون كالحریم لها لا يدخل فيه احد عليه حرما للبشر .

الطول : بكسر الطاء وفتح الواو ، الحبل الذي يطول للدابة فترعى فيه ، يعني لصاحب الفرس ان يحمي الموضع الذي يدور فيه فرسه المشدود في الطول .

حلقة القوم : اي لهم ان يحموا حتى لا يتخطاهم احد ولا يجلس في وسطها .

هلال بن عامر بن صعصعة اذ «جاء هلال الى رسول الله (ص) بعشور نخل له ، وسأله ان يحمي له واديا يقال له سلبه ، فحماه له»<sup>(١)</sup> ويبدو ان الحمى كان مهما اذ نرى ان هنالك من يتولاه . فقد روى « . . ان النبي (ص) ولي العقيق لرجل اسمه هيصم المزني»<sup>(٢)</sup> وتجدر الاشارة الى ان حصر حق الحمى « في يد الدولة قد قضى على سلطة المشايخ والمتنفذين وأزال احد اسباب المنازعات حول بسط السلطة على الاراضي .

### جـ - البداوة والرعي :

دعا الاسلام الى الاستقرار والحياة المدنية ، فقد ظهر في بيئة مكة الحضرية وكانت توجهاته وتعاليمه حضرية في اسسها فوقف ضد تيار البداوة وضد اتجاهاتها في كثير من الامور الرئيسية<sup>(٣)</sup> وهذا الموقف السلبي من البداوة . يتضمن في تقديرنا اتجاهها قويا اذ ان حياة المدنية تدعو الى التثام الشمل ووحدة الجماعة والالتزام بفكر مركزي على العكس من حياة البدو القائمة على الفرقة والفردية والخروج عن التعاليم ذات الصبغة التوحيدية ، وفي ضوء ما سبق نستطيع ان نقرر ان موجة البداوة قد انحسرت نسبيا ، في الاقل لدى القبائل البدوية القريبة من سلطة المدينة كما ان سيادة السلم الاسلامي قد قلل من فرص الغزو وقلص من حياة التهدي ، اضعف ان تحريم الاسلام غزو المسلم للمسلم يدل على تخفيف البداوة ، واذا كانت الحياة القائمة على الاقتصاد الرعوي قد بقيت في زمن النبي (ص) على ماكانت عليه ، فان حدة البداوة قد خفت نسبيا بحكم ان الاسلام في اساسه دين يشجع الحياة الحضرية ، كما ان انتشار القيم الاخلاقية الاسلامية اضعف روح البداوة .

(١) د . محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية ، ص ٢٧٦ .

(٢) السموذي ، وفاء الوفا ، ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

(٣) د . عبد العزيز الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، ص ٣٧ . د . عبد العزيز الدوري ، الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب ، ص ٦٢ . ويقول كرنباوم في : الوحدة والتنوع في الحضارة الاسلامية ، ص ٣٦ ان الاسلام «يحول من تسبب البدوي الى نظام ساكني المدن» .

وليس لدينا ما يشير الى حدوث تطور او تبدل في مجال الصنائع والحرف البدوية - التي يبدو انها قد بقيت على ما هي عليه - مع ملاحظة ان النبي (ص) قد شجع المسلمين على تعلم الصنائع، فقد حصل المسلمون على ثلاثين حداذا في فتح خيبر، قال النبي (ص) عنهم: «أتركوهم بين المسلمين ينتفعون بصناعتهم ويتقنون بها على جهاد عدوهم فتركوا لذلك فمن تعلم عليهم الصناعة سعي صانعا او معلما»<sup>(١)</sup>

#### ٤ - الاجراءات الاقتصادية التي قام بها النبي (ص) وابعادها الاجتماعية السياسية :

##### أ - المؤاخاة :

ادرك النبي (ص) ان الاوضاع المالية والاجتماعية للمهاجرين، صعبة بسبب ترك دورهم واموالهم في مكة . ويسبب طبيعة فهم الانصار وهم قبائل بدوية لنظام الحلف، ولذا سعى الى معالجة هذه المشكلة عن طريق المؤاخاة اذ «أخى رسول الله (ص) بين اصحابه من المهاجرين والانصار»<sup>(٢)</sup> والمؤاخاة تسمية اسلامية للنظام العربي القديم وهو نظام الحلف<sup>(٣)</sup> ويرى الدكتور عبد العزيز الدوري ان النبي (ص) قد سعى من خلال المؤاخاة الى توثيق الروابط واتخاذ المهاجرين من الضائقة المالية . ومع اقرارنا بوجود ضائقة مالية بين المهاجرين المسلمين لم تنته كما نرى الا بعد فتح خيبر وهزيمة هوازن وثقيف في حنين، فان سبب المؤاخاة يعود بالدرجة الاولى الى اسباب اجتماعية تتعلق بطبيعة فهم الانصار للحلف، فالحليف لا ينحدر من الجد الاعلى للقبيلة وهو يقع تحت الحماية ويورث من قبل القبيلة التي تقدم الحماية له . كما ان دينه هي نصف دية الصرحاء ولا يقتل بالحليف<sup>(٤)</sup>، وفي ضوء هذا الفهم البدوي للحلفاء، يمكن ان يصبح المهاجرون تحت حماية

(١) الكتاني، التراتيب الادارية، ج-٢، ص ٧٥ .

(٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٥٠٤ - ص ٥٠٥ .

(٣) احمد ابراهيم الشريف، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول، ص ٣٨٦ .

(٤) د. خالد العسلي، نظام المؤاخاة في عهد الرسول (ص)، نظرة جديدة، ص ٢٧ .

الانصار، وان ينظر اليهم نظرة لها ان تخلق اشكالات اجتماعية لذا «يمكن القول ان الرسول (ص) قام بعملية المؤاخاة لحل المشاكل الاجتماعية التي جابهها المهاجرون نتيجة سكنهم بين اخوانهم الانصار، اذ ان الانصار كانوا ينظرون اليهم نظرة الحليف، ولهذا اراد الرسول (ص) ان يبدل مفهوم الحلف بنظام جديد يساوي فيه بين اتباعه من المهاجرين والانصار»<sup>(١)</sup> ويلاحظ ان النبي (ص) قد انتبه الى هذا الامر واكد في بيعة العقبة الثانية، اذ لم يشأ ان يدخل مع المهاجرين في الذمة فقال للانصار: «ابيعكم على ان تمنعوني مما تمنعون منه نساءكم وابناءكم»<sup>(٢)</sup> وان الانصار قد قالوا: «ولنمنعك مما نمنع منه ازرنا»<sup>(٣)</sup>، لا بل انه قد اشترط عليهم ان يكونوا مسؤولين عن قومهم ويكون هو مسؤولاً عن المهاجرين «انتم على قومكم بما فيهم كفلاء ككفالة الحوارين لعيسى بن مريم وانا كفيل على قومي»<sup>(٤)</sup>

وبعد ان المؤاخاة حدثت قبل بدروفي المدينة بالذات<sup>(٥)</sup> اما ما يقال عن المؤاخاة بين المسلمين في مكة اذ اخى النبي قبل الهجرة بين المسلمين على الحق والمواساة كمؤاخاته لعلي ومؤاخاة حمزة ولزيد بن حارثة، ومؤاخاة عثمان بن عفان لعبد الرحمن بن عوف وغيرهم<sup>(٦)</sup> فيرجح أنها قد وضعت فيما بعد لأسباب سياسية ولا اعتبارات تتعلق بالعلاقات الشخصية بين كل اثنين مذكورين في قائمة المؤاخاة بمكة اضافة الى ان الاسلام يجعل من المؤمنين كافة اخوة<sup>(٧)</sup> مما ينفي ان تكون المؤاخاة قد وقعت بمكة، ويرغم ان بعض المهاجرين كأبي بكر لم يكونوا يعانون من ضائقة مالية حين غادروا مكة ذلك انه . . لما خرج رسول الله (ص)،

(١) د. خالد السلي، نظام المؤاخاة في عهد الرسول (ص)، نظرة جديدة ص ٣٦.

(٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ١، ص ٤٤٢.

(٣) المصدر نفسه، ق ١، ص ٤٤٢.

(٤) الطبري، تاريخ البسل والملوك، ج ١، ص ٣٦٢ - ص ٣٦٣.

(٥) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ١، ق ٢، ص ٩.

(٦) ابن حبيب، المحبر، ص ٧٠ - ص ٧١.

(٧) د. خالد السلي، المرجع السابق، ص ٣٠.



ونخرج معه ابو بكر احتمل ابو بكر ماله كله ، ومعه خمسة آلاف درهم اوسته آلاف ، فانطلق بها معه<sup>(١)</sup> .

فان الجذر الاقتصادي في المؤاخاة واضح لاسيما بما يتعلق بأمر الميراث المنطلق من فهم الانصار لوراثه الحليف ، ولذا نجد ان كثيرا من المؤرخين السابقين حين يتحدثون عن نظام المؤاخاة يربطونه بالميراث : «وأخى رسول الله (ص) بين المهاجرين على ان يتوارثوا دون ذوي الارحام»<sup>(٢)</sup> ويبدوان بعض الانصار قد طالب بحصته من الميراث بعد بدر . «فلما ان اصيب من اصيب بدر ، طلب اخوانهم الميراث»<sup>(٣)</sup> فكان ان نزلت سورة الانفال التي حصرت الموارث بين ذوي الارحام دون المؤاخاة «وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله . ان الله بكل شيء عليم»<sup>(٤)</sup> ، ويظهر ان بعض المهاجرين قد بقوا ضمن نظام المؤاخاة وبعد الغاء الميراث ، يسكنون في دور الانصار مما يعني ان المؤاخاة دون الميراث استمرت بين المسلمين<sup>(٥)</sup> .

من هذا نخرج بأن النبي (ص) قد اعتمد نظام المؤاخاة لانه اراد ان يجنب المهاجرين ما يخلقه الحلف في ظل مجتمع قبلي كانت النعرة البدوية فيه قائمة ولا أدل على ذلك من التواتر الذي اوشك ان يتفاقم في غزوة بني المصطلق حين (١) ابن هشام ، المصدر السابق ، ق ١ ، ص ٤٨٨ .

ويذكر البلاذري ان بعض المهاجرين «جعلوا يتراقدون بالمال والظهر ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٢٥٧ ، كما ان عثمان بن عفان هاجر ومعه سبعة آلاف درهم ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٢٦١ .

(٢) البلاذري ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٢٧٠ . ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ق ٢ ، ج ١ ، ص ٩ . ابن حبيب ، المحبر ، ص ٧١ .

(٣) البلاذري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٧٠ .

(٤) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٧٠ . ابن سعد ، المصدر السابق ، ق ٢ ، ج ١ ، ص ٩ ابن حبيب ، المصدر السابق ، ص ٧١ .

(٥) الرازي ، المغازي ، ج ١ ، ص ٣٧٩ .

ويبدوان النبي (ص) قد خفف عن كامل الانصار عندما أحس ان بعضهم «اشعاء على من نزل عليهم من المهاجرين» البلاذري ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ، فاخطت للمهاجرين دورا سكنوا اليها . وكانت من الاراضي التي ليست لاحد او مما اعطاه بعض الانصار .

اختصم مهاجر وانصاري وتعليق عبدالله بن ابي على ذلك بقوله : والله انا وقريشا كما قال القاتل سمن كلبك يأكلك ، والله لئن رجعنا الى المدينة ليخرجن الاعز منها الأذل»<sup>(١)</sup>.

كان نظام المؤاخاة يعبر عن بصيرة النبي (ص) ومعرفة لقيم مجتمعه ، ومع ان السبب الاساس فيه كان الرغبة في وضع المهاجرين في مصاف الانصار واستبدال رابطة الدم برابطة الاخوة في الدين . فان الجذر الاقتصادي فيه كان ظاهرا ايضا لا في حاجة بعض المهاجرين وفقيرهم فحسب ، وانما في مسألة مراعاة الفهم القبلي للميراث<sup>(٢)</sup> الذي ابطال فيما بعد اثر معركة بدر ، وهذا الامر يشير ضمنا الى ازدياد سلطة النبي (ص) وازدياد قوته اذ حصر الحكم في الخلافات بين المسلمين وغيرهم في شخصه الكريم<sup>(٣)</sup> ، وقد اشار ابو عبيد القاسم بن سلام الى ان الغاء الموارث قد أكد الاخوة بين المسلمين وفعاد المسلمون كلهم اخوة اولياء . كما قال الله تبارك وتعالى : انما المؤمنون اخوة<sup>(٤)</sup> مما يشير الى دقة اجراء النبي (ص) في اعتماد نظام المؤاخاة الذي اراد من خلاله ان يضعف النزعة القبلية وما يترتب عليها من قيم ، مستبدلا اياها بتنظيم يقر وحدة الجماعة ويهدف الى تأزرها في اخوة جامعة .

#### ب - الاسس الجديدة بشأن الميراث :

يبدو ان النبي (ص) سعى من خلال النص القرآني ، الى تنظيم الميراث كي يحول دون حصول الاقوياء على الثروة ضمن القبيلة كما كان متبعاً قبل الاسلام ، والى ان توزع الثروات توزيعاً عادلاً بحيث لا تنحصر في وارث واحد ، ونحن نجد ان المؤاخاة بين المهاجرين والانصار كانت قد اقرت التوارث فيما بينهم ، وان الميراث قد ابطال بعد بدر وحصر في ذوي الرحم<sup>(٥)</sup>.

(١) هبة الله ابو البقاء ، المناقب المزيدية في اخبار الملوك الاسدية ، ص ٣٥ . ابن هشام ، السيرة النبوية . ق ٣ ، ص ٣٣٤ .  
(٢) وكان الرجل يحالف الرجل وليس بينهما نسب فيرث احدهما الآخر ومن ابي داؤد ، ج ٣ ، ص ١٧٤ .

(٣) محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية ، ص ٢٠ .

(٤) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢١٧ .

(٥) البلاذري ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٢٧٠ . ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ق ٢ ،

ج ١ ، ص ٩ . ابن حبيب ، المحبر ، ص ٧١ .

وفي البداية ترك الامر للشخص الذي تحضره الوفاة كي يترك وصية بحيث يشمل المال والوالدين والاقربين «كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين بالمعروف حقا على المتقين»<sup>(١)</sup>. ثم اكد القرآن الكريم ضرورة ان ترث النساء، دون ان يحدد مقدار الميراث، فقال تعالى: «وللرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء مما ترك الوالدان والاقربون مما قل منه او كثر نصيبا مفروضا»<sup>(٢)</sup> وأخيرا حدد القرآن الكريم مقدار الارث الذي يأخذه الذكر والانثى، فقال تعالى: «يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وان كانت واحدة فلها النصف ولا يوه لكل واحد منهما السدس مما ترك ان كان له ولد...»<sup>(٣)</sup> ويشير احد الباحثين الى ان الابن الاكبر في الشريعة اليهودية كان يأخذ ضعف اخيه، على حين لم يكن للبنت من نصيب<sup>(٤)</sup>، والفكرة الشائعة تذهب الى القول، ان العرب قبل الاسلام كانوا لا يورثون البنت «وان جميع أعمال الجبال وجميع اهل البوادي والبدو وتهامة ونجد يزوجون بناتهم ولا يورثون البنت شيئا»<sup>(٥)</sup> وأجدني موضع خلاف في هذا الشأن اذ يبدو انه قد وجد في العرب من اورث البنت وشابه في ذلك الاسلام «فورث ذو المجاسد وهو عامر بن جشم بن غنم بن حبيب بن كعب بن يشكر ماله لولده في الجاهلية للذكر مثل حظ الانثيين»<sup>(٦)</sup>. وعلى المستوى العقلي نستطيع ان نرجع اموال السيدة خديجة بنت خويلد (رض) الى الارث، فهذه السيدة الكريمة كانت قد تزوجت قبل النبي (ص) من النباش بن ابي زرارة وعتيق بن عائذ المخزومي، وكانت امرأة تاجرة يتجر الرجال في مالها وتضاربهم اياه بشيء تجعله لهم<sup>(٧)</sup> ولابد (١) سورة البقرة، الآية ١٨٠.

(٢) سورة النساء، الآية ٧.

(٣) سورة النساء، الآية ١١. ويمكن لمن يريد معرفة احكام الميراث ان يراجع سورة النساء التي كانت شاملة لذلك.

(٤) ابو اليقظان عطية فرج، حكم الميراث في الشريعة الاسلامية، ص ١٥.

(٥) ابن المجاور، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز، ص ٢٢٩.

(٦) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٣٦ - ص ٢٣٧. وكذلك ترد في ص ٤٣٤.

(٧) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٢٨٠. ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ١، ق ١، ص ٨٤.

ان يكون اصل مالها وراثه عن زوجها وعن ابيها الذي مات قبل حرب الفجار<sup>(١)</sup> مما يشير الى ان المرأة كانت ترث حتى وان وجد في عائلتها قريب لها كالعَم مثلاً وهو ما حصل بالنسبة للسيدة خديجة (رض)<sup>(٢)</sup>.

ويظهر ان هدف توريث البنات، كان تأكيداً لحق المرأة في الارث، ورفضاً لاستضعافها وهضم حقوقها فقد اتفقت الروايات على ان سبب وراثه البنات، كانت، حادثة واقعية صارت اشبه بمعضلة امام النبي (ص) فكان ان نزلت آية الميراث كي تقف ضد استئثار الاقوى بالميراث «جاءت امرأة سعد بن الربيع بابتيتها من سعد الى رسول الله (ص)، فقالت: يا رسول الله هاتان ابنتا سعد بن الربيع قتل ابوهما معك يوم احد شهيدا وان عمهما أخذ مالهما فلم يدع لهما مالا ولا تنكحانا الا ولهما مال، قال يقضي الله في ذلك، فنزلت آية الميراث، فبعث رسول الله (ص) الى عمهما، فقال: اعط ابنتي سعد الثلثين، واعط امهما الثمن، وما بقي فهو لك»<sup>(٣)</sup>.

وفي نفس الاتجاه الذي سعى الى عدم هضم حقوق المرأة، استنكر الاسلام والغي وراثه النساء كرها اذ «كان النساء في الجاهلية وفي صدر الاسلام تورث كالمال بعد موت ازواجهن فكان الرجل من عصابة الميت اذا القى ثوبه على امرأة قريبة له دخلت في حوزته، فله ان يتزوجها من غير صداق، او يزوجهها ويأخذ صداقها، او يمنعها الزواج حتى تعطيه مالا ترضيه به، او تموت فيرتها»<sup>(٤)</sup>. فنزلت آية قرآنية كريمة تحرم هذا النوع من الارث: «يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها»<sup>(٥)</sup>.

من هذا نخلص الى ان معالجة النبي (ص) للارث كانت تدريجية، وكانت تتوخى اقرار العدالة بين ابناء العائلة الواحدة واعطاء المرأة حقها من ذلك، اضافة الى تفتيت الثروة ووضعها في يد اكبر عدد ممكن من الناس للانتفاع بها مما يحول

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص ٢٧٨.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٨٢.

(٣) سنن الترمذي، ج٣، ص ٤١٤.

(٤) مجمع اللغة العربية، مجمع الفاظ القرآن الكريم، ص ٧١٨.

(٥) سورة النساء، الآية ١٩.

دون نمو الثروات الواسعة، ويحاول ان يمنع التفاوت بين الفئات الاجتماعية، ويظهر ان الاعتراض على توريث النساء كان بسبب عدم قدرتهن على القتال اصف الى ذلك ان عدم حقهن في الغنيمة كان يعود الى كون انها قد جاءت من خلال قتال الرجال .

#### ج - اعطاء المهاجرين الفقراء من اموال بني النضير:

عندما غنم النبي (ص) اموال بني النضير، كان يدرك ان المهاجرين في وضع مادي دون وضع الانصار، ولانه كان يريد ان يحقق التوازن في توزيع الثروة فقد ارتأى ان يعطي المحتاجين من المسلمين الذين تمثلوا في المهاجرين، ولذا فقد عرض الفكرة على الانصار. ووفقا لرواية الواقدي وافق الانصار على ذلك<sup>(١)</sup> وقد قسمها النبي (ص) «فيمن اراه الله عز وجل من المهاجرين الاولين»<sup>(٢)</sup> وشمل التوزيع اثنين من فقراء الانصار «الا ان سهل بن حنيف وابا دجانة سمالك بن خرشة ذكرا فقرا، فاعطاهما رسول الله (ص)»<sup>(٣)</sup>.

ولعل هذا الاجراء لم يلق ترحيبا لدى بعض الانصار، فنزلت آية قرآنية كريمة تؤكد صواب اجراء النبي (ص) المنبثق عن ارادة الله تعالى في اهمية ان يعطي المال للمحتاج والا يتركز في يد فئة مستاثرة: «ما آفاه الله على رسوله من اهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل، كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم، وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا، واتقوا الله ان الله شديد العقاب»<sup>(٤)</sup>.

(١) الواقدي، المغازي، ج١، ص٣٧٩، لقد اوردنا نص الرواية عند حديثنا عن المواخاة في الفقرة السابقة.

(٢) عروة بن الزبير، مغازي رسول الله (ص)، ص١٦٧.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ق٢، ص١٩٢.

(٤) سورة الحشر، الآية ٧.

#### د - توجيهات الرسول (ص) بشأن اهل الصفة :

نتج عن هجرة المسلمين الى المدينة، ظهور عدد من فقراء المهاجرين الذين لم يكونوا يمتلكون ما يقيم اودهم اوجدوا سكنا يركنون اليه، فكان ان وبنيت صفة في المسجد لضعفاء المسلمين<sup>(١)</sup> اوى اليها الفقراء ممن لا منازل لهم<sup>(٢)</sup>. ويظهر ان الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية لاهل الصفة، اتسمت بالصعوبة وقد روى ابو هريرة (رض) وكان منهم رواية تبين صعوبة حياتهم، فقال: «... رأيت سبعين من اهل الصفة يصلون في ثوب فمنهم من يبلغ ركبتيه ومنهم من هو اسفل من ذلك فاذا ركع احدهم قبض عليه مخافة ان تدور عورته»<sup>(٣)</sup> وقد قال واثلة بن الاسقع ما يؤيد ذلك «كنت من اصحاب الصفة، وما منا انسان يجد ثوباً تاماً. قد جعل الغبار والعرق في جلودنا طرقاتاً»<sup>(٤)</sup> ولذا وصف اهل الصفة بانهم اهل الحاجة<sup>(٥)</sup> وكانت الصفة قد ضمت شخصيات اسلامية كان لها شأنها، مثل عمار وسلمان<sup>(٦)</sup> وابي ذر<sup>(٧)</sup> وابي هريرة<sup>(٨)</sup> ونرى ان الحالة الاجتماعية، وربما الشخصية لاهل الصفة قد حالت دون سكنهم في دور الانصار اسوة بسكن بعض المهاجرين في دور الانصار بعد المؤاخاة، ويتضح ان النبي (ص) قد اولى اهمية لاهل الصفة وسعى جاهدا لتأمين معيشتهم. فقد كانوا يشكون اليه سوء حالهم... «كنت في محرس يقال له الصفة ونحن عشرون رجلاً، نابنا جوع، وكنت احدث اصحابي سناً،

(١) السهمودي، وفاة الوفا، ج١، ص ٣٢٢.

الصفة: «بضم الصاد وتشديد الفاء، ظلة في مؤخر مسجد النبي (ص) يأوي اليها المساكين واليه ينسب اهل الصفة على اشهر الاقاويل» السهمودي نفس المكان، ص ٣٢١.

(٢) البلاذري، انساب الاشراف، ج١، ص ٢٧١.

(٣) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ٧. ابن النجار، الدرة الثمينة، ص ٧١ - ص ٧٢.

(٤) المصدر السابق، ج١، ص ٢٧٢.

(٥) ابن حجر، الاصابة في تمييز الصحابة، ج٢، ص ٢٣٥ - ص ٢٦٤.

(٦) السهمودي، وفاة الوفا، ج١، ص ٣٢٢.

(٧) البلاذري، انساب الاشراف، ج١، ص ٢٧٢.

(٨) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ٧.

فبعثوني الى النبي (ص) اشكروهم<sup>(٥)</sup> ولذا فقد امر النبي (ص) «من كل حائط يقتويعلق في المسجد»<sup>(٦)</sup> كي يوفر لهم الطعام، وكان يشركهم في الخبز واللبن المخصص له<sup>(٧)</sup> ويدعوهم الى طعامه ليلاً<sup>(٨)</sup> كما كان بعض الانصار وقادتهم كسعد بن عباد يضيفون اهل الصفة فرادى ومجاميع<sup>(٩)</sup>.

كانت علاقة النبي (ص) باهل الصفة قوية فقد كان يجالسهم ويتدارس معهم شؤون دينهم فكان ان اصبحوا اكثر من غيرهم، دراية في امور الدين ومعرفة لشخص النبي (ص)<sup>(١٠)</sup> ويعزز ذلك ان احد المسلمين جاء الى طلحة بن عبيدالله وقال له ان ابا هريرة، يحدث عن النبي (ص) اكثر مما يحدث طلحة، فأوضح طلحة قائلاً: «... اما ان قد سمع من رسول الله (ص) مالم نسمع، فلا اشك، وسأخبرك: انا كنا اهل بيوت، وكنا انما نأتي رسول الله غدوة وعشية وكان مسكيناً لا مال له، انما هو على باب رسول الله (ص)، فلا اشك انه قد سمع مالم نسمع»<sup>(١١)</sup>.

ونرى ان مخالطة النبي (ص) لاهل الصفة وتعاطفه معهم، قد عزز طابع الزهد عند بعضهم بحيث اصبح اتجاهه له في المرحلة المقبلة بعد وفاة النبي (ص) فتشكل فيما بعد اتجاه زاهد في الثروة والمغريات المادية وتوفر على اهداف اجتماعية على حين تكيف آخرون من اهل الصفة للتحويلات الجديدة وشكلوا اتجاهاً لا يرى تعارضاً بين الاسلام والتنعيم بنعم الحياة، وربما كان المنحني الشخصي في حياة عمار بن ياسر وابي ذر و سلمان وابي هريرة، يوضح الاتجاهين اللذين كان لهما اثرهما في المرحلة التي اعقبت وفاة النبي (ص) وفي زمن عثمان (رض) تحديداً.

---

(١) البلاذري، انساب الاشراف، ج١، ص ٢٧٢.

(٢) السهمودي، وفاة الوفا، ج١، ص ٣٢٥.

(٣) المصدر السابق، ج١، ص ٢٧٢.

(٤) ابن النجار، الدرر الثمينة، ص ٧١ - ٧٢.

(٥) ابن حجر، الاصابة في تمييز الصحابة، ج١، ص ٣٠.

(٦) المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٠٦.

(٧) الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج١، ص ٢٤.

## هـ - تميز الوضع المادي للمؤلفة قلوبهم :

قسم النبي (ص) غنائم هوازن في قريش وفي قبائل العرب واكثر العطايا لاهل مكة<sup>(١)</sup> وقد اعطى زعماء مكة او الذين دخلوا في الاسلام حديثا واطلق عليهم المؤلفة قلوبهم ما بين ١٠٠ الى ٥٠ ناقة<sup>(٢)</sup>، ومع ان هذا الاجراء خلق عدم راحة بين صفوف الانصار وقادتهم<sup>(٣)</sup> الا انه كان اجراءا بارعا يدل على مهارة النبي (ص) السياسية، فهو من جهة قد كسب هؤلاء القادة وعشائهم بعد ان برهن لهم انهم سيجدون خيرا في الاسلام فاندفعوا نحوه، ويقدم لنا صفوان بن امية وهو احد المؤلفة قلوبهم ما يؤيد ذلك . . كان محمد من اكبر الناس الى قلبي ، فلما منحتني هذا العطاء اصبح اقرب الناس الى قلبي<sup>(٤)</sup> ومن جهة اخرى كان هذا الاجراء حافظا لبقية شيوخ القبائل العربية الاخرى كي تتجه الى الاسلام بعد ان رأت روح الساحة والكرم عند النبي (ص) والواقع ان النبي (ص) قد استعان بخبرات بعض المؤلفة قلوبهم ، فقد استخدم ابا سفيان عاملا على صدقة نجران مثلا<sup>(٥)</sup>.

ويظهر ان منح النبي (ص) المؤلفة قلوبهم من الغنيمة ، قد جوز لمن بعده من الخلفاء حق المنح وكما يجوز ان يفضل - المقصود الامام - بعض الغانمين على بعض للمصلحة . . ويدل عليه اعطاء النبي (ص) المؤلفة من غنائم حنين ، وكان شيئا كثيرا لا يحتمله الخمس<sup>(٦)</sup> اي صار ياه كان الخليفة فيما بعد ان ينهج نفس التقليد في اعطاء وفي منح من يرى فيه الصلاحية من المسلمين .

(١) الواقدي، المغازي، ج-٣، ص ٩٥٦. الاصفهاني، الاغانى، ج-١٣، ص ٦٩.

(٢) ابن حبيب، المحبر، ص ٤٧٤، وفي نفس المكان ص ٢٧٣ يقدم لنا ابن حبيب قائمة باسماء المؤلفة قلوبهم من قريش وغيرهم .

(٣) الواقدي، المصدر السابق، ج-٣، ص ٩٥٧. الافهاني، المصدر السابق، ج-١٣، ص ٦٩.

(٤) مونجمري وات- محمد في المدينة، ص ٥٢٤.

(٥) البلاذري، انساب الاشراف، ج-١، ص ٥٢٩. الزبير بن بكار، الاخبار الموفقيات، ص ٣٣٣.

(٦) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٢٧.



و- عرمان البدو من الغنمة :

اتخذ الاسلام من الاعراب «البدو» موقفا متشددا تجلى في قوله تعالى :  
«الاعراب اشد كفرا ونفاقا واجدر الا يعلموا حدود ما انزل الله على رسوله»<sup>(١)</sup> ، ولعل  
«وقف» النبي (ص) لم يكن اقل تشددا من ذلك لادراكه ان البدوة تجعل من الانسان  
خارجا على روح الجماعة ومحبا للتسيب، متهربا من المركزية ذات الطابع  
الذوحيدي، والحق ان الاعراب كانوا مصدرا لعلاج النبي (ص) فعلى سبيل المثال  
كانوا قاذخين لدمه عندما توجه نحو مكة في الحديبية، اذ تخلف عنه اعراب مزينة  
وبجهينة ويكره<sup>(٢)</sup> ، ولذا اتخذ موقفا صارما منهم حين ارادوا مشاركة المسلمين في فتح  
خيبر طمعا في الغنائم «فقالوا نخرج معك الى خيبر، انها ريف الحجاز طعاما وودكا  
واموال، فقال رسول الله (ص) : لا تخرجوا معي الا راغبين في الجهاد، فاما الغنمة  
فلا»<sup>(٣)</sup> ولذا فقد حرم الاعراب من غنمة خيبر وقسمها بين من حضر الحديبية من  
المسلمين «لم يضرب النبي (ص) في خيبر لاحد من غير اهل الحديبية الا  
لاصحاب جعفر الذين كانوا معه بأرض الحبشة»<sup>(٤)</sup> ويلاحظ ان موقف النبي (ص)  
الحازم من الاعراب كان يشمل البدو المنقطعين عن الناس والبعيد عن المدينة .  
اما البدو الذين سكنوا في الاطراف التي تجاور المدينة وتجاوبوا مع الاسلام وليوا  
دعوة الجهاد، فكان تعامله معهم مختلفا اذ قال لعائشة (رض) عن بدواهدوا له لبنا  
فشربه وكانت العادة ألا يتقبل النبي (ص) هدية من البدو<sup>(٥)</sup> «يا عائشة ليسوا  
باعراب، هم اهل باديتنا، ونحن اهل حاضرتهم، فاذا دعوا أجابوا فليسوا  
باعراب»<sup>(٦)</sup> اي ان تلبية الدعوة للجهاد كانت هي التي تقرر الموقف من الاعراب .  
(١) سورة براءة، الآية ٩٧ .

(٢) الواقدي، المغازي، ج٢، ص ٦٢٠ .

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٣٤ .

(٤) ابن آدم، الخراج، ص ٤٢ .

(٥) ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، ج٤، ص ٤٦٣ .

(٦) ابن سلام، الاموال، ص ٢١٩ . ويورد ابن آدم في الخراج ص ١٩ انه «قد جاء من رسول الله  
(ص) في اعراب المسلمين : انه ليس لهم في الفياء والغنمة شيء الا ان يجاهلوا مع  
المسلمين، فمن لم يجاهل مع المسلمين ولم يك فقيرا او شغل بتجارة او عمل غير ذلك، فلا  
شيء له في الغنمة والفياء الا ان تصيبه حاجة فيدخل مع اهل الحاجة» .

ويؤكد هذا الاتجاه تفسير النبي (ص) لقوله تعالى : «ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون»<sup>(١)</sup> «هم الجفلة من بني تميم»<sup>(٢)</sup>.

وفي ضوء ذلك حرم النبي (ص) الاعراب من الغنمة الا ان يسهموا مع بقية المسلمين في الدفاع عن سيادة الدولة العربية الاسلامية، فقد اوصى الآلا ويكون لهم في الغنمة والفيء شيء الآلا ان يجاهدوا مع المسلمين»<sup>(٣)</sup> فالنبي (ص) كان يشجع على خلق قيم تهذب طباع الاعراب وتحد من فرديتهم . وكان يسعى الى تعميق روح الاحساس بالولاء للامة عندهم واضعاف العصبية القبلية . ولذا كان حرمانهم من الغنمة اجراءا سليما، لان من لا يدافع عن وحدة الجماعة ويشارك في تكوين الامة المجاهدة لا يحق له ان يأخذ من خيرات الامة والجماعة .

#### ز - اخذ خمس غنائم الغزو من القبائل العربية :

كان النبي (ص) يشترط في معاهداته مع القبائل العربية ان يؤدوا له خمس الغنائم المتأتية عن الغزو . وهذا الخمس هو غير الصدقة التي كانت واجبة هي الاخرى . فقد كتب الى الحارث بن عبد كلال ونعيم بن عبد كلال والى النعمان قبل ذي رعين وهمدان ومعافرا انهم قبلوا على انهم جدد . . وان اصلحتهم واطعمتم الله ورسوليه، واقمتهم الصلاة . واتيتهم الزكاة، واعطيتم من المغنم خمس الله، وسهم نبيه وصفيه وما كتب على المؤمنين من الصدقة»<sup>(٤)</sup> واشترط على بني الحارث بن كعب ان يؤدوا الصدقة وخمس المغنم»<sup>(٥)</sup>.

(١) سورة الحجرات، الآية ٤ .

(٢) ابن حجر، الاصابة في تمييز الصحابة، ج٢، ص ٣٠ .

(٣) ابن سلام، الاموال، ص ٢١٢ .

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ١٢١ .

(٥) المصدر نفسه، ج٣، ص ١٢٩ . ويورد الاصفهاني في ج١٩، ص ١٥٨ من الاغانى . . . هذا كتاب من رسول الله لبي زهير . . . انكم ان شهدتم ان لا اله الا الله واتي رسول الله واقمتهم الصلاة واتيتهم الزكاة وفارقتهم المشركين واعطيتم الخمس من الغنائم وسهم النبي والمضي فاتهم آمنون بأمان الله وأمان رسوله» .

وكتب رسول الله (ص) لعبد يغوث بن ولة الحارثي : ان له ما اسلم عليه من ارضها - يعني نخلها - ما اقام الصلاة، وآتى الزكاة، وأعطى خمس المغنم في الغزو. (١) واشترط نفس الشرط على بني الحرقة وبني الجرزم من جهينة (٢) وأمر ان يؤخذ من نهشل بن مالك من باهلة «من المغنم خمس الله وسهم النبي» (٣) كما اشترط على وفد عبد القيس ان يؤدوا «خمس الخمس» (٤) ويبدوا ان اخذ خمس الغنائم من القبائل العربية كان غير اخذ الصدقة منهم، وربما تصور الاعراب ان اخذ الخمس منهم بمثابة اتاة كما سئى في التطورات الخاصة بالردة، مما يعني ان اخذ خمس الغنائم كان قد خلق عدم راحة عند البدو الذين ربما عدوه امعانا في فرض سلطة مركزية عليهم تضافرت مع الصدقة على خلق توتر أفضى كأحد الاسباب الى الردة، وذلك ما سنبحثه في الفصل القادم.

#### ح - اعادة القبائل العربية المهاجرة الى اماكنها الاولى :

كان الاسلام مليئا لحاجة البيئة العربية، فالقرآن الكريم نزل بلسان عربي وعبر عن حياة العرب. والنبي (ص) والامة التي وجدت فرصتها التاريخية في الاسلام وكانت مادته الاساس، عربية ايضا، ونظرا لوجود هذا البعد القومي في الاسلام، فقد كان سعي النبي (ص) لتكوين الجماعة الواحدة، والامة الواحدة، ينطلق من الاعتبارات القومية الخاصة للاسلام في تلك المرحلة التاريخية. ومن هنا وكما بينا في الفقرة الخاصة بحرمان النبي (ص) الاعراب من الغنيمة، عمل النبي (ص) على تشجيع الهجرة الى المدينة، لان الهجرة كانت تعني تكوين المجتمع الجديد، الذي يتركز على التحضر والاستقرار ومفارقة النزعات الفردية، ويشكل القوة التي تلد عن الدولة العربية الاسلامية.

(١) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٣٥.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢١٦ - ٢١٧.

(٣) المرجع نفسه، ص ٢٤٥.

(٤) ابن سلام، الاموال، ص ١٢.

ويجب ان نلاحظ في هذا الصدد بأن الغزو ما كان ليتم دون موافقة النبي (ص)، وفي ضوء ذلك فان القبائل العربية التابعة لسلطة المدينة تخضع للاحكام العامة في مجال توزيع الغنائم والنفي، ويبدوا ان الخصوصية الوحيدة هنا هي ان هذه القبائل لم تستوعب بعد روح النظام.

ويبدو ان الهجرة قد ازدادت الى المدينة اذ يقدم لنا السهمودي تفصيلات عن منازل القبائل العربية المهاجرة ويخلق على ذلك . «ومن تأمل ما ذكر في دور المهاجرين ومنازل القبائل منهم مع ما سبق في منازل الانصار رأى اهدرا عظيما فرما كان من عمارة المدينة وسعتها واتصال بعضها ببعض»<sup>(١)</sup> فعلى سبيل المثال جاءت اشجع الى المدينة في سبعمائة رجل<sup>(٢)</sup> ولعل هذه الزيادة في عدد المهاجرين كانت اكبر من طاقة المدينة على اعاشتهم مما حدا بالنبي (ص) ان يعيد بعض القبائل العربية المهاجرة الى اماكنها الاولى «كان اول من وفد على رسول الله (ص) من مضر اربعمائة من مزينة وذلك في رجب سنة خمس فجعل لهم رسول الله (ص) الهجرة في دارهم وقال انتم مهاجرون حيث كنتم فارجعوا الى اموالكم فرجعوا الى بلادهم»<sup>(٣)</sup> .

ويظهر ان تشجيع القبائل على الهجرة الى المدينة، كان في السنوات الاولى من الهجرة النبوية ، وان الاعداد قد ازدادت مما خلق مشكلة اقتصادية ومشكلة في السكن فيما بعد وخاصة عندما قويت شوكة المسلمين ، وقد عالج النبي (ص) هذه المشكلة حين تفاقمت ولاسيما بعد فتح مكة بأن ابطل الهجرة الى المدينة ، فقال : «لا هجرة بعد الفتح»<sup>(٤)</sup> كي يحد من توجه المسلمين الى المدينة ويتلافى الصعوبات الناشئة في المجال الاقتصادي والاجتماعي عن الهجرة ، واقفال طريق الهجرة لم يبلغ دور المجاهدين في الدفاع عن الامة . اذ ان النبي (ص) قال : «لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار»<sup>(٥)</sup> وقال : «لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية ، واذا استنفرتهم فانفروا»<sup>(٦)</sup> اي ان الهجرة ربطت بالجهاد ولم تشمل الهجرة الى المدينة كما كانت سابقا .

(١) السهمودي ، وفاء الوفا ، ج١ ، ص ٥٤٧ - ص ٥٥٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٥٥١ .

(٣) ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج١ ، ق ٢ ، ص ٣٨ .

(٤) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢١٧ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢١٩ ، ابن حجر ، الاصابة في تمييز الصحابة ، ج٣ ، ص ٣٧٣ .

(٦) ابن سلام ، المصدر نفسه ، ص ٢١٨ .

## الفصل الثالث



## الفصل الثالث:

### التحولات الاقتصادية في مرحلة التنظيم:

- ١- وفاة النبي والابعاد الاقتصادية لحركة الردة
- ٢- حروب التحرير العربية الاسلامية:
  - أ- أسباب الحروب
  - ب- لمحة عن حالة البلاد المحررة من الناحية الاقتصادية
- ٣- الموارد المالية بعد حروب التحرير العربية الاسلامية:
  - أ- الغنائم
  - ب- الجزية
  - ج- الخراج
  - د- العشور وضرائب الصناعة
  - هـ- الصدقة (الزكاة)
- ٤- التحولات والاصلاحات الاقتصادية الناجمة عن التحرير الاسلامي:
  - أ- القطنع والارض الزراعية
  - ب- الرقيق والرقق بالفلاحين
  - ج- الديوان والمطاء
  - د- تطور الامصار والبلدان المحررة في المجال الاقتصادي
  - هـ- التجارة وايقاف تسرب الذهب والفضة
- ٥- اثر التطورات الاقتصادية على الاوضاع السيامية في الدولة العربية الاسلامية:
  - أ- الوضع الاجتماعي للقادة والولاة واجراءات عمر للمحد من الشراء
  - ب- عمر وتيار الزهد
  - ج- منع قريش من الهجرة الى الامصار
  - د- التطور الذي حصل بشأن اموال النبي
  - هـ- التطور الاقتصادي وازدياد عدد سكان المدينة





## ١- وفاة النبي والايام الاقتصادية لحركة الردة :

كانت ردة كثير من القبائل العربية . واحدة من اصعب المشاكل التي واجهت الدولة العربية الاسلامية زمن ابي بكر بعد وفاة النبي (ص) واذا كانت مشكلة الحكم ومن يخلف النبي (ص) قد حسمت بسرعة بانثاق منصب الخلافة ودونما ارافقة دم ، فان اخمد حركات الردة قد تطلب زمنا وتضحيات في الاموال والانفس في ذات الوقت .

نرجح ان دوافع الردة متعددة ، ولكننا سنركز على السبب الاقتصادي لانه محور بحثنا مع الاشارة الى الاسباب السياسية والعصبية والقومية في حركة الارتداد التي ستتطرق اليها ضمن سياق البحث .

يبدو ان السبب الاقتصادي كان مهما في الردة فكثير من القبائل العربية قد امتنعت عن دفع الزكاة<sup>(١)</sup> ومع ادراكنا للفكرة التي ترى بأن قطع صلة هذه القبائل بسلطة المدينة سياسيا ترتب عليه امتناعها عن دفع الزكاة<sup>(٢)</sup> الا انه وجدت قبائل كثيرة كانت تشتترط اسقاط الزكاة عنها على ان تظل ضمن سياسة دولة المدينة واقامة طقوس الاسلام الاخرى ، فقد جاءت قبائل تعد في حدود اثنتي عشرة قبيلة كبيرة في شمال المدينة وفي شمال غربها وشرقها ومن بينهم اسد وغطفان وعبس وذبيان<sup>(٣)</sup> ترجوا عفاءها من الزكاة «وقد بعثوا وفودا فقدموا المدينة . فنزلوا على وجوه الناس ، فانزلوهم ما خلا عباسا فتحملوا بهم على ابي بكر ، على ان يقيموا الصلاة وعلى ان لا يؤثروا الزكاة ، فعزم الله لابي بكر على الحق وقال : والله لو منعوني عقالا لجهادتهم عليه»<sup>(٤)</sup> ويظهر ان السبب الاقتصادي ، كان المحرك الاساس لحركة الارتداد وان القبائل قد عدتها إتاوة اذ «نزل عمرو بن العاص منصرفة من عمان - بعد وفاة رسول

(١) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج١ ، ص٦٦ ، ابن قتيبة ، المعارف ، ص١٧٠ .

المسارودي ، الاحكام السلطانية ، ص٥٧ . المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج٥ ، ص١٥١ ، الكامل ، المبرد ، ج١ ، ص٣٩٢ . البلاذري ، فتوح البلدان ، ص١٠٣ .

(٢) د . عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية ، ص١٤٦ . علي عبد الرازق

الاسلام ، واصول الاحكام ، ص١٧٨ .

(٣) الكلاعي ، تاريخ الردة ، ص٥ .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٢ ، ص٢٤٤ ، ص٢٤٩ .

الله (ص) - بقرّة بن سلمة بن قشير وحوله عسكر من بني عامر من افنائهم . فذبح له واكرم مشواه ، فلما أراد الرحلة خلاه قرّة ، فقال : يا هذا - ان العرب لا تطيب لكم نفسا بالاتاوة ، فان انتم اعفيتموها من اخذ اموالها فستسمع لكم وتطيع ، وان ابستم فلا أرى ان تجتمع عليكم<sup>(١)</sup> وقد نصح ابو ايوب الانصاري الخليفة ابا بكر بقوله : «فلو صرفت عنهم الخيل في عامك هذا وصفحت عن اموالهم لرجوت ان ينبيوا الى الحق وان يحملوا الزكاة اليك بعد هذا العام طائعين غير مكرهين»<sup>(٢)</sup> واذا كانت هذه القبائل قد وجدت في الزكاة اتاوة فلا بد انها قد استقبلت اعطاء خمس الغنائم الذي كان النبي يشترط عليهم اداءه ، وقد تدخل السبب الاقتصادي والقبلي والنعمة على قریش في هذه الحركة ايضا فمسيلمة يخاطب قومه قائلا : «اريد ان تخبروني بماذا صارت قریش احق بالنبوة والامامة منكم ، والله ! ما هم باكثر منكم ولا انجد ، وان بلادكم لاوسع من بلادهم واموالكم اكثر من اموالهم . .»<sup>(٣)</sup> وقد كتب الى النبي (ص) يطلب مشاركته في الارض والنبوة قائلا : «من مسيلمة رسول الله ، الى محمد رسول الله : سلام عليك ، اما بعد فاني قد اشركت في الامر معك ، وان لنا نصف الارض ، ولقریش نصف الارض ، ولكن قریشا قوم يعتدون»<sup>(٤)</sup> فأجابه «من محمد النبي الى مسيلمة الكذاب ، اما بعد فان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين»<sup>(٥)</sup> ويروي أنه قد قال له : «والله لو سألتني هذا العسب الذي في يدي ما أعطيتك!»<sup>(٦)</sup> ويتجسد موقف بعض القبائل المرتدة من قریش من جهة واعتبار

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٣ ، ص ٢٥٩ .

(٢) ابن اعثم الكوفي ، كتاب الفتح ، ج١ ، ص ٧١ .

(٣) المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٢٤ .

(٤) ابن هشام ، السيرة النبوية ، ق٢ ، ص ٦٠٠ .

(٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٩٨ .

(٦) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٣ ، ص ١٣٧ . ابن هشام ، المصدر نفسه ، ق٢ ، ص ٥٧٦ .

ويعلق مونتجمري وات على ردة مسيلمة قائلا : ويتضح ان تعاليم مسيلمة تحاول اقامة اساس ديني وفكري لامارة مركزها اليمامة ، مستقلة عن فارس وبيزنطة والمدينة ، ويقول تعليم غريب ، وهو انه لا يجوز للرجل ان يتصل بامرأة اتصالا جنسيا طالما ان له ابناء على قيد الحياة ، وربما كان هذا التعليم للمساعدة على اقامة اساس اقتصادي للامارة ، فلقد كان لزوال التجارة بين اليمن وفارس نتائج وخيمة في اليمامة ، محمد في المدينة ، ص ٢٠٥ .

الزكاة عبودية في قول احد شعراء كنده : . . . والله ما نحن الا كعبيد لقريش ! مرة  
يوجهون الينا امية فيأخذون من اموالنا ما يريدون ومرة يولون علينا مثل زياد بن لبيد  
فيأخذ من اموالنا ويهددنا بالقتل ، والله لاطعمت قريش في اموالنا ابدا ! ثم انشأ  
يقول ابياتا من جملتها :

اذا نحن اعطينا المصدق سؤلہ فنحن له فيما يريد عبیدہ<sup>(١)</sup>

ومما يعزز ان الزكاة كانت وراء اغلب حركات الردة وإن الموقف القبلي ضد  
قريش ، تصرف قيس بن عاصم بن سنان بن خالد الذي كان عاملا على صدقات  
بني سعد ، فقسم ما كان في يده من اموال الصدقات على بني منقر، وقال :

فمن مبلغ عني قريشا رسالة اذا ما أتتها محكمات الودائع  
حبوت بما صدقت في العام منقرا وأياست منها كل أطلس طامع<sup>(٢)</sup>

ويدوان بعض القبائل المرتدة بحكم نزعتها البدوية المفارقة للمركزية قد  
وجدت في وفاة النبي (ص) فرصة للتحلل من التزاماتها تجاه الدولة العربية  
الاسلامية ، وقد تمثل هذا الفهم في قول الحطية :

اطعنا رسول الله اذا كان بيننا فيالھفتا ، ما بال دين ابي بكر :  
أيورثها بكرا اذا مات بعده فتلك وبيت والله قاصمة الظھر<sup>(٣)</sup>

(١) ابن اعمش الكوفي ، كتاب الفتوح ، ج١ ، ص ٥٩ .

(٢) المبرد ، الكامل ، ج١ ، ص ٣٩٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٣٩٢ - ص ٣٩٣ .

ووجد بين حركات الردة، ما توفر على حس قومي ورغبة في طرد الاجنبي من البلاد كما حصل بالنسبة لردة الاسود العنسي في اليمن اذ كان منهاج عمله ان يطرد ابناء الفرس<sup>(١)</sup> الذين عدهم دخلاء وان الابناء نزاع في بلادكم، ونقلاه فيكم، وان تتركوهم لن يزالوا عليكم. .<sup>(٢)</sup> ولذا فانه فاتح شيوخ القبائل في اليمن ان يتحدوا لنفي الابناء<sup>(٣)</sup> الذين كانوا قد جاءوا الى اليمن مع ابن ذي يزن وعليهم وهرز<sup>(٤)</sup> وقد خاطب العنسي الابناء قائلا: «ايها المتوردون علينا، امسكوا علينا ما أدخلتم من ارضنا، ووفروا ما جمعتم فنحن اولى به وانتم على ما انتم عليه»<sup>(٥)</sup>.

ويلاحظ ان بعض حركات الردة قد ظهرت في زمن النبي (ص) مثل ردة طليحة<sup>(٦)</sup> وردة مسيلمة<sup>(٧)</sup> وان الذين ادعوا النبوة لم يكونوا ملحدين بل ادعوا انهم اصحاب رسالة، مما يشير الى ان الخلاف مع القبائل المرتدة كان يتضمن جانبا سياسيا لا دينيا<sup>(٨)</sup> وكانت الردة تجسيدا للتصادم بين الاسلام والقبلية ولها اكثر من دلالة منها، رفض السلطة المركزية والطموح الى تكوين كيانات منافسة للامة<sup>(٩)</sup>، اضافة الى توفر احداها على رغبة في طرد العنصر الاجنبي كما اوضحنا وقد كان القاسم المشترك الذي يجمع حركات الردة بشكل عام السعي للتحلل من الالتزامات الاقتصادية ازاء الاسلام، ولنا ان نشير الى ان «انهاء الردة، عنى توحيد العرب سياسيا وعقائليا في دولة واحدة وتحت قيادة واحدة»<sup>(١٠)</sup> او بعبارة اخرى انتصر التيار الموحد الجامع للامة والمحكوم بقيم جديدة على التيار البدوي المناهض لفكرة الجماعة والقائم على التسبب والعصبية والفردية المفرقة.

(١) ابن حبيب، اسماء المفتالين من الاشراف في الجاهلية والاسلام، ص ١٥١.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، ص ٣٢٣.

(٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٢٤.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١١٤.

(٥) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٢٨٥.

(٦) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، ص ٢٥٦.

(٧) ابن هشام، السيرة النبوية، ق ٢، ص ٦٠٠.

(٨) د. محمد عمارة، الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية، ص ٦٩.

(٩) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٤.

(١٠) المرجع نفسه، ص ١٤.

## ٢ - حروب التحرير العربية الاسلامية :

إذا اردنا ان نتفهم طبيعة ودوافع حروب التحرير العربية الاسلامية، فلا بد لنا من اعتماد منهج يأخذ بتعدد الاسباب، ذلك ان اي منهج آخر يقتصر في رأينا على ابراز سبب دون آخر سيتسم بنظرة أحادية جزئية وميصاديقية الاسباب الاخرى، مما يعني الوقوع في قبضة (الايديولوجيا) وليس الرغبة في تقديم الحقيقة التاريخية، فحروب التحرير العربية الاسلامية قد حكمتها عدة اسباب، منها الذاتي ومنها الموضوعي، فكان هنالك السبب الاقتصادي، وكان هنالك السبب المتمم بطابع الجهاد، على حين كانت هنالك أسباب قومية واخرى دفاعية في هذه الحروب، ومن هنا فسنبدأ ببحث كل سبب على حدة ومحاولة تلمس علاقته بالاسباب الاخرى مع الانتباه الى ان السبب الرئيس في ظل مرحلة معينة قد ينحسر ليصبح ثانوياً في ظل مرحلة اخرى ليرز سبب آخر أكثر فاعلية.

### أ - اسباب الحروب :

كان السبب الاقتصادي عاملاً مهماً في هذه الحرب، وإذا كانت الاسباب الاقتصادية مهمة في حياة الانسان، «والعوامل الاقتصادية ان لم تكن كل شيء في حياة البشر فهي شيء كبير وخطير»، وان لم تكن المؤثر الاول فان لها على كل حال تأثيراً متبادلاً وفي بعض الاحيان حاسماً مع العوامل الاخرى<sup>(١)</sup> فقد كانت مهمة في

(١) ميشيل عفلق، في سبيل البحث، ص ١٦٣.

وقد اجمل د. الياس فرج اسباب حروب التحرير العربية الاسلامية بأن اخذ بمنهج يعتمد التعدد، فقال: «وهكذا فان العوامل الاقتصادية وفقر الجزيرة العربية، والعوامل السياسية المرتبطة بحاجات توطيد سيادة الدولة العربية الجبلية، وتحويل العرب عن التناقضات الداخلية التي اتارتها حروب الردة بعد وفاة الرسول (ص) والعوامل السيكولوجية المرتبطة بمشاعر الانتصار والتراث الذي انتقل من مرحلة الجاهلية، المتمثل بروح الفروسية والاستعداد الدائم للقتال في الحياة البدوية... كل هذه العوامل وغيرها، قد اخلت في مرحلة الانتشار العربي موقع العوامل المساعدة والرديفة، للعامل الرئيس الاول الذي كان قد حول العرب الى مجاهدين في سبيل - ايديولوجية التوحيد»، مقدمة في دراسة المجتمع العربي والحضارة العربية، ص ٧٧ - ص ٧٨.

حروب التحرير العربية الاسلامية . فيعد الانتهاء من القضاء على الردة بدأ خالد بن الوليد يحث القبائل العربية على التقدم الى العراق «وقام خالد في الناس خطيباً يرغبهم في بلاد العجم، ويژهدهم في بلاد العرب، وقال: ألا ترون الى الطعام كرفع التراب، وبالله لولم يلزمنا الجهاد في الله والدعاء الى الله عزوجل ولم يكن الا المعاش، لكان الرأي ان نقارع على هذا الريف حتى نكون اولى به، ونولي الجوع

والاقلال من تولاه، ممن اتاقل عما انتم عليه»<sup>(١)</sup> ويلاحظ هنا توافق السبب الاقتصادي مع السبب الديني - الجهاد - كما يتمثل السبب الاقتصادي في قول البلاذري: «لما فرغ ابوبكر (رض) من امر اهل الردة رأى توجيه الجيوش الى الشام فكتب الى اهل مكة والطائف واليمن، وجميع العرب بنجد والحجاز يستفروهم للجهاد ويرغبهم فيه وفي غنائم الروم، فسارع الناس اليه من بين محتسب وطامع وآتوا المدينة من كل اوب»<sup>(٢)</sup> وتكرر نفس السبب في كتاب له الى اهل اليمن: «فسارعوا عباد الله الى فريضة ريكم والى احدى الحسينيين - اما الشهادة . واما الفتح والغنيمة»<sup>(٣)</sup>، وفي كلام ابي بكر الوارد في النصين اللذين في اعلاه يقترن السبب الاقتصادي بالسبب الديني المتمثل في الجهاد، ونحن نجد هذين السببين في تصرف ابي عبيد اذ نم يكن «يمر يقوم من العرب الا رغبهم في الجهاد فصحه خلق»<sup>(٤)</sup> ويبرز الناس الى العراق فجعلوا يتحامونه ويتأقلون عنه حتى هم ان يغزو بنفسه، وقلم عليه من الازد يريدون غزو الشام فدعاهم الى العراق ورغبهم في غنائم كسرى فردوا الاختيار اليه فأمرهم بالشخص»<sup>(٥)</sup>.

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ٣٥٤.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١١٥.

(٣) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٢٥.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ص ٢٥١. قدامة بن جعفر، الخراج وصنعة الكتابة، ص ٣٥٧.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٥٣.

وتسعدنا احدى خطب عمر في تقرير فقر المؤمنين وحاجتهم حينذاك ويا معشر العرب ان الله ايدكم بالاسلام، وألف بينكم بعد الفرقة، وأغناكم بعد الفاقة<sup>(٢)</sup>، ونجد السبب الاقتصادي ايضا في فتح اصطخر<sup>(٣)</sup> وفي ضوء ما سبق نجد ان السبب الاقتصادي في حروب التحرير العربية الاسلامية، كان ظاهرا، ألا ان هذا لا يجب ان يدفعنا الى القول بأن والحاجة المادية هي التي دفعت بمعاشر البدو واكثر جيوش الفتح منهم، الى ما وراء تخوم البادية الفقراء الى مواطن الخصب في بلدان الشمال<sup>(٤)</sup> اذ ان ما يضعف هذا الرأي اقراره بعامل احادي من جهة، واغفاله لبقية العوامل من جهة اخرى، فقد رأينا ان السبب الاقتصادي كان يرافق الدعوة الى الجهاد، ناهيك عن وجود السبب القومي والدفاعي والاسباب الاخرى التي ستطرق اليها في السطور الآتية، فعلى مستوى الجهاد ليس لنا ان ننكر او نصادر رغبة المؤمنين فيه التي تصل احيانا الى رفض العمل في المجالات المادية فالتص الذي يورده ابو يوسف يشير صراحة الى ان بعض المسلمين كان يهمهم الجهاد بالدرجة الاولى وفنخل عمر الى المسجد فاذا هو بالنعمان بن مقرن يصلي، فقعد الى جنبه، فلما قضى صلاته قال: لا أراني الا مستملا، قال اما جابيا فلا، ولكن غازيا، قال انك غاق<sup>(٥)</sup> ويبرز دور الجهاد في قول رسل المقوقس له عن جند الاسلام، وقالوا رأينا قوما الموت احب الى احدهم من الحياة، والتواضع احب اليه من الرفعة، ليس لاحدهم في الدنيا رغبة ولا نهمة انما جلوسهم على التراب وأكلهم على ركبهم واميرهم كواحد منهم ما يعرف رفيعهم من وضيعهم ولا السيد فيهم من العبد، واذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم احد يغسلون اطرافهم

(٢) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٣٤.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٢٣.

(٤) فيليب حتي، تاريخ العرب - مطول - ص ١٩٥.

(٥) ابو يوسف، المخرجات، ص ٣٢. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٠٠ - ص ٣٠١.

بالماء ويخشعون في صلاتهم»<sup>(١)</sup> وقد انتبه ابن خلدون الى دور الجهاد في حروب التحرير العربية الاسلامية فقال: «... ان الصبغة الدينية تذهب بالتنافس والتحاسد الذي في اهل العصبة وتفرّد الوجهة الى الحق، فاذا حصل لهم الاستبصار في امرهم لم يقف لهم شيء لان الوجهة واحدة والمطلوب متساو عندهم وهم مستميتون واهل الدولة التي هم طالبوها وان كانوا اضعافهم فاغراضهم متباينة بالباطل وتخاذلهم لتقية الموت حاصل فلا يقاومونهم وان كانوا اكثر منهم بل يغلبون عليهم ويعاجلهم الفناء بما فيهم من الترف والذل. كنا قدمناه وهذا ما وقع للعرب صدر الاسلام في الفتوحات»<sup>(٢)</sup> واذا سلّمنا بجدل العلاقة بين السبب الاقتصادي والديني نستطيع ان نتيين الدقة في كلام كلود كاهن عن هذه الحروب ولقد تألفت هذه الجيوش - المقصود الجيش العربي الاسلامي - من انصاف الرجل او من المتطوعين عن ايمان، وسرعان ما انتشر في نفوسهم الحماس الديني واستقر فيهم على حداثة عهدهم بالاسلام، وذلك بفضل الغنائم التي كانت تدفع عليهم خيرات طائلة وتنهض دليلاً على تأييد من عند الله»<sup>(٣)</sup> ولنا ان نفترض بأن العرب المسلمين كانوا يبحثون عن فرصة تحقق التكامل الاقتصادي بين الجزيرة العربية والاراضي المحررة التي هي اراضي عربية محتلة من قبل الاجنبي، لان تكوين الامة ووجود دولة يتطلب تامين الاساس المادي لها كي لا تظل تدور في فلك الاقتصاد الاجنبي الذي هيمنت عليه قوى اجنبية واستنزفت موارد الارض العربية.

ويبرز السبب القومي في حروب التحرير العربية الاسلامية واضحاً، فمن جهة حتم توحيد الجزيرة العربية بعد الردة الاصطدام بالخطر البيزنطي - الفارسي -<sup>(٤)</sup> اذ كان الروم يتحدّثون على الحدود وسيطرون على عقدة المواصلات بين مصر والعراق<sup>(٥)</sup> ومن جهة اخرى كان الفرس يظلمون عرب العراق «ثم ان الفرس (١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ٦٥.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ١٥٨.

(٣) كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ص ٢٥. برنارد لويس، تراث الاسلام، ج ١، ص ٢٦٦.

(٤) د. عبد العزيز النوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٥.

(٥) د. نزار عبد اللطيف الحليبي، محاضرات في التاريخ العربي، ص ١٣٦.



جعلت تتمدى على العرب وتؤذيهم غاية الأذى لسبب الملك انه فيهم<sup>(١)</sup> وقد ترتب على هذا ان بدأ المنشئ بن حارثة الشيباني يغير على السواد مع قبيلته قبل ان تبدأ حروب التحرير العربية الاسلامية بشكلها النظامي<sup>(٢)</sup> وتوجه من قبل دولة المدينة ، والواقع ان الاصطدام بالفرس قد املى ضرورة انقاذ وتحرير عرب العراق من اضطهادهم إذ « تكاثرت الفرس عليهم حتى كادوا ان يجلوهم عنها . وبلغ ذلك ابا بكر (رض) فاعتم لذلك ولم يدر ما يصنع ، فقال له عمر بن الخطاب : يا خليفة رسول الله عندي رأي اشير به عليك ، فقال : وماذا يا أبا حفص ؟ فقال : خالد بن الوليد قد فتح الله عز وجل على يديه اليمامة وهو مقيم بها مصاهرا .. فاكتب اليه وصره بالسير الى العراق حتى يهبط لك الفرس بخيله ورجله .... المثني بن حارثة واصحابه فغلل الله تبارك وتعالى يكتفيك به امر الفرس ، قال : فقال له ابو بكر (رض) : هذا لعمري رأي<sup>(٣)</sup> والواقع ان السبب القومي القائم على وحدة العرب وادراكهم لاهمية الوحدة في انتصارهم يتجسد في قول عمر بن الخطاب (رض) للهمزان : « انما غلبتمونا في الجاهلية باجتماعكم وتفرقتنا<sup>(٤)</sup> ان ما أوردناه بدليل على ان خس العرب بوحدتهم ورغبتهم في درء الخطر عن عرب العراق والشام كان محركاً مهماً في حروب التحرير العربية الاسلامية \* »

ان العوامل السابقة في حروب التحرير العربية الاسلامية من جهاد ودوافع اقتصادية وضرورة استراتيجية وقومية ، تشير الى خطأ الرأي القائل بأن الاسلام « قام بحد السيف وانتشربين الشعوب عن طريق الانذار والوعيد<sup>(٥)</sup> » فالقاعدة القرآنية .

(١) ابن اعثم الكوفي ، كتاب الفتح ، ج١ ، ص ٨٩ .

(٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٤٢ .

(٣) ابن اعثم الكوفي ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٩٠ .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ص ٨٨ .

(٥) لمزيد من الاطلاع على اثر العامل القومي في حروب التحرير العربية الاسلامية ، يراجع د .

نزار عبد اللطيف الحديثي ، محاضرات في التاريخ العربي ، ص ١٣٧ - ص ١٣٨ .

(٥) فان فلونز ، السيادة العربية والشعبة والاسرائيليات في عهد بني امية ، ص ٥ - ص ١٥ . ومقابل ذلك يقول غوستاف لويون « ولم ينتشر الاسلام بالسيف بل انتشر بالدعوة وحدها . وبالدعوة وحدها اعتنقت الاسلام الشعوب » حضارة العرب ، ص ١٦٢ .

تؤكد ان «لا إكراه في الدين» وتدعو الى المجادلة بالتي هي احسن، كما ان النبي (ص) كان «اذا بعث بعثا قال: تألفوا الناس وتأنوا بهم، ولا تغيروا عليهم حتى تدعوهم، فما على الارض من اهل بيت، من ملر ولا وير، الا أن تأتوني بهم مسلمين، أحب اليّ من أن تأتوني بايئناهم ونسائهم وتقتلوا رجالهم»<sup>(١)</sup> يؤيد ذلك ان العرب المسلمين لم يفرضوا الاسلام على اهالي البلاد المحررة من معتقي الاديان الاخرى انسجاما مع القاعدة القرآنية واجراءات النبي (ص) في ترك نصارى تغلب ويهود وخيبر ومجوس البحرين على اديانهم، والاكتفاء بدفع التزامات مالية نظير الحماية وهو امر كان يعمل به قبل الاسلام وقبل حروب التحرير.

وهناك رأي يذهب الى ان الغرض من حروب التحرير العربية الاسلامية، كان يستهدف رأب الصدع الذي جاء عن الردة عن طريق التوسع الى الخارج وذلك باشغال المرتدين بهذه الحروب والسعي لجعل مصالحهم متحدة بمصالح الاسلام<sup>(٢)</sup> ونرى ان هنالك عدة اسباب تضعف هذا الرأي منها: أن الدعوة الى الجهاد اسبق من الردة تاريخيا، وان تحركات النبي (ص) نحو سوريا كانت قبل ذلك مطلقة من اعتبارات استراتيجية تتعلق بأمن دولة المدينة، كما ان الذين اسهموا في حروب التحرير قبل عام ١٣هـ لم يكونوا من المرتدين اذ «لم يشهد الايام مرتدة»<sup>(٣)</sup> استنادا الى توصية ابي بكر «ولا تستعينوا بمرتد في الجهاد»<sup>(٤)</sup> ويعزز هذا الرأي ان الخليفة عمر بن الخطاب قد رفع الحظر عن اهل الردة للمشاركة في الفتوح بعد عام ١٣هـ اثر معركة الجسر<sup>(٥)</sup> اضافة الى ان اهل المدن وليس المرتدين البدو، كانوا منظمي حملات الفتوح وقادتها، ويجب ان لا تغفل الفرق بينهم وبين القبائل الرحالة في الدوافع او في قوة الايمان والوحي<sup>(٦)</sup>.

(١) الشيباني، شرح كتاب السير الكبير، ج١، ص ٧٩.

(٢) فلهويزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٣. جب، دراسات في حضارة الاسلام، ص ٧.

(٣) الطبري تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ٣٤٧.

(٤) د. محمد حفيد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٠٥.

(٥) المصدر السابق، ج٣، ص ٤٦٤.

(٦) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٤.

## ب - لمحة عن حالة البلاد المحررة من الناحية الاقتصادية :

لا يمكن لنا ان نعرف طبيعة التطورات الاقتصادية بعد حروب التحرير العربية الاسلامية ، وتبين ما أحدثته العرب المسلمون في اقتصاد البلاد المحررة من حيث الاحتفاظ بنظم معينة وايجاد نظم اخرى تستمد اصولها من السوابق العربية الاسلامية ، دون ان نقدم لمحة عن الاوضاع الاقتصادية للبلاد المحررة في الفترة السابقة لحروب التحرير .

كانت الاوضاع الاقتصادية للدولة الساسانية تعاني من اختناقات نتيجة القوضى السياسية وطبيعة النظام القطاعي السائد . فقد كانت الحروب بين فارس وبيزنطة قد انهكت الدولة اقتصادياً<sup>(١)</sup> كما كان لطفين دسائس البلاط والصراع على السلطة اثرهما في خلق قوضى سياسية ادت الى اهمال حالة البلاد الاقتصادية<sup>(٢)</sup> وترتب على هذه الحروب بروز السيطرة العسكرية وفقد كل قائد او حاكم الولاية التي يليها كأنها اقطاع وراثي<sup>(٣)</sup> ونظرا لهذه الحروب فقد اتسم توزيع وتحصيل الضرائب بالظلم والعسف ووجدت ضرائب استثنائية كان يتحملها بالدرجة الاولى سكان العراق<sup>(٤)</sup> ويقدم لنا الدينوري رواية ذات طابع رمزي يكشف عن الظلم الذي كان يقع على الناس ووزعموا ان بنات آوى ظهرت بالمراق في آخر ملك انوشروان ، وكانت سقطت اليها من بلاد الاتراك ، واستقطع الناس ذلك ، وتعجبوا منه ، وبلغ ذلك كمسرى فقال للمويد : قد كثر تعجبي من هذه السباع التي غزت ارضنا . فقال المويد : بلغني ايها الملك فيما يؤثر من اخبار الاولين ، ان كل ارض يغلب جورها

(١) الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ٧٤ وما بعدها . المسعودي ، التنبيه والاشراف ، ص ١٣٤ ، كرمستن ، ايران في عهد الساسانيين ، ص ٤٨٠ . بترفتح العرب لمصر ، ص ٤٩ . محمد ضياء الدين الرئيس ، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، ص ٣٤ .  
(٢) المعارف ، ابن قتيبة ، ص ٦٦٤ - ص ٦٦٧ الدينوري ، المصدر نفسه ، ص ٧٤ - ص ١١١ .  
المسعودي ، المصدر نفسه ، ص ٨٩ - ص ٩٠ كرمستن ، المرجع نفسه ، ص ٤٧٨ ، ص ٤٧٩ - ص ٤٨٠ .

(٣) كرمستن ، المرجع نفسه ، ص ٤٨١ .

(٤) كرمستن ، المرجع نفسه ، ص ١١٢ .

عدها تغزوما السباع<sup>(١)</sup> وتميز النظام الاجتماعي بالطبقة المقفلة وبالتمييز الشديد بين طبقات المجتمع، اذ كان لكل انسان طبقة وعمله وحرم عليه ان يغيرها<sup>(٢)</sup> ومن هنا وجدت قوانين تحفظ شرف النسب في الاسرات النبيلة كما تحفظ اموالهم وتمنع الناس من شرائها<sup>(٣)</sup> وتأكيدا لهذا التمييز فصل بين النبلاء والشعب بشكل محكم فكانت لكل منهما - المركب والملبس والمسكن والبستان والنساء والخدم<sup>(٤)</sup> ومقابل ذلك كانت حالة العامة سيئة، اذ كانوا يدفعون الجزية وكانت اوضاع الفلاحين اكثر سوء، اذ ربطوا بالارض واجبروا على اعمال السخرة والخدمة العسكرية مشاة<sup>(٥)</sup> ويدوان وضع الفلاحين «أشد سوء في اقطاعات النبلاء الذين لهم حق الحيلة والموت على العبيد والناس، ولم يكن وضع الفلاحين تجاه الاقطاعيين النبلاء يعدل ووضع العبيد الخاصين»<sup>(٦)</sup> ويرى كرسستن انه «كان على الرعايا ان يدفعوا الضرائب لصاحب الاقطاع اول للدولة اولهما معا، وانهم كانوا ملزمين بالخدمة العسكرية تحت رياسة صاحب الاقطاع»<sup>(٧)</sup> ويلاحظ ان الدولة الساسانية قد عرفت نظام الخراج، ويدوانه كان جائرا مما حدا بكسرى انوشروان ان يبدله من المقاسمة الى المساحة<sup>(٨)</sup> كما انه حسن في وضع الجزية اذ وظف الجزية على اربع طبقات واسقطها عن اهل البيوتات والمرازمة والاساورة والكتاب<sup>(٩)</sup>، ويظهر طابع المجاملة في وضع الجزية اذ انه اعفى منها الطبقة الارستقراطية والدينية واصحاب المواقع الادارية المهمة. ويظهر ان الازمة السياسية والحروب المتواصلة بين فارس وبيزنطة قد انهكت اهالي البلاد بالضرائب وجعلت من العراق ساحة حرب أملت الخراب الاقتصادي.

(١) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٧٤.

(٢) كرسستن، ايران في عهد الساسانيين، ص ٣٠٢، ص ٣٠٥.

(٣) المرجع نفسه، ص ٣٠٢، ص ٣٠٣.

(٤) المرجع نفسه، ص ٣٠٢.

(٥) المرجع نفسه، ص ٣٠٦.

(٦) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٢٣.

(٧) كرسستن، المرجع السابق، ص ٣٠٧.

(٨) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٧١.

(٩) المصدر نفسه، ص ٧١.

وكان للتمايز الاجتماعي الطبقي وثقل الاقطاع الاثر في اخفاق كسرى انو شروان في اصلاحاته اذ بقي الظلم والاضطهاد واستمر اصحاب الاقطاعات وكبار الموظفين في ارتكاب الجرائم ضد الرعية<sup>(١)</sup> بقيت حالات الاغتصاب للاراضي والاعتداء على العامة<sup>(٢)</sup>.

ولم تكن احوال سوريا ومصر اقل سوء من العراق في ظل احتلال الدولة البيزنطية، فمن جهة ضعف اقتصاد هذه البلاد بسبب الحروب الحادة مع الدولة الساسانية<sup>(٣)</sup> ومن جهة اخرى اثقلت الدولة البيزنطية كاهل سوريا ومصر بالضرائب الفادحة قبل حروب التحرير<sup>(٤)</sup>، اذ كانت الضرائب المقررة من اختصاص الامبراطور الذي يغيرها بين عام وآخر<sup>(٥)</sup> وكان اسلوب جمعها تعسفيا معقدا يعتمد سلسلة طويلة من الموظفين لجبايتها<sup>(٦)</sup> مما اضرب الرعية وحقق امتيازات للاقطاعيين واصحاب النفوذ السياسي<sup>(٧)</sup> وجر هذا الامر الى وضع الملاكين الصغار انفسهم تحت حماية النبلاء المسؤولين عن الضرائب<sup>(٨)</sup> وكان الفلاح عبدا او شبه عبد مرتبط بالارض وخاضع لاعمال السخرة، وللسيد عليه سلطان مطلق<sup>(٩)</sup> ذلك ان اضطراب الاحوال الاقتصادية في زمن الدولة البيزنطية قد زاد في قوة طبقة ملاك الارض الذين صاروا مسؤولين عن الفلاحين الضعفاء الداخلين في ولائهم<sup>(١٠)</sup>.

(١) كرسستن، ايران في عهد الساسانيين، ص ٣٥٩.

(٢) الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ١٥.

(٣) المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ١٣٤. الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٧٤ وما بعدها.

(٤) فان قلوطن، السيادة العربية، ص ١٩.

(٥) J. Grafton Milne. A History of Egypt under Roman Rule, P118

(٦) محمد ضياء الدين الرئيس، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ٣١.

(٧) دانييل دينيت، الجزية والاسلام، ص ١٢٠.

(٨) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٢٤.

(٩) المرجع نفسه، ص ٢٤.

(١٠) د. محمد امين صالح، النظم الاقتصادية في مصر والشام، ص ٢٩٦.

ونتيجة لذلك تحولت سدمس الاراضي التي كانت تؤخذ منها الضرائب الى ارض غير مسكونة . وربما كان من اسباب ذلك اهمال الحكومات تطهير القنوات<sup>(١)</sup> وقد اثر تفاقم الحرب بين الدولتين البيزنطية والسامانية<sup>(٢)</sup> على اقتصاد سوريا ومصر فازدادت الضرائب على السكان ، «وكانت تساقط كعاصفة من البرد او كائما وياء بهتاج الناس»<sup>(٣)</sup> واصبحت البلاد عرضة للقلق والدمار الاقتصادي<sup>(٤)</sup> فكانت الضرائب «تجبي على الرؤوس والصناعات ، وعلى الماشية والاراضي ، ولم تكن مقصورة على انواع خاصة من البضائع . بل كانت تجبي على المارة رجالا ونساء - تجارا وغير تجار- ومن صناع السفن ، ومن زوجات الجنود ، وعلى اثاث المنازل ، ولم تقتصر تلك الضرائب على الاحياء بل تعدتها الى الموتى ، حتى انه كان لا يسمح بدفن الميت الا بعد دفع ضريبة معينة»<sup>(٥)</sup> ويبدو ان ثقل فداحة هذه الضرائب تفسر لنا رؤية نصارى ويهود سوريا للعرب المسلمين على انهم منقلدون<sup>(٦)</sup> كما تفسر لنا تعاون القبط في مصر مع عمرو بن العاص ضد البيزنطيين<sup>(٧)</sup> والواقع انه قد وجدت جزية على كل السكان في مصر ما عدا فئات ارسطراطية وبعض القسس<sup>(٨)</sup> وقد شملت اليهود ايضا<sup>(٩)</sup> ووجد الى جانبيها الضيافة التي كانت ثقيلة<sup>(١٠)</sup> .

والى جانب الجزية وجد الخراج الذي كان ضريبة على الارض ، الا ان كمية هذه الضريبة لم تكن محددة ثابتة لكل عام بل كان امر تقديرها من اختصاص

(١) د . محمد ضياء الدين الرئيس ، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، ص ٣٦ .

(٢) بتلر ، فتح العرب لمصر ، ص ٤٩ .

(٣) E.Gibon, The Decline and fall of the Roman Empire, p178

(٤) H.G. Wells, Ashort History of the World, p157

(٥) د . حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ص ٢٣٣ ، الرئيس ، الخراج ، ص ٥٢ ، ص ٥٣ ، ص ٥٤ .

(٦) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٤٣ .

(٧) البكري ، جغرافيا مصر من كتاب المسالك والممالك ، ص ٤٢ .

(٨) Milne, AHistory of Egypt, PP. 121-122

(٩) N.Beabes, The Byzantine empre, pp. 126-127

(١٠) الرئيس ، الخراج . . ، ص ٥٤ .

الامبراطور يعينها مع موظفيه من عام الى عام بحسب التقدير السنوي الذي يعمل لنفقات الامبراطورية المتوقعة، ثم توزع الى اقسام الامبراطورية بالتدريج حتى ينتهي الامر الى الرحلة الصغرى وهي مجتمع القرية او البلدة، فاذا عرف المقدار المحدد الذي يفرض على هذا المجتمع اصبحت القرية كلها مسؤولة بالتضامن عن دفع الضريبة التي تقررته، وقد اثر هذا النظام كما بينا على الفلاحين والطبقة الوسطى فنشأ نظام الاحماء<sup>(٦)</sup> مما جعل الملكيات الكبيرة تتوسع على حساب الملكيات الصغيرة<sup>(٧)</sup>.

ان سوء الاوضاع الاقتصادية في سوريا ومصر والتعسف في جباية الضرائب وثقل النظام الاقطاعي قد جعل اهالي البلاد المحررة ينظرون الى العرب المسلمين على انهم مصلحون ومنقذون في نفس الوقت<sup>(٨)</sup> كما ان سوء اوضاع اهل العراق اقتصاديا تحت هيمنة الاحتلال الساساني، جعلهم ايجابيين مع العرب المحررين ولم يبدوا اية مقاومة ضدهم<sup>(٩)</sup>.

في ضوء ما سبق نستطيع ان نقرر بان الدولتين الساسانية والبيزنطية قد اعتمدتا نظام الاقطاع أساساً في البنية الاقتصادية وان الفلاح كان عبداً والسيطرة والنفوذ للطبقة الارستقراطية التي استنزفت طاقة واموال الرعية، واذا كانت الاولى دولة ارستقراطية، فان الثانية كانت هكذا ايضا، واشتركنا في طبقة حادة مغلقة، كما وجدت في كل منهما وكنيسة رسمية اضطهدت الرعية بشكل كبير وقضت على التطور الطبيعي في الدولتين وكانت الرعية تكرههما بسبب الاستغلال<sup>(١٠)</sup>.

(١) د. محمد ضياء الدين الرئيس، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ٤٥. د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٢٤.

(٢) الرئيس: المرجع نفسه، ص ٤٦.

(٣) د. عبد العزيز الدوري، المرجع السابق، ص ٢٣.

(٤) دانيال دينيت، الجزية والاسلام، ص ١٢٠.

H.G. Wells, A short History of the world pp.131-133

(٥) فان فلوطن، السيادة العربية، ص ١٩.

(٦) دي لاسي اوليري، الفكر العربي ومركزه في التاريخ، ص ٥٩.

### ٣ - الموارد المالية بعد حروب التحرير العربية الاسلامية :

#### أ - الغنائم :

نجم عن تحرير العراق وسوريا ومصر ثروات كبيرة كانت الغنائم تشكل جزءا مهما منها وقد كانت هذه الغنائم كثيرة بدلالة وجود كثير من الاشارات عنها في مصادرنا القديمة ، ولكي نقدم صورة تقريبية عن حجم هذه الغنائم نشير الى سهم الفارس بعد فتح المدائن اذ قسم «سعد الفيء بين الناس بعدما خمسه ، فأصاب الفارس اثنا عشر الفا وكلهم كان فارسا ليس فيهم راجل»<sup>(١)</sup> فضلا عن غنيمة ثروات من الذهب والفضة ويكميات كثيرة ، فقد روى احد المقاتلين ذلك فقال : «دخلنا المدائن فأتينا على قباب تركية مملوءة سلالا مختمة بالرصاص ، فما حسبناها الا طماما ، فاذا هي انية الذهب والفضة فقسمت بعد بين الناس ، وقال حبيب : وقد رأيت الرجل يطوف ويقول : من معه بيضاء بصفراء؟ وأتينا على كافور كثير ، فما حسبناه الا ملحاً ، فجعلنا نعجن به حتى وجدنا مرارته في الخبز»<sup>(٢)</sup> ويروى ان بدوي ظفر بحجر من الياقوت يساوي مبلغا عظيما لم يدر قيمته ، فرآه بعض من يعرف قيمته فاشتراه منه بأف درهم ، فبعد ذلك عرف البدوي قيمته ولامه اصحابه وقالوا له : «هلا طلبت فيه اكثر من ذلك؟ قال لو علمت ان وراء الالف عددا اكثر من الالف طلبته»<sup>(٣)</sup> وكانت الغنائم ثروة مفاجئة اذ «اصاب خارجة بن الصلت في فسطاط من فساطيطهم ناقة من ذهب موشحة باللؤلؤ والدر الفارد والياقوت . عليها تمثال رجل

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٢٠ وكانت العملة في العراق الدرهم الفضي .

(٢) المصدر نفسه ، ج٤ ، ص ١٧ . خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج١ ، ص ١٠٣ .

(٣) ابن الطقطقا ، الفخري في الاداب السلطانية ، ص ٨٢ . ويروي ابويوسف رواية تنهض تأييدا لكثرة الغنائم وعظم حصصة الدولة منها فيقول : «عن الزهري عن سعيد بن المسيب (رض) قال : لما قدم على عمر (رض) بانتماس فارس قال : والله لا يجنها سقف دون السماء ، حتى اقسما بين الناس ، قال : فأمر بها فوضعت بين صفي المسجد وأمر عبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن ارقم ، فيأتا عليها ، ثم غدا عمر (رض) بالناس عليه فأمر بالجلاليب فكشفت عنها فنظر عمر الى شيء لم تر عيناه مثله من الجوهر واللؤلؤ والذهب والفضة فيكي . فقال : عبد الرحمن بن عوف : هذا من مواقف الشكر ، فما يبيحك؟ فقال : اجل ، وتكن الله لم يعط قوما هذا الا القى بينهم العداوة والبغضاء» ، الخراج ، ص ٤٧ . ويلاحظ ان عمر عدّ الثروة شرا على حين عدّها ابن عوف نعمة .



من ذهب، وكانت على كبر الظبية، فدفعها الى المتولي لقبض الغنائم<sup>(١)</sup> ويلاحظ هنا وجود مسؤول عن الغنائم منعا للتلاعب واقرارا للعدالة في التوزيع. وكان سعر بعض الغنائم لا يقدر فعندما «اتي عمر بجوهر كسرى، وضع في المسجد فطلعت عليه الشمس فصار كالجمر، فقال لخازن بيت المال: ويحك! ارحني من هذا واقسمه بين المسلمين فان نفسي تحدثني انه سيكون في هذا بلاء وفئة بين الناس فقال: يا امير المؤمنين، ان قسمته بين المسلمين لم يسعهم، وليس احد يشتريه لان ثمنه عظيم، ولكن ندعه الى قابل فعسى الله ان يفتح على المسلمين فيشتريه منهم من يشتريه»<sup>(٢)</sup> ويلاحظ ان عمر بن الخطاب قد خمس السلب فبعد ان كان النبي (ص) قد «قضى بالسلب للقاتل»<sup>(٣)</sup> رأى عمر غير ذلك بسبب عظم الغنيمة الفردية وكى لا تؤول الثروة الى فرد معين اذ «بارز البراء بن مالك مرزيان الزارة فطعنه، فدق صلبه وصرعه. . واخذ سوارين كانا عليه، ويلمعا من ديباج، ومنطقة فيها ذهب وجوهر. فقال عمر: انا كنا لا نخمس السلب وان سلب البراء بلغ مالا، فانا خامسه، قال: فكان اول سلب خمس في الاسلام»<sup>(٤)</sup>.

وقد كانت الغنائم احيانا تثير بعض المشاكل بين العرب المسلمين<sup>(٥)</sup> كما كانت حافزاً على الاسهام في الجهاد «وقدم جرير بن عبدالله من السراة في بجيلة فسأل ان يأتي العراق على ان يعطى وقومه ربع ما غلبوا عليه، فأجابه عمر الى ذلك فسار نحو العراق»<sup>(٦)</sup>. ويبدو انه قد حصل خلاف بين اهل الكوفة والبصرة بشأن الغنائم فقد «اقام عمار بن ياسر عاملا على الكوفة سنة في امارة عمر وبعض اخرى. وكتب عمر بن سراقه وهو يومئذ على البصرة الى عمر بن الخطاب يذكر له كثرة اهل

(١) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٢٨.

(٢) الزبير بن بكار، الاخبار الموفيات، ص ٦١٢ - ص ٦١٣.

(٣) ابن سلام، الاموال، ص ٣٠٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣١٠. خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٩٣.

(٥) خليفة بن خياط، المصدر نفسه، ص ١٢٣.

(٦) البلاذري، فتح البلدان، ص ٢٥٣.

البصرة، وعجز خراجهم عنهم، ويسأله ان يزيدهم احد الماهين او ما سبذان. وبلغ ذلك اهل الكوفة، فقالوا لعمار: اكتب لنا الى عمر ان رامهرمز وأيدج لنا دونهم لم يعينونا عليهما بشيء، ولم يلحقوا بنا حتى افتتحناها، فقال عمار: مالي ولما هاهنا فقال له عطار: فمن علام تدع فيأنا ايها العبد الاجدع فقال: لقد سببت أحب اذني اليّ. ولم يكتب في ذلك فأبغضوه، ولما أبى اهل الكوفة الا الخصومة فيهما لأهل البصرة شهد لهم اقوام على ابي موسى، انه قد كان من اهل رامهرمز وأيدج وان اهل الكوفة والنعمان راسلهم وهم في امان، فأجاز لهم عمر ذلك، وأجراها لأهل البصرة بشهادة الشهود.

وادعى اهل البصرة في اصبهان قريبات افتتحها ابو موسى دون جي ايام امدهم بهم عمر الى عبدالله بن عبيان، فقال اهل الكوفة أتيتونا وقد افتتحنا البلاد فاسناكم في المغانم والذمة فمتنا والارض ارضنا، فقال عمر: صدقوا. ثم ان اهل الايام واهل القادسية من اهل البصرة اخذوا في امر آخر حتى قالوا: فليعطونا نصيبنا مما نحن شركاؤهم فيه من سوادهم وحواشيهم. فقال عمر: اترضون بماه؟ وقال لاهل الكوفة: أترضون ان نعطيهم من ذاك احد الماهين؟ فقالوا: ما رأيت انه ينبغي فاعمل به، فاعطاهم ماه دينار بنصيبهم لمن كان شهد الايام والقادسية منهم الى سواد البصرة ومهرجان قلق، وكان ذلك لمن شهد الايام والقادسية من اهل البصرة<sup>(١)</sup> وواجه عمر بن الخطاب مشكلة مركبة في الشام فمن جهة مات في طاعون عمواس خمسة وعشرون الفا من العرب المسلمين، مما خلق ارباكا اقتصاديا عبر عنه بقوله: «ضاعت موارث الناس بالشام»<sup>(٢)</sup> فكان طبيعيا ان تختلط غنائم جماعية باخرى، ولذا فانه «ورث بعض الورثة من بعض ثم اخرجها الى الاحياء من ورثة كل امرئ منهم»<sup>(٣)</sup> ومن جهة اخرى عبرت خطبته عن هذا الاريك

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ١٦٠ - ص ١٦١. ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ٣١.

(٢) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٥٩.

(٣) المصدر نفسه، ج٤، ص ٦٥.

الاقتصادي ووضعت الحلول الناجمة لذلك فقد قال لاهل الشام في الجابية: . . .  
 الا اني قد وليت عليكم وقضيت الذي عليّ في الذي ولاني الله من امركم، ان شاء  
 الله قسطنا بينكم فيحكم ومنازلکم، وأبلغناكم ما لديكم، فوجدنا لكم الجنود، وهياتنا  
 لكم الفروج، وبواناكم ووسعنا عليكم ما بلغ فيؤكم وما قاتلتم عليه من شأنكم  
 وسمينا لكم اطماعكم، وأمرنا لكم باعطياتكم وأرزاقكم ومغانمكم<sup>(١)</sup> ومن خلال  
 هذه الخطبة يظهر انه قد نجم عن طاعون عمواس وعن تحرير الشام بعض المشاكل  
 الاقتصادية بشأن الموارث والغنائم، وإن عمر قد عالج هذه المشاكل بنفسه واعاد  
 الامور الى نصابها، والواقع انه كان قد اوصى ان يوفر في اهل الامصار فيهم ولا  
 تؤخذ فضول اموالهم عنهم الا برضى منهم<sup>(٢)</sup> وكان يقسم الغنائم بين اهل الامصار  
 ويقول: «انه فيأهم الذي افاءه الله عليهم وليس هو لعمر ولا لآل عمر»<sup>(٣)</sup>.  
 من خلال ما سبق يتضح لنا وجود مسؤول عن الغنائم وانها كانت تخمس  
 والخليفة يغير في توزيعها وفق مصلحة الامة وانها كانت توزع وفق اسس تتوخى  
 العدالة وتخضع لاشراف الخليفة في حالة وجود مشكلة بشأنها، وهذا الامر يجعل  
 الرأي القائل بأن توزيع الغنائم كانت تخرق فيه المبادئ في اعطاء رؤساء القبائل  
 اسهم الجنود البسطاء الذين يتممون الى قبائل هؤلاء الرؤساء<sup>(٤)</sup> رأيا غير موثق يعوزه  
 الدليل التاريخي.

#### ب - الجزية :

كانت الجزية ضريبة عن الرأس يدفعها اهل النمة<sup>(٥)</sup> نظير امنهم وحقق دمهم  
 وحماية اموالهم<sup>(٦)</sup> وكانت بدل الخلعة في الجيش العربي الاسلامي أي كانت  
 تستوفي نظير حماية المسلمين لاهل النمة فان لم يتم هذا، كانت تسقط عن  
 (١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٦٥.  
 (٢) جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ١٣٨.  
 (٣) الطبري، المصدر السابق، ج٣، ص ٦١٥.  
 (٤) حسين مروة، النزعات المادية، ص ٤٢٢.  
 (٥) ابويوسف، الخراج، ص ١٢٢.  
 (٦) ابن سلام، الاموال، ص ١٦.

ضربت عليه . يؤيد هذا ما فعله ابو عبيدة عامر بن الجراح حين اخذ الجزية من بعض اهل الشام بعد تعهده بحمايتهم من الروم ورغبته في ارجاعها حين سمع بالحشود الكبيرة للبيزنطيين «فكتب ابو عبيدة الى كل وال ممن خلفه في المدن التي صالح اهلها يأمرهم ان يردوا عليهم ما جبي منهم من الجزية والخراج ، وكتب اليهم ان يقولوا لهم : انما ردنا عليكم اموالكم لانه قد بلغنا ما جمع لنا من المجموع وانكم اشترطتم علينا ان نمنعكم وأنا لا نقدر على ذلك ، وقد ردنا عليكم ما اخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم ان نصرنا الله عليهم ، فلما قالوا ذلك لهم ، وردوا عليهم الاموال التي جبوها منهم ، قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا يدعوا لنا شيئا»<sup>(١)</sup> وقد اعفي من الجزية النساء والصبيان والمسكين الذي يتصدق عليه والاعمى الذي لا عمل له والمقعّد<sup>(٢)</sup> وكانت الجزية تسقط عن مسلم<sup>(٣)</sup> وقد اختلفت الجزية بين مصر وآخر ، كما اختلفت ضمن المناطق المتعددة للمصر الواحد بسبب التعدد والتنوع في شروط الصلح ، ففي السواد تتميز الحيرة وبانقيا وليس بحالة مغايرة لغيرها اذ كان عهد خالد لها صلحا فدفعت كل منها جزية مشتركة وتركت الارض بيد اهلها ملكية خالصة ، ويظهر ان هذه الاراضي حالة فريدة تاريخيا<sup>(٤)</sup> وقد فرض العرب الى جانب الجزية الارزاق للمقاتلة وكانت الارزاق على اهل الريف دون المدن لانهم اصحاب ارض وعندهم امكانية دفعها<sup>(٥)</sup> . ثم وحد عمر بن الخطاب جزية السواد مراعيًا التمييز بين الفئات الاجتماعية فجعلها «ثمانية واربعين درهما ، اربعة وعشرين ، واثنى عشر»<sup>(٦)</sup> ويظهر

(١) ابو يوسف ، الخراج ، ص ١٣٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٢ .

(٣) ابن آدم ، الخراج ، ص ٦١ .

(٤) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٤٤ ، ص ٢٤٦ . الطبري . تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ،

ص ٣٤٥ . خليفة بن خياط ، تاريخ ص ٨٥ . د . عبد العزيز الدوري ، نظام الضرائب في صدر

الاسلام ، ص ٥١ .

(٥) جمال محمد جودة ، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام ، ص ٨٤ - ص ٨٥ .

(٦) ابن سلام ، الاموال ، ص ٤٠ . د . صالح علي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في

البصرة في القرن الاول الهجري ، ص ٩١ .

ان جمع الجزية كان دقيقا ويتبع في جمعها اسلوب المشترك القروي حيث ان عمر قام بمسح السواد واحصى عدد الذين يتوجب عليهم دفع الجزية بأن بعث حذيفة بن اليمان وسهل بن حنيف اللذين . . حسب اهل القرية وما عليهم ، وقالا لدهقان كل قرية : على قريتك كذا وكذا فاذهبوا فتوزعوها بينكم «فكانوا يأخذون الدهقان بجميع ما على اهل قريته»<sup>(١)</sup> . وفرضت الجزية على اكثر من منطقة في خراسان واختلفت نتيجة تعدد المعاهدات ، وكانت كل مدينة تدفع سنويا مبلغا معيناً كضريبة مشتركة او وظيفة<sup>(٢)</sup> ، فقد تم الصلح مع اهل قوهستان على ستمائة الف درهم وصولح اهل نسا على ثلاثمائة الف درهم ، ويقال على ما تحتل الارض من الخراج<sup>(٣)</sup> ، على حين صلح اهل مرو على «الفي الف ومائتي الف ، وقال بعضهم الف الف درهم ومائتي الف جريب من برو شعير»<sup>(٤)</sup> وكانت جزية بلخ بعد الصلح على اربعمائة الف ويقال سبعمائة الف<sup>(٥)</sup> ويظهر ان الوظيفة المفروضة في خراسان هي جزية مشتركة وان عبارة الارض تعني سكان الارياف<sup>(٦)</sup> ، واخذت الجزية من اذربيجان كأتاوة عن جميع اهلها وكانت «ثمانمائة الف درهم وزن ثمانية»<sup>(٧)</sup> . كانت الجزية في سوريا ابتداء جريباً<sup>(٨)</sup> وديناراً على كل جمجمة<sup>(٩)</sup> كما كان على كل انسان من اهل الذمة ما يسمى الارزاق وهو على كل من كان منهم بالشام ، مديان

(١) ابن سلام ، الاموال ، ص ٥٢ .

(٢) د. محمد عبد الحي شعبان ، الثورة العباسية ، ص ١٥٨ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٩٤ - ص ٣٩٥ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٣٩٦ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٣٩٨ .

(٦) د. عبد العزيز الدوري ، نظام الضرائب في خراسان في صدر الاسلام ، ص ٧٨ .

(٧) المصدر السابق ، ص ٣٣١ .

(٨) الجريب : مكيال قدر اربعة اقفة والجريب قدراً يزرع من الارض ، قال ابن دريد لا انسحب عربياً والجمع اجرية وجريان «ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .

(٩) المصدر نفسه ، ص ١٣١ . قداسة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٢٩٥ . دينيت ، الجزية والاسلام ، ص ٣٠٨ .

(\*) المد من اللاتينية Modius او Modium وهو مكيال كان يستخدم عند الرومان للسوائل والحوامد ويختلف عندهم باختلاف البلدان والازمان ، وهناك من يرى انه رطلان اورطل وثلاث د. سامح عبد الرحمن فهمي : المكيال في صدر الاسلام ، ص ٣٠ - ص ٣١ .

من الحنطة وثلاثة اقساط من الزيت في كل شهر . وضيافة المسلمين ثلاثة ايام ، وانما كان ذلك في اول الامر ثم رفع عنهم واره صار في الخراج الواجب على من يجب عليه منهم<sup>(١)</sup> وهذا يعني انه قد فرضت ضريبة نقدية ونوعية في المدن والريف اذ «بعد سنة ٢١ هـ اعيد النظر وجعلت الجزية نقدية في المدن وصنف الناس على ثلاث مراتب حسب اوضاعهم المادية ، اما اهل الريف فاستمروا يدفعون الجزية بالنقد والنوع كالسابق ، وطبق ذلك في بعض الجزيرة الفراتية»<sup>(٢)</sup> ذلك ان عمر بن الخطاب وضع الجزية «على اهل الذهب اربعة ذنانير ، وعلى اهل الورق اربعين درهما ، وجعلهم طبقات لغنى الغني واقلال المقل وتوسط المتوسط»<sup>(٣)</sup> مما يشير الى ان عمر قد اجري احصاء بهذا الشأن<sup>(٤)</sup> ويلاحظ بعض الباحثين ان الضيافة «قد فرضت لأسباب عسكرية ، ويؤيد ذلك ان عهد الصلح في المناطق الشمالية من بلاد الشام يظهر فيها شروط الضيافة اكثر من الجنوب لان الاولى ساحة قتال مستمر الامر الذي يستدعي تجمع الجيش وضرورة فرض الضيافة لافراد»<sup>(٥)</sup> كما اننا عندما نقارن بين جزية مدن الشام النقدية المتدرجة وجزية الريف الثابتة دينار وطعام «نرى انهما يكادا ان يتساويا ، الا ان ما خفف عن الفلاحين ان جزءا من جزيتهم كان يدفع من المحاصيل ولا يتكلفون به دفع النقد»<sup>(٦)</sup>.

اما الجزية التي فرضت في ارمينيا فقد كانت قليلة ومختلفة عن مقدارها وتدرجها على الفئات الاجتماعية اذ حددت «يدينار على كل اهل بيت»<sup>(٧)</sup> ويدوان التساهل في فرض هذه الضريبة كان يقترن بأن تكون النصيحة للمسلمين ضد العدو وحق الضيافة لليلة واحدة والعون على الطريق<sup>(٨)</sup> كما يعود الى «طبيعته هذا

(١) قدامة بن جعفر، الخراج، وصناعة الكتابة، ص ٢٢٦.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٨٤.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٣١. قدامة بن جعفر، المصدر السابق، ص ٢٩٥.

(٤) دينيت، الجزية والاسلام، ص ١٠١.

(٥) فالح حسين، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الاموي، ص ١٢٤.

(٦) المرجع نفسه، ص ١٢٤.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٠٣ - ٢٠٥ د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٧١.

(٨) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ د. محمد حميد الله المصدر نفسه، ص ٣٧١.

الاقليم المهم الذي يشرف على اقليمي الشام والجزيرة وثغورها وحدودهما الملاصقة للبحر من جهة والبيزنطيين من جهة اخرى، اذ من الضروري اتباع المرونة مع سكانه للمحافظة على ولائه ولا سيما ان طوبوغرافيته معقدة جدا اذ تتكون من جبال شاهقة وطرق وعرة ومسالك ضيقة اضافة الى رغبة العرب في التخفيف عن كاهل الارمن في دفع الضرائب بعد ان عسفهم البيزنطيون في فرض الضرائب وجبايتها وخاصة ان معظم سكانه من الفلاحين الفقراء الذين يعملون في اراضي الاقطاعيين ومن الحرفيين وعمال المناجم وغيرهم، اذ تكون قدرتهم على الدفع محدودة<sup>(١)</sup>.

وفي مصر احصى اهل الذمة<sup>(٢)</sup> وضربت جزية نقدية وعينية اذ «وضع - عمر بن الخطاب - على كل حالم دينارين جزية الا ان يكون فقيرا والزم كل ذي ارض مع الدينارين ثلاثة اراذب\* حنطة وقسطا\*<sup>(٣)</sup> زيت وقسطا عسل وقسطا خل رزقا للمسلمين تجمع في دار الرزق وتقسّم فيهم، وأحصى المسلمون، فالزم جميع اهل مصر لكل رجل منهم جبة صوف وفرنسا او عمامة وسراويل وخفين في كل عام

(١) د. صلاح الدين امين طه، الموارد المالية في اقليم ارمينية خلال الحكم العربي ١١هـ/٦٥٢ م - ٢٤٧هـ/٨٦٥ م، ص ٦٣.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ١٥١.

(٣) الارذب: مكيال ضخيم بمصر اصله من الآرامية - ارديا - . . ويعتقد ان المصريين القدماء هم الذين وضعوه ويضم الارذب اربعة وعشرين صاعا، ويقدر الارذب ايضا بربع نصاب اي ١٩٨ لترا. ويوافق هذا الحجم ٥٠ كغم من القمح او ١٣٠ كجم من الشعير او ١٤٠ كجم من الذرة او ١٥٥ كجم من الفول او ١٥٧ كجم من العنيس د. سامح عبد الرحمن فهمي. المكايل في صدر الاسلام، ص ٤١.

(\*) القسط: هو مكيال اسلامي اصله من اليونانية (Xests) وباللاتينية Sextarius ومنه في العراق حجمان. القسط الصغير يعادل وزنا قدره ثلاثة ارطال من السوائل. اي انه يسع ١/٢١٥٨ لتر والقسط الكبير كان ضعفه اي ان سعته ٢/٤٣١٦ لتر. وفي مصر كان القسط الواحد يساوي نصف صاع اي ان سعته ٢/١٠٦ لتر المرجع نفسه، ص ٣٣ - ٣٤.

او عدل الحجة الصوف ثوبا قبطيا<sup>(١)</sup> وقد حدث تطور في جزية مصر فاقصرت على الجانب النقيدي «ان اهل الجرية بمصر صولحوا في خلافة عمر بعد الصلح الاول مكان الحنطة والزيت والعسل والخل على دينارين دينارين . فالزم كل رجل اربعة دنائير فرضوا بذلك وأحبوه»<sup>(٢)</sup> وقد اتبع في جباية جزية وخراج مصر «بعد تحديد وتوزيع مبلغ كل منهم» اسلوب المشترك القروي ايضا اذ كانت جبايتهم بالتعديل اذا عمرت القرية وكثر اهلها زيد عليهم وان قل اهلها وخربت نقصوا فيجتمع عرفاء كل قرية وما روتها ورؤساء اهلها فيتناظرون في العمارة والخراب حتى اذا اقروا من القسم بالزيادة انصرفوا بتلك القسمة الى الكور ثم اجتمعوا هم ورؤساء القرى فوزعوا ذلك على احتمال القرى وسعة المزارع ثم ترجع - ترفع ، كل قرية بقسمهم فيجمعون قسمهم وخراج كل قرية وما فيها من الارض العامرة فيذرون فيخرجون من الارض فدادين لكنائسهم وحماماتهم ومعدياتهم من جملة الارض ثم يخرج منها عدد الضيافة للمسلمين ونزول السلطان ، فاذا فرغوا نظروا الى ما في كل قرية من الصناعات والاجراء فقسموا عليهم بقدر احتمالهم فان كانت فيها جالية قسموا عليها بقدر احتمالها . وقل ما كانت تكون الا لرجل الملتاب او المتزوج ثم ينظرون ما بقي من الخراج فيقسمونه بينهم على عدد ارضه وزعوا ما عجز عنه على الاحتمال وان كان منهم من يريد الزيادة اعطي ما عجز عنه اهل الضعف فان تشاحوا قسموا ذلك على عدتهم . ويلاحظ هنا وجود ضريبة على الصناعة ايضا .

وكانت قسمتهم على قراريط الدينار اربعة وعشرون قيراطا<sup>(٣)</sup> يقسمون الارض على ذلك<sup>(٤)</sup>

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٩٦ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١٨ . قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٣٣٨ .

(٣) القيراط : من الوزن معروف، وهو نصف دانق وأصله قرط لان جمعه قراريط فايدل من احدى حرفي تضعيفه باء . . والقيراط جزء من اجزاء الدينار وهو نصف عشرة في اكثر البلاد واهل الشام يجعلونه جزء مع اربعة وعشرين . . ابن منظور، لسان العرب، ج ٩، ص ٣٥١، مادة (قرط) .

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ١٥٢ - ص ١٥٣ .



اما جزية بركة فقد كانت مشتركة وحددت بمبلغ «ثلاثة عشر الف دينار»<sup>(١)</sup>، اخذها عمرو بن العاص منهم .

اما طريقة جباية الجزية فيتضح انه قد وقعت حوادث فردية استخدمت فيها الشدة في الجباية قال ابو يوسف «وحدثنا ، شام بن عروة عن ابيه ان عمر بن الخطاب (رض) مر بطريق الشام وهو راجع في مسيره من الشام على قوم فد اقيموا في الشمس يصب على رؤوسهم الزيت ، فقال : ما بال هؤلاء ؟ فقالوا عليهم الجزية لم يؤدوها فهم يعذبون حتى يؤدوها . فقال عمر : فما يقولون وما يعتذرون به في الجزية ؟ قالوا : يقولون لا نجد ، قال : فدعوهم ولا تكلفوهم مالا يطيقون ، فاني سمعت رسول الله (ص) يقول : لا تعذبوا الناس فان الذين يعذبون الناس في الدنيا يعذبهم الله يوم القيامة . وأمر بهم فخلى سبيلهم»<sup>(٢)</sup> وهذا الامر يشكل تصرفا فرديا لجباة الجزية ولا يعبر عن الخط العام للدولة في الرفق باهل الذمة بدلالة اطلاق عمر لسراحهم .

ومما يعزز هذا الخط «ان عمر بن الخطاب أتى بمال كثير - قال ابو عبيد : أحسبه ، قال : من الجزية - فقال : اني لاطنكم قد اهلكتم الناس . قالوا : والله ، ما اخذنا الا عفوا صفا . قال : بلا سوط ولا نوط ؟ قالوا : نعم . قال : الحمد لله الذي لم يجعل ذلك على يدي ولا في سلطاتي»<sup>(٣)</sup> .

وكان يكتفى احيانا بالجزية دون الخراج لاعتبارات عسكرية استراتيجية اذ «ان ابا عبيدة ابن الجراح صالح السامرة بالاردن وفلسطين . وكانوا عيوننا وادلاء للمسلمين على جزية رؤوسهم واطعمهم ارضهم»<sup>(٤)</sup> ويظهر تقدير العرب للاعتبارات العملية في اعفاء بعض اهل الذمة من الجزية في «ان اهل انطاكية نقضوا وغدروا فوجه اليهم ابو عبيدة من فتحها ثانية وولاها بعد فتحها حبيب بن مسلمة الفهري فغزا الجرجومة فلم يقاتله اهلها ولكنهم بدروا بطلب الامان والصلح فصالحوه على

(١) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٢٥ .

(٢) ابو يوسف ، الخراج ، ص ١٢٥ .

(٣) ابن سلام ، الاموال ، ص ٤٣ .

(٤) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٦٢ .

ان يكونوا اعوانا للمسلمين وعيونا ومسالح في جبل اللكام وان لا يؤخذوا بالجزية وان يتفلقوا اسلاب من يقتلون من عدو المسلمين اذا حضروا معهم حربا في مغازيهم ودخل من كان مديتهم من تاجر واجير وتابع من الانباط وغيرهم واهل القرى في هذا الصلح فسموا الرواديف لانهم تلوههم وليسوا منهم<sup>(١)</sup>.

كما يلاحظ ان العرب المسلمين قد خصصوا ما كانوا يحتاجون اليه من اموال الجزية لغرض الاصلاحات الداخلية في مصر الذي تجبى منه الجزية كما حصل في مصر على سبيل المثال «وكان عمر ويبحث الى عمر بن الخطاب بالجزية بعد حبس ماكان يحتاج اليه . لحفر خلعجها واقامة جسورها وبناء قناطرها وقطع جزائرها مائة الف وعشرين الفا معهم الطور والمساحي والاداة يتعقبون ذلك ولا يدعون ذلك شتاء ولا صيفا»<sup>(٢)</sup>.

ان نسبة الجزية زمن عمر قد زادت عما كانت عليه في عهد الرسول (ص) وانه قد حدث تعيين لمن يدفع الجزية وتمييز لمن تسقط عنه، ناهيك من ان كمياتها قد ازدادت بشكل ملموس.

### جـ - الخراج :

الخراج ضريبة وضعت على الارض<sup>(٣)</sup> واذا كانت الجزية تلغى عن الذمي باسلامه فان الخراج لا يسقط بالاسلام<sup>(٤)</sup> والخراج في لغة العرب اسم للكراء والغلة ومنه قول النبي (ص) : الخراج بالضمان<sup>(٥)</sup> ومع ان كلمة الفيء تطلق على وارد البلاد المفتوحة - اي الخراج والجزية وضرائب التجارة - فان التركيز كان على الخراج لاهمية وارد الارض<sup>(٦)</sup> وقد تم احصاء للناس والارض في السواد زمن عمر بن الخطاب الذي ارسل عثمان بن حنيف لمسحه فوجده ستة وثلاثين الف

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٦٤.

(٢) ابن عبيد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ١٥١.

(٣) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٤٦. ابن عساكر، التاريخ الكبير، ج١، ص ١٨٢.

(٤) ابن عساكر، المصدر نفسه، ج١، ص ١٨٢.

(٥) الماوردي، المصدر السابق، ص ١٤٦.

(٦) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٧.

جريب<sup>(١)</sup>، ورأى عمر ان يضع على «كل جريب درهما وقفيزا» . . وجعل على كل جريب من الكرم عشرة دراهم وعلى كل جريب من النخل ثمانية دراهم وعلى كل جريب من السكر ستة دراهم ، وعلى كل جريب من الرطبة خمسة دراهم . وعلى كل جريب من البر أربعة دراهم وعلى كل جريب من الشعير درهمين<sup>(٢)</sup> ويقال ان عمر اطعمهم النخل والشجر كله<sup>(٣)</sup>.

ويظهر ان مهمة عثمان بن حنيف قد انجزت بدقة في مسح السواد لعلمه بالخراج ، على حين كانت مهمة حذيفة ابن اليمان أقل دقة بسبب خداع اهل المنطقة التي مسحت له<sup>(٤)</sup> وقد راعى عمر في جباية الخراج طبيعة الارض الزراعية<sup>(٥)</sup> واشترط ألا يزداد في خراجهم ان احتملوا اكثر وان عجزوا عنه خفف عنهم<sup>(٦)</sup> كما اتبع العدالة في الجباية اذ قال لعثمان وحذيفة : «لعلكما كلفتما اهل عملكما مالا يطيقون؟ فقال حذيفة : لقد تركت فضلاً . وقال عثمان : لقد تركت الضعف ولو شئت فقال عمر عند ذلك : اما والله لئن بقيت لارامل اهل العراق لادعنهم لا يفتقروا الى امير بعدي»<sup>(٧)</sup> ويرى ان عمر قد جنى خراج السواد مائة الف درهم<sup>(٨)</sup> وتوجد رواية اخرى ترى انه قد جنى مائة الف الف وعشرين الف الف درهم<sup>(٩)</sup> ويبدو ان عمر بن الخطاب لم يتسن له الوقت للمقيام بمسح الارض في سوريا كما حصل في العراق ، ومع هذا فقد ذكرت «ضريبة الخراج في عهود اكثر المدن السورية ، ذلك لأن الخراج يؤخذ على الاراضي المفتوحة التي تركت بيد

(١) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٧٥ . ابن رسته ، الاعلاق النفيسة ، ص ١٠٤ . د .

محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية ، ص ٣٤١ - ص ٣٤٢ .

(٢) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٧٥ . ابن رسته ، المصدر نفسه ، ص ١٠٥ .

(٣) ابويوسف ، الخراج ، ص ٣٨ . د . محمد حميد الله ، المصدر السابق ، ص ٣٤١ - ص ٣٤٢ .

(٤) ابويوسف ، الخراج ، ص ٣٨ .

(٥) د . محمد حميد الله ، المصدر السابق ، ص ٣٤١ .

(٦) ابن آدم ، الخراج ، ص ٢٣ .

(٧) ابويوسف ، الخراج ، ص ٣٧ .

(٨) المصدر نفسه ، ص ٢٦ .

(٩) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٧٥ . ابن خرداذبة ، المسالك ، ص ١٤ .

اصحابها لانها عدت ملكا للامة تعود لبيت المال<sup>(١)</sup> وليست لدينا معلومات عن كمية خراج سوريا .

اما خراج مصر فقد كان زمن عمرو بن العاص اثني عشر الف الف دينار<sup>(٢)</sup>، وفي رواية اخرى الف الف<sup>(٣)</sup> . وهنالك رأي بشأن خراج مصر يقدمه المقدسي ويستحق ان نوره اذ يقول « . . ومصر ليس عليها خراج انما تدفع الاراضي الى الزارعين يزرعونها فاذا بلغ الزرع ودرس وجمع ذروه وعمره وتركوه حتى اذا لم تبقى غلة لاحد الا وقد عرمت ورشمت خرج صاحب السلطان وقطع الكرى بشيء معلوم ثم كان العرام وقبض من كل عرمة مقدار كرى تلك الارض ودفع اليهم ما بقي . . انما هذا شيء رآه عمر بن الخطاب وصالح عليه وانما خالفت مصر سائر الاقاليم لان النيل ربما اجري وربما قصر فتعطلت الاراضي فلم يحب ان يجبيهم الخراج عن ارض لا يمكن ان تزرع والشام وخراسان يغذي زروعهم الامطار والانهار الراتبة فمن اعطل ارضه فانما عطلها باختياره<sup>(٤)</sup> وواقع الحال ان ذلك لا يعني عدم وجود الخراج في مصر . بل يعني ان الارض ابقيت بيد الفلاحين في ظل شروط متساهلة اعطت سكان مصر حرية ادارة الارض<sup>(٥)</sup> وان الخراج كان يجبي وفق اسلوب المشترك القروي<sup>(٦)</sup> .

وقد اثار خراج مصر اكثر من مشكلة، ففي سنة ١٨ هـ كان الناس في الحجاز يعانون من مجاعة قاسية ولما صدر الناس عن الحج سنة ثمان عشرة اصاب الناس جهد شديد واجدبت البلاد وهلكت الماشية وجاع الناس وهلكوا حتى كان الناس يرون يستفون الرمة ويحفرون نفق اليرابيع والجردان يخرجون ما فيها<sup>(٧)</sup> ولذا فقد

(١) فالح حسين، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الاموي، ص ١٢٦ .

(٢) المقرئزي، الخطط المقرئزية، ص ٩٨ .

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٧ .

(٤) المقدسي، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ص ٦٥ .

M.A. SHABAN, ISLAMIC HISTORY P.37 (٥)

(٦) المقرئزي، الخطط المقرئزية، ص ٧٧ .

(٧) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٣ . خليفة بن خياط تاريخ، ج ١، ص ١٠٩ .

«كتب عمر الى امراء الامصار يستغيثهم لاهل المدينة ومن حولها ويستمدهم، فكان اول من قدم عليه ابو عبيدة بن الجراح في اربعة آلاف راحلة من طعام فولاء قسمتها فيمن حول المدينة»<sup>(١)</sup> وكان طبيعيا ان يكتب الى عمرو بن العاص في مصري يعجل في ارسال الخراج لمعالجة المشكلة الاقتصادية الناجمة عن المجاعة «ان عمر بن الخطاب كتب الى عمرو بن العاص عام الرمادة بسم الله الرحمن الرحيم من عبدالله عمر أمير المؤمنين الى العاصي بن العاصي سلام عليك، اما بعد افتراضي هالكا ومن قبلي وتعيش انت ومن قبلك فيا غوثاه ثلاثا»<sup>(٢)</sup> ويظهر انه قد وقعت عدة كتب ومراسلات بين عمرو بن عمرو بن العاص وان الاخير قد برر تأخر ارسال خراج مصر بقوله: «فقد اتاني كتاب امير المؤمنين يستبطني في الخراج ويزعم اني اعند عن الحق وانك عن الطريق واني والله ما أرغب عن صالح ما تعلم ولكن اهل الارض استنظروني الى ان تدرك غلتهم فنظرت للمسلمين فكان الفرق بهم خيرا من ان يخرق بهم فيصيروا الى بيع مالا غنى بهم عنه والسلام»<sup>(٣)</sup> وتشير المراسلات بين الاثنين الى ركود تجاري في بداية فتح مصر، وازمة غذائية في الحجاز، والى ميل نحو الاقليمية عند عمرو بن العاص الذي اشترط ان يكون طعام مصر لاهل مكة والمدينة دون الحجاز»<sup>(٤)</sup> وبعد ارسال خراج مصر الى المدينة وكان مقداره عشرة آلاف دينار لم يرض عمر بن الخطاب بذلك لان الروم قد جبوه من قبل عشرين الف الف دينار مما جعل عمرو بن العاص يجيبه في العام التالي اثني عشر الف الف دينار»<sup>(٥)</sup> وقد دفع هذا الامر بتلر الى اعتبار الخليفة عمر بن الخطاب غير عادل بشأن خراج مصر وان «عمرو بن العاص» كان رؤوفا باهالي مصر»<sup>(٦)</sup> وواقع الامر ان زيادة

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ١٠٠

(٢) ابن سعد، المصدر السابق، ج٣، ق١، ص ٢٢٣. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٨.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر وخبارها، ص ١٥٨، ص ١٦١.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٦٤ - ص ١٦٥.

(٥) المقرئ، الخطط المقرئية، ص ٧٩. المصدر نفسه، ص ١٦٠ - ص ١٦١.

(٦) بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٣٩٢ - ص ٤٠٠.

خراج مصر لم تكن بسبب تشدد عمر بن الخطاب، كما ان نقص الخراج لم يكن بسبب تلاعب عمرو بن العاص كما ظن الخليفة، اذ ان هنالك ظروفًا موضوعية تحكم في هذه المسألة، فقد كان لاقتصار الضريبة في مصر على الجانب النقدي اثره في الزيادة حيث صولح اهل مصر بعد الصلح الاول على اربعة دنانير بعد ان كانوا يدفعون دينارين وحنطة وعسلا وزيتا وخلا سابقا<sup>(١)</sup> كما ان «عمرو بن العاص» كان يحبس جزء من خراج مصر للمصرف على الجند والقيام باصلاحات عمرانية من حفر خلجان واقامة جسور وقناطر<sup>(٢)</sup> اصف الى ذلك ان عدم الاستقرار الامني وظروف الحربي قد حالا دون اعتماد الدقة في الجانب الاقتصادي في بداية الفتح، وهنالك سبب مهم تحكم في نقص خراج مصر في البداية يتمثل في ان البيزنطيين حين انسحبوا من مصر سحبوا معهم الدينار البيزنطي الذهبي مما خلق نقصا في كمية الذهب<sup>(٣)</sup> وطبعي ان تتأثر الاوضاع الاقتصادية في مصر لقلة السيولة النقدية، ويسدوان هذا القانون الاقتصادي كان غائبا عن ذهن الخليفة عمرو واليه على مصر مما جعل الاول يتهم الثاني بالتلاعب في خراج مصر، على حين استمر الثاني في تبريره ودفاعه.

كما ان تأكيدات عمر بن الخطاب لارسال الخراج لم تكن لتدل على عسف او ظلم للمصريين بقدر ما كان موازنة بين مقداره زمن الروم ومقداره وزمنه. وكان يسعى للحيلولة دون احتجاج عمرو لشيء من المال الذي هو حق لجميع المسلمين<sup>(٤)</sup> يعزز ذلك قوله لعمرو: «وقد علمت اني لست ارضى منك الا بالحق البين ولم اقدمك الى مصر اجعلها لك طعمة ولا لقومك ولكني وجهتك لما رجوت من توفيرك الخراج وحسن سياستك، فاذا اتاك كتابي هذا فاحمل الخراج فانما هو فيء المسلمين»<sup>(٥)</sup> كما ان تشدده في ضرورة الاسراع بارسال الخراج كان رغبة منه لمعالجة المجاعة في عام الرمادة كما اسلفنا.

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٨. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٣٣٨.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واتباعها، ص ١٥١.

(٣) M.A. SHABAN, ISLAMIC HISTORY, P37

(٤) د. محمد ضياء الدين الرئيس، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، ص ١١٥ - ص ١٥٦.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واتباعها، ص ١٥٨ - ص ١٦١.

اوضحنا ان جباية الخراج كانت تتم وفق مباديء العدالة ومما يؤيد ذلك حرص عمر بن الخطاب على اختيار المسؤولين عن الخراج اذ كتب «الى اهل الكوفة ببعثون اليه رجلا من اخيرهم واصلمهم، والى اهل البصرة كذلك، والى اهل الشام كذلك، قال: فبعث اليه اهل الكوفة عثمان بن فرقد، وبعث اليه اهل الشام معن بن يزيد، وبعث اليه اهل البصرة الحجاج بن علاط كلهم سلميون. قال فاستعمل كل واحد منهم على خراج ارضه»<sup>(١)</sup> وهذا الامر يعني في نفس الوقت استقلال خطة مالية في زمنه، وهي خطة عامل الخراج. . فقد كان على خراج الموصل عرفة بن هروثة<sup>(٢)</sup> وعلى خراج ماسقى الفرات النعمان بن عمرو بن مقرن، وعلى خراج دجلة سويد بن عمرو بن مقرن<sup>(٣)</sup> وكان اختيار عمال الخراج من العرب يعبر عن اتجاه قومي اذ لم يترك هذا العمل للاجنبي، ويلاحظ ان بعض الصحابة كان يتحرج من استخدام صحابة النبي (ص) في هذا العمل، يعبر عن هذا الموقف قول ابي عبيدة بن الجراح لعمر بن الخطاب: «دست اصحاب رسول الله (ص). فقال له عمر: يا ابا عبيدة اذا لم استعن باهل الدين على سلامة ديني فبمن استعين؟ قال: فان فعلت فاغتهم بالعمالة عن الخيانة. يقول اذا استعملتهم على شيء فاجزل لهم في العطاء والرزق لا يحتاجون»<sup>(٤)</sup>.

ورد نهي وعدم تحييل لشراء ارض الخراج<sup>(٥)</sup>، فقد روى ان النبي (ص) قال: «من اقر بالخراج وهو قادر على ان لا يقربه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا»<sup>(٦)</sup> وقد اجاز الفقهاء شراء ارض الصلح<sup>(٧)</sup> والسبب

(١) ابويوسف، الخراج، ص ١٢٢.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٣٩.

(٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٣. الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٣٥.

(٤) ابويوسف، الخراج، ص ١١٣.

(٥) ابن آدم، الخراج، ص ٢٣. ابن سلام، الاموال، ص ٧٩ - ص ٨٠.

(٦) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٧.

(٧) ابن سلام، الاموال، ص ٨٢. ابن آدم، الخراج، ص ٢٣.

قدامة بن جعفر، الخراج وصنعة الكتابة، ص ٢١٠.

في ذلك ان ارض الصلح سواء بيعت لمسلم او اسلم صاحبها فان وارد الدولة لن يتأثر لأن كليهما سيدفع العشر<sup>(١)</sup> كما وضع اجراء جيد لحماية الاقتصاد والموارد المالية يتلخص في انه «اذا اشترى الذمي ارض العشر من مسلم وضع عليها الخراج فلا يسقط عنها باسلامه ولا يبيعها من مسلم<sup>(٢)</sup>» ويبدو ان هنالك بعض الاماكن التي صارت الارض فيها عشرية قالوا: وبالفترات ارضون اسلم اهلها حين دخلها المسلمون وأرضون خرجت من ايدي اهلها الى قوم مسلمين بهيات وغير ذلك من اسباب الملك فصيرت عشرية<sup>(٣)</sup> ومعروف ان ارض العشر تكسر الخراج وتقلل من وارد الدولة.

ويظهر ان كراهة شراء ارض الخراج التي جاءت عن طريق العنوة، كان للحيلولة دون انقاص موارد الدولة لانها - فيء المسلمين<sup>(٤)</sup> - وكما ان النهي عن شراء ارض الخراج يعني ضمنا وجود اتجاه فعلي للشراء فقد «اشترى عتبة بن فرفد ارضا من ارض الخراج، ثم اتى عمر (رض) فآخبره. فقال: ممن اشتريتها؟ قال: من اهلها. قال: فهؤلاء اهلها - للمسلمين - ابعتموه شيئا؟ قالوا: لا. قال: فاذهب فاطلب مالك حيث وضعت»<sup>(٥)</sup> وانه قال له: «أدعنها ماكانت تؤدي»<sup>(٦)</sup> كما اشترى طلحة بن عبيد الله ارض خراج فقال له عمر: «ممن اشتريتها من اهل القادسية قال طلحة وكيف اشتريتها من اهل القادسية قال انك لم تصنع شيئا انه هي فيء»<sup>(٧)</sup>. كما اشترى عبدالله بن مسعود ارض خراج اذ يروى انه «جاء دهقان الى عبدالله بن مسعود فقال: اشترمني ارضي، فقال عبدالله: على ان تكفيني خراجها، قال نعم.

(١) فالج حسين، الحياة الزراعية في الشام في العصر الاموي، ص ٤٥.

(٢) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٦١.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٦١.

(٤) ابن سلام، الاموال، ص ٧٩-٨٠. ابن عبد الحكم، فتوح مصر واسبابها، ص ١٥٥.

(٥) ابن ادم، الفرج، ص ٥٧. ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٧٤.

(٦) ابن ادم، المصدر نفسه، ص ٢٤.

(٧) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٧٥.



فاشتراها منه<sup>(١)</sup> ان شراء ارض الخراج وان بقيت تدفع الخراج يدل على توجهه عند المسلمين يدرك اهمية الارض . كما ان عملية الشراء والبيع تحتمل تساهلا بين الطرفين بشأن ثمن البيع وكمية الخراج التي قد يحدث فيها تساهل بسبب المعاملة في الجباية لان الارض تعود لصحابي او شخصية مرموقة، مما يؤثر على وارد الدولة .

ويظهر ان العرب المسلمين وفي زمن عمر بن الخطاب، وبعد الاستقرار والتحرير فرقوا بين الجزية والخراج . وهذا الامر يخالف الرأي القائل بأن العرب قد ضربوا اتاة اجمالية على الارض والرؤوس وانه لم يكن ثمة خراج واضح او جزية واضحة في الفترة الخاصة بعصر الراشدين<sup>(٢)</sup> ويقول حتي مفسرا هذا الرأي «فالنظرية التي تقسم البلاد الى ما فتح صلحا وما فتح عنوة لم تكن الا تفسيراً متأخرا اخذ بها القوم من بعد ولا أصل تاريخي لها، وكذلك شأن تفريقهم بين الجزية والخراج - ولعلها لفظة خوريجيا اليونانية - فالتمييز بينهما لم يكن معروفا أيام الخليفة الراشد الثاني . . . ولم يورد القرآن لفظة - جزية - الا في سورة التوبة، الآية ٢٩ . وذلك دون معنى شرعي معين . اما لفظة - خراج - فقد وردت في القرآن مرة واحدة ايضا سورة المؤمنين الآية ٧٤ بمعنى الأجر<sup>(٣)</sup> وفي تقديرنا ان الآراء السابقة غير دقيقة ويقف الدليل التاريخي ضدها، اذ هنالك اكثر من اشارة تبين الفرق بين الجزية والخراج واستقلالهما عن بعض، كما تشير الى التفريق بين ارض الصلح وارض العنوة، فقد «اسلمت امرأة من اهل نهر الملك : فقال عمر او كتب عمر (رض): ان اختارت ارضها وأدت على ارضها فخلوا بينها وبين ارضها، والّا فخلوا

(١) ابن آدم، الخراج، ص ٥٦ .

(٢) يوليوس فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٦٧ - ص ٢٦٨ . دينيت الجزية والاسلام، ص ٣٩ .

(٣) فيليب حتي، تاريخ العرب - مطول - ص ٢٢٨ .

بين المسلمين وارضهم<sup>(١)</sup> وانه قد وجاء رجل الى عمر بن الخطاب، فقال: اني قد اسلمت فارفع عن ارضي الخراج، قال: ان ارضك اخذت عنوة<sup>(٢)</sup> كما ان اهل ايلياء طلبوا من ابي عبيدة الامان والصلح على مثل ما صولح عليه اهل الشام من اداء الجزية والخراج<sup>(٣)</sup> اصف ان عملية مسح السواد شملت الارض من جهة والناس من جهة اخرى، مما يؤكد التفريق بين الخراج والجزية<sup>(٤)</sup> ويبدو ان الجزية والارزاق عدًا ضريبة ابتدائية بحيث كانت الارزاق ضريبة الارض بسبب انشغال العرب بالتحريروعدم تنظيمهم للضرائب في البداية. وان عام ٢١هـ قد شهد التنظيم وتم مسح الارض ووضع الخراج عليها كما وضعت جزية على الطبقات تميزت عن الخراج<sup>(٥)</sup> كما وجدت في خراسان ضريبة مشتركة على كل مدينة ومنطقتها اضافة الى الخراج والضرائب على التجار واصحاب المهن<sup>(٦)</sup>، ومن خلال ما سبق يتضح لنا وجود تمييز بين الجزية والخراج وبين ارض الصلح وارض العنوة، وان الآراء التي تذهب الى عكس ذلك ضعيفة ويقف ضدها الدليل التاريخي.

#### د - العشور وضرائب الصناعة:

العشور وضرائب فرضت على تجارة اهل الذمة واهل الحرب الذين يدخلون الارض العربية الاسلامية. واول من قرر ضريبة العشور عمر بن الخطاب<sup>(١)</sup> فقد وكتب ابو موسى الى عمر (رض): ان تجار المسلمين اذا دخلوا دار الحرب اخذوا منهم العشر، قال: فكتب اليه عمر (رض) خذ منهم اذا دخلوا الينا مثل ذلك العشر،

(١) ابن آدم، الخراج، ص ٥٩. ابن سلام، الاموال، ص ٤٨.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٦٨. ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ١٥٥.

(٣) البلاذري، المصدر نفسه، ص ١٤٤.

(٤) ابن خردادبة، المسالك والممالك، ص ١٤. ابن رسته، الاعلاق النفية، ص ١٠٥. وقد ميز عمر بن الخطاب بين الجزية والخراج في خطبة له فقال: «وقد رأيت ان احبس الارضين بملوحها واضع عليهم فيها الخراج وفي رقابهم الجزية» ابويوسف، الخراج، ص ٢٥.

(٥) جمال محمد جوده، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ٩٧ - ص ٩٨.

(٦) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٣٠.

(١) ابويوسف، الخراج، ص ١٣٤.

وتخذ من تجار اهل اللفة نصف العشر، وتخذ من المسلمين من مائتين خمسة فما زاد فمن كل اربعين درهما درهم<sup>(١)</sup> وأول من عشر من اهل الحرب هم اهل منبج اذ كتبوا الى عمر بن الخطاب (رض): دعنا ندخل ارضك تجارا وتعشرنا قال: فشاور عمر اصحاب رسول الله (ص) في ذلك: فاشاوروا عليه به، فكانوا اول من عشر من اهل الحرب<sup>(٢)</sup> ويظهر ان العشر كانت مهمة وتقدم موردا كبيرا للدولة بدلالة وجود وال على العشر اذ كان زياد بن حدير اول من ارسله عمر بن الخطاب على عشور العراق والشام<sup>(٣)</sup> وقد تشدد عمر في فرض ضرائب العشر على نصارى تغلب من منطلق قومي اذ يقول عامله على العشر: وأمرني ان اغلظ على نصارى بني تغلب، قال انهم قوم من العرب وليسوا من اهل الكتاب فعلمهم يسلمون<sup>(٤)</sup> ولكن في نفس الوقت اوصى عمر ألا يعشرون الا مرة في السنة اذ . . . اتاه ذلك الشيخ النصراني، وقال: ان عمالك عشروني في السنة مرتين، قال: فكتب عمر (رض) الى عماله لا تعشروا في السنة الا مرة<sup>(٥)</sup> وقد كانت العشر التي تؤخذ من المسلمين تتلجج ضمن الصدقة على حين كانت عشور اهل اللفة والحرب توضع موضع الخراج<sup>(٦)</sup> اما التجارة ضمن الارض العربية الاسلامية، اي التجارة الداخلية فلم توضع عليها ضريبة<sup>(٧)</sup>.

(١) المصدر نفسه، ص ١٣٥. ابن آدم، الخراج ص ١٧٣.

(٢) ابويوسف، المصدر نفسه، ص ١٣٥.

ويرى د. س جواتيان ان فرض ضريبة العشر قد عزز مكانة التجارة الاسلامية واحكم سيطرة الدولة عليها وعلى تجارة اهل اللفة، دراسات في التاريخ الاسلامي والنظم الاسلامية، ص ١٣٢.

(٣) ابويوسف، المصدر نفسه، ص ١٢٠، ص ١٣٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٢١.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٣٦. ابن آدم، الخراج، ص ٦٨. الشيباني، كتاب السير الكبير، ج ٥، ص ٢١٥٣.

(٦) ابويوسف، المصدر نفسه، ص ١٣٤.

(٧) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٢٠٨. اذ يقول: ولما اعشار الاموال المتتقلة في دار الاسلام من بلد الى بلد فمحرم لا يبيحها شرع ولا يسوغها اجتهاد ولا هي من سياسات العدل ولا من قضايا النصفة. ومما يعزز ذلك اننا لم نجد اشارة الى تعشير المسلمين في عصر الرسالة والراشدين.

ووجدت ضرائب على الصناعة فقد «كان عمر يأخذ الجزية من اهل كل صناعة من صناعتهم بقيمة ما يجب عليهم»<sup>(١)</sup> وكان ذلك يعني ان الضريبة على الصناعة بمثابة جزية، أي انها تعويض عن الجزية، وفي نفس الوقت فرض عمر بن الخطاب على الصناع ضريبة لم تكن موجودة زمن النبي (ص) اذ المعروف عنه انه لم يأخذ ضريبة من الاسواق<sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ ان نظام الضرائب في زمن عمر بن الخطاب لم يتأثر بالارث المحلي وحده وانما استفاد من السوابق الاسلامية في هذا المجال<sup>(٣)</sup> واتسمت هذه الضرائب بأنها كانت اكثر تساهلا مما كانت عليه قبلهم<sup>(٤)</sup> كما ان العرب المسلمين الغوا الامتيازات الضريبية السابقة وخفضوا الضرائب وزادوا من كفاءتها اداريا فبدوا مصلحين مغيرين للتعقيد الذي كان فيها سابقا.

(١) اليقوي، تاريخ اليقوي، ج-٢، ص ١٤١.

(٢) صلباح ابراهيم الشيعلي، الاصناف في العصر العباسي، ص ١٥٠.

(٣) د. عبد العزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، ص ١٧٥.

(٤) فان فلوتن، السيادة العربية، ص ١٩.

(٥) د. عبد العزيز الدوري، المرجع السابق، ص ١٧٥. دينيا، الجزية والاسلام، ص ١٢٠.

د. محمد امين صالح، التنظيم الاقتصادية في مصر والشام، ص ٢٩٦.

ويشكل عام فان وطأة الضرائب قد خفت بدخول العرب المحررين<sup>(١)</sup>، اذ انفى العرب في سوريا ومصر «الضرائب على المنازل وارضى المدن، والضرائب على المهن والتجارة، وعلى الماشية، وما كان يؤخذ من الغلال لاغراض الكنائس، وما كان يفرض على الارض لمختلف الاغراض : كتطهير القنوات والرسوم على النقل، في داخل البلاد وغير ذلك»<sup>(٢)</sup> كما الغوا في العراق وخراسان الضرائب الخاصة برجال الدين المجوس والضرائب الاستثنائية زمن الحروب<sup>(٣)</sup> مما يشير الى ان العرب المسلمين قد خففوا الضرائب عن كاهل اهل البلاد المحررة وجعلوها بسيطة ومباشرة بعد ان كانت باهظة معقدة.

#### هـ - الصدقة :

انحسر دور الصدقة نسبيا في هذه الفترة، ولكنها بقيت موردا من موارد بيت المال، ويبدو ان انحسار اهمية الصدقة كانت بسبب تدفق الغنائم ووارد الضرائب الاخرى من جزية وخراج وعشور، كما حدث تخفيف عن البدو بشأن الصدقة كما سنرى.

كانت الردة في احد اسبابها تتركز على سبب اقتصادي هو الامتناع عن دفع الصدقة ولم يتساهل ابو بكر مع المرتدين بشأنها فقد اصر على ان يدفعوها لدولة المدينة كما كان يحرص ان يؤدي المسلمون الصدقة وقال القاسم بن محمد كان ابو بكر اذا اعطى الناس اعطياتهم يسأل الرجل هل عندك من مال وجبت عليك فيه الزكاة فاذا قال نعم اخذ من عطائه زكاة ذلك المال، وان قال لا، اسلم اليه عطائه.

(١) بلتر، فتح العرب لمصر، ص ٣٩٣ - ص ٣٩٤.

(٢) د. محمد ضياء الدين الرئيس، الخراج، ص ١٦١.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٦١.

ولم يأخذ منه شيئاً<sup>(١)</sup> وهذا يعني ان الصدقة شملت الاموال الظاهرة والاموال الباطنة في عهد ابي بكر.

ويظهر ان عمر بن الخطاب كان قد تساهل في اخذ الصدقة من الاعراب بأن جعلها توزع على فقرائهم: «سمعت يزيد بن شريك الفزاري يقول انا في زمن عمر بن الخطاب ارعى البهم قلت من كان يبعث عليهم قال مسلمة بن مخلد وكان يأخذ الصدقة من اغنيائنا فيردها على فقرائنا»<sup>(٢)</sup> وقد انتبه عمر الى اهمية الاعراب كجند احتياط للامة وعبر موقفه عن حس قومي، فقال: «اوصي الخليفة من بعدي بكذا، واوصيه بكذا، واوصيه بالاعراب خيراً، فانهم اصل العرب، ومادة الاسلام ان يأخذ من حواشي اسوالهم فيردوا على فقرائهم»<sup>(٣)</sup> وقد اصر عمر على ان تصرف في فقراء الاعراب وكان يجادل عماله ويحاسبهم بخلاف ذلك، اذ يروى «ان معاذ بن جبل لم يزل بالجند، اذ بعثه رسول الله (ص) الى اليمن حتى مات النبي (ص) وابوبكر. ثم قدم الى عمر فردّه على ما كان عليه فبعث اليه معاذ بثلاث صدقة الناس فأنكر ذلك همراً، وقال: لم ابعثك جابياً ولا آخذ جزية، ولكن بعثتك لتأخذ من اغنياء الناس فتردها على فقرائهم. فقال معاذ: ما بعثت اليك بشيء وانا اجد احداً يأخذه مني. فلما كان العام الثاني بعث اليه شطر الصدقة، فتراجعا بمثل ذلك. فلما كان العام الثالث بعث اليه بها كلها، فراجع عمر بمثل ما راجعه قبل ذلك، فقال معاذ: ما وجدت احداً يأخذ مني شيئاً»<sup>(٤)</sup> وهذا يعني اصرار عمر على رد النفقة على فقراء المسلمين، كما يشير الى ان ما كان يزيد من الصدقة كان يحمل الى المدينة، اي ان «حصر صرف الصدقة بالبلد الذي تجبى منه اتجاه عام وليس قاعدة محلية»<sup>(٥)</sup>

(١) مالك الموطأ، ص ١٩٨. ابن سلام، الاموال، ص ٤١١.

(٢) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٣٤.

(٣) ابن سلام، المصدر السابق، ص ٥٩٥.

(٤) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٥٩٦.

(٥) د. صالح العلي، تنظيم جباية الصدقات في القرن الاول الهجري، ص ٨٧٦.

وبلاحظ ان ثم اجراءات جيدة سهلت تنظيم جمع الصدقة، فقد روعي ان تقدر الصدقة بالنوع لقلّة النقود عند الاعراب وتقرر اخذ الوسط من الابل والبقر كي لا يضرروا باصحاب الماشية ولا بمصلحة الدولة، وأجيز اخذ نوع من الحيوان لا من نفس ذلك النوع بل من نوع آخر، ويمكن اخذ النقود بديلا عن الصدقة ولكن لم يصبح هذا الامر الزاميا، اضافة الى ان الصدقة كانت تؤخذ من الرعاة في اماكن تجمعهم دون ان يجبروا على المجيء الى اماكن غير ملائمة<sup>(١)</sup>.

وإذا كان النبي (ص) لم يأخذ صدقة الخيل لقوله: «عفونا لكم عن صدقة الخيل والرقيق»<sup>(٢)</sup> فإن عمر بن الخطاب كان «اول من أخذ زكاة الخيل»<sup>(٣)</sup> ذلك ان اهل الشام «قالوا لابي عبيدة بن الجراح - عاملهم - «خذ من خيلنا وريقنا صدقة فأبى، ثم كتب الى عمر بن الخطاب فكتب اليه عمر: «ان احبوا فخذها منهم، واردها عليهم وارزق رقيقهم»<sup>(٤)</sup> وقد اخذ عمر بن الخطاب الصدقة من نصارى تغلب مضاعفة بدلا من الجزية وكان تصرفه محكوما باعتبارات تتم من حرص قومي «ان عمر بن الخطاب (رض) اراد ان يأخذ الجزية من نصارى بني تغلب، فانطلقوا هارين ولحقت طائفة منهم يبعد من الارض، فقال النعمان بن زرة اورزعة بن النعمان: انشدك الله في بني تغلب فاتهم قوم من العرب نائفون من الجزية وهم قوم شديدة نكايتهم فلا يغن عدوك عليك بهم فارسل عمر في طلبهم فردهم واضعف عليهم الصدقة»<sup>(٥)</sup> وقد راعى عمر بن الخطاب مصلحة الامة في جباية الصدقة اذ «انه اخر الصدقة عام الرمادة فلما احيا الناس عقل عليهم عقاليين»<sup>(٦)</sup>، وكان يضرب الصدقة على اموال اليتامى ويشجع على نموها في التجارة كي لا تلعبها الصدقة

(١) د. صالح العلي، تنظيم جباية الصدقات في القرن الهجري الاول، ص ٨٧٠. وكانت صدقة الماشية واحدة من كل اربعين. العلي، ص ٨٦٩.

(٢) ابن سلام، الاموال، ص ٤٦٣.

(٣) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ١٣٧.

(٤) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٧٩.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٨٦. ابويوسف، الخراج، ص ١٢٠. ابن سلام، الاموال، ص ٢٨ - ٢٩. ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٧٤. خولة شاكور الدجيلي، بيت المال، ص ١٠٣.

(٦) قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٣٠.

«ان عمر بن الخطاب قال: اتجروا في اموال اليتامى لا تأكلها الزكاة»<sup>(١)</sup> ومع ان الصدقة لم تكن تشكل الدخل الاول في وارد الدولة الا انها كانت كما يبدو تشكل نسبة لا يستهان بها، فمثلاً قال علي بن ابي طالب «لقد رأيتني مع رسول الله (ص) واني لا ربطت الحجر على بطني من الجوع وان صدقتي اليوم لاربعون الفا . . .»<sup>(٢)</sup> والدليل الاخر على ان نسبة الصدقة لم تكن هينة هو وجود ثلاثين الف بعير وثلاثمائة فرس جاءت عن طريق الصدقة زمن عمر بن الخطاب<sup>(٣)</sup>.

وعند ما تدفعه ارض العشر الخاصة بالمسلم بمشابة صدقة<sup>(٤)</sup> وربما كان التأكيد على ضرائب الجزية والخراج وعدم التركيز على الصدقة قد حرم بيت المال من مصدر مهم من المال بحيث استغلت بعض الفئات المناوئة للعروة والاسلام هذا الامر للقيام بضرب التجربة العربية بعد التظاهر بالاسلام من الداخل<sup>(٥)</sup>.

#### ٤- التحولات والاصلاحات الاقتصادية الناجمة عن التحرير العربي الاسلامي : أ- القطاعات والارض الزراعية :

كانت القطاعات التي منحها ابوبكر لبعض كبار الصحابة متواضعة اذا ما قورنت بالقطائع التي تمت بعد مرحلة حروب التحرير، فيروى انه قد اقطع الزبير وما بين

(١) مالك، الموطأ، ص ٢٠٢.

(٢) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١٣٣. ويتضح من هذا النص ان ثروة بعض كبار الصحابة قد تضخمت بشكل واسع، وان علياً لم يشأ ان يندرج مع الاثرياء ويتخلى عن تيار الزهد، فكان يعطي صدقته بهذا الشكل.

(٣) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٠.

(٤) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٥٨ - ٥٩. ابن آدم، الخراج، ص ٢٦.

(٥) د. عبدالله سلوم السامرائي، الغلو والفرق الغالية في الحضارة الاسلامية، ص ٤٧.



الجرف الى قناة<sup>(١)</sup> كما انه اقطع طلحة بن عبيد الله فاعترض عمر على ذلك واقطع ابوبكر طلحة بن عبيد الله ارضا . وكتب له بها كتابا . . قال : فأتى طلحة عمر بالكتاب فقال : اختم على هذا . فقال : لا اختم . اهذا كله لك دون الناس ؟ قال : فرجع طلحة مغضبا الى ابي بكر ، فقال : والله ما احري انت الخليفة ام عمر ؟ فقال : بل عمر ، ولكنه أبي<sup>(٢)</sup> كما انه رفض اقطاع ابي بكر لعينة بن حصن وان ابا بكر قطع لعينة بن حصن قطعة . وكتب بها كتابا . فقال له طلحة او غيره : انا نرى هذا الرجل سيكون من هذا الامر بسيل - يعني عمر - فلواقرأته كتابك فأتى عينة عمر فأقرأه كتابه ، ثم ذكر مثل حديث ابن عون ، وزاد فيه : انه بصق في الكتاب ومعه ، قال : قال : فسأل عينة ابا بكر ان يجدد له كتابا فقال : والله لا أجدد شيئا رده عمر<sup>(٣)</sup> ومن هذا يتضح ان عمر كان يتحفظ بشأن القطائع مما حدا بدينيت الى وصفه بأنه كان «مقتصدا الى حد كبير في منح القطائع»<sup>(٤)</sup> ومع انه اقطع الزبير وعلي بن ابي طالب<sup>(٥)</sup> فان اتجاهه العام كان الاقتصاد في منح القطائع قدر الامكان . ورغم انه كان يمنح احيانا من الارض الموات واقطع عمر بن الخطاب خوات بن جبير الانصاري ارضا مواتا فاشتريناها منه<sup>(٦)</sup> ، فاحياء الموات كان يفضي الى ملكية الارض ويبيعها وقد حصل هذا الامر عندما واقطع عمر (رض) خمسة من اصحاب النبي (ص) : سعد بن ابي وقاص ، وعبد الله بن مسعود ، وخباب ، واسامة بن زيد .

- (١) ابن آدم ، الخراج ، ص ٧٧ . ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٧٢ . ص ٧٣ . البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٤ .
- (٢) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٧٦ .
- (٣) المصدر نفسه ، ص ٢٧٧ .
- (٤) دينيت ، الجزية والاسلام ، ص ٦٥ .
- (٥) ابن آدم ، الخراج ، ص ٧٨ . ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٧٢ . ص ٧٣ . البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٦ وص ٢٨ وص ٣٤ .
- (٦) البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٢٦ .

قال وإياه قال: الزبير. قال: فأما اسامة فباع أرضه<sup>(١)</sup> وهنالك رواية أخرى تفيد بجواز بيع الأرض المقطعة «حدثنا أشعث بن سوار عن حبيب بن أبي ثابت. عن صلت المكي عن رافع قال: أعطاهم النبي (ص) أرضاً فعجزوا عن عمارتها فباعوها في زمن عمر بن الخطاب (رض) بثمانية آلاف دينار أو بثمانمائة ألف درهم<sup>(٢)</sup>. واشترط عمر في الأرض المقطعة التعمير فإن لم يتم أخذ ما عجز عنه المقطع فقد قال لبلال بن الحارث المزني «إن رسول الله (ص) لم يقطعك لتحتج به عن الناس، إنما أقطعك لتعمل، فخذ منها ما قدرت على عمارته ورد الباقي<sup>(٣)</sup> وربما كان يتردد أحياناً في رد قطائع النبي (ص) ممن عجز عن عمارتها، ولذا فقد كان يشترط أن يعمروها في ثلاث سنين والألسنة سقط حقهم فيها<sup>(٤)</sup>».

وشهدت هذه الفترة تعزيز الاحماء إلخااص بالدولة فقد وحمى ابوبكر (رض) بالريضة لاهل الصدقة واستعمل عليه مولاة ابا سلامة<sup>(٥)</sup> وحمى عمر بن الخطاب التقيع لخيال المسلمين والريضة والشرف لابل الصدقة<sup>(٦)</sup> واستعمل عمر بن الخطاب مولى له اسمه هنى على الحمى وأوصاه بالرفق بضعفاء المسلمين والتشدد على الاثرياء فقال له: «ويحك يا هنى اضمم جناحك لحن الناس، واتق دعوة المظلوم فان دعوته مجابة. ادخل لي رب الصريمة والغنيمة ودعني من نعم عثمان بن عفان وابن عوف فان ابن عفان وابن عوف ان هلكتا ماشيتهما رجعا الى المدينة الى نخل وزرع وان هذا المسكين ان هلكت ماشيته جاءني يصيح: يا أمير المؤمنين، يا أمير المؤمنين. والماء والكلام اهوون عليّ من أن اغرم له ذهباً او ورقاً. والله والله ان هذه

(١) ابن آدم، الخراج، ص ٧٨.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٦١.

(٣) ابن سلام، الاموال، ص ٢٩٠.

(٤) ابويوسف، المصدر السابق، ص ٦١. يحتمل ان تكون هذه الاخبار عن القطائع موضوعة لتبرير سلوك الحكام في العصر العباسي.

(٥) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٨٥.

(٦) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٠.

ببلادهم، قاتلوا عليها في الجاهلية واسلموا عليها في الاسلام ولولا هذا النعم الذي احمل عليه في سبيل الله ما حميت على الناس من بلادهم شيئا<sup>(١)</sup>.

وبعد مرحلة حروب التحرير توسعت القطائع اذ كانت هذه الحروب وعاملا هاما في تدمير الاقطاع القديم في البلاد المفتوحة، ذلك ان مساحات واسعة من الاراضي في العراق وسوريا ومصر كانت اقطاعيات للاسر الحاكمة ورجال الدولة، او اراض مخصصة للمعابد. وكانت نسبة مهمة من الفلاحين مرتبطة بالارض في حالة عبودية او شبه عبودية، وتعد من ائقان اصحاب الاقطاع<sup>(٢)</sup> وقد عذ العرب اموال كسرى وآل كسرى وكل من فرعن ارضه وقتل في المعركة ارضا صافية للمسلمين وكان عمر (رض) يقطع منها<sup>(٣)</sup> وكان مما اصفى عمر انه «اقطع من تلك الارض من التي لم يبق لها رب»<sup>(٤)</sup>.

ويظهر ان قطائع الشام كانت اكثر من قطائع العراق في زمن عمر بن الخطاب فمن جهة كانت قطائعه محدودة في العراق<sup>(٥)</sup> ومن جهة اخرى يبدو ان هروب البيزنطيين قد مكن العرب من الارض فاتخذوها مراعي لهم ومنطلق توجه عسكري في البداية ثم بقوا فيها فاقطعت لهم من قبل عمر بن الخطاب ويوضح ذلك ابن عساکر: «ان الله لما اظهر المسلمين على بلاد الشام وصالحو اهل دمشق واهل حمص كرهوا ان يدخلوها دون ان يتم ظهورهم واثخانهم في اعدائهم فعسكروا في مرج بردى ما بين المزة وبين مرج شعبان وكان هناك مروج مباحة فيما بين اهل دمشق وقرها ليست لاحد منهم، فأقاموا بها حتى اوطأ الله المشركين ذلا فأحيا كل قوم محلثهم ورفعوا ذلك الى عمر بن الخطاب، فأمضاه لهم فبنوا الدور ونصبوا

(١) ابو يوسف، الخراج، ص ١٠٥. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٢ - ص ٢٣.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٢٣. د. عبد العزيز الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، ص ٨.

(٣) ابو يوسف، المصدر السابق، ص ٥٨.

(٤) ابن سلام، الاموال، ص ٢٨٤.

(٥) جمال محمد جوبة، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ٢٣٢.

الشجر ثم امضاه عثمان ومن بعده .<sup>(١)</sup> اما قطائع عمر الشخصية في مصر فليس لدينا سوى اقطاعه ابن سندر منية الاصينغ الف فدان<sup>(٢)</sup> والامر الذي يلفت النظر في قطائع عمر بعد حروب التحرير، هو الاقتصاد في منح الارض لانها في الدولة ومال المسلمين، ولذا فانه استرجع ما كان قد اقطع لبيجلة لانه رأى الاقطاع تملكا وعرضهم عن ذلك<sup>(٣)</sup> وكتب بتحديد الارض المقطعة لجريز قائلا: «اما بعد فاقطع جريزا بن عبدالله قدر ما يقوته لا وكس ولا شطط»<sup>(٤)</sup> كما انه كان يسترجع الارض المقطعة عندما يجد تلاعبا واحتيالا «ان ناما سألوا عمر بن الخطاب ارضا من ارض أندر كيسان لمريط خيلهم فاعطاهم طائفة منها فزرعوها فانتزعها منهم واغرمهم»<sup>(٥)</sup> واقطع نافع بن الحارث بن كلدة ارضا لافتلاء الخيل تشجيعا منه للمحث على هذا العمل من اجل الجهاد. ولكنه اشترط ألا تكون الارض لمسلم ولا لمعاهد وكتب بهذا الشأن الى ابي موسى: «ان ابا عبدالله سألني ارضا على شاطيء دجلة فان لم تكن ارض جزية ولا ارضا يجري اليها ماء جزية فاعطها اياه»<sup>(٦)</sup> اي ان يقطعه من الارض المسوات التي لم يحياها احد ولم يملكها مسلم ولا معاهد<sup>(٧)</sup> ويظهر ان صلاحية منح القطائع لم تكن محصورة في الخليفة وحده اذ نجد «عمر بن العاص يقطع من ارض مصر» واقطع عمرو بن العاص حين تولى وردان مولاه الارض التي خلف القنطرة التي غريبها ابو حميد الى كنيسة الروم التي هناك<sup>(٨)</sup> كما نجد البراء بن عازب يمنح بعض اراضي الديلم في قزوین للعرب، اذ . «انهم اسلموا واقاموا بمكانهم وصارت ارضوهم عشيرة، فرتب البراء معهم مائة رجل من المسلمين

(١) ابن عساکر، التأريخ الكبير، ص ١٨٥ . وسواء كانت هذه الاراضي خصبة ام ارض موات، فقد امتلكها العرب بسبب الظروف العسكرية.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واختيارها، ص ١٣٧ .

(٣) ابن رجب، الاستخراج في احكام الخراج، ص ٢٩ .

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، ص ٥٨٨ .

(٥) ابن رجب، المصدر السابق، ص ٤٦ . الاموال، ابن سلام، ص ٢٨٣ - ص ٢٨٤ .

(٦) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٢٧٧ .

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٨ .

(٨) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واختيارها، ص ١٣٦ .

معهم طلحة بن خويلد، إلا أني واقضهم ارضين لاحتق فيها لأحد<sup>(١)</sup> وهذا الاجراء في منح ارض مقطوعة ادم دلالة مهمة في قدرة الولاة على منح القطائع ويضعنا امام امكانية حدوث افعال من هذا النوع من قبل آخرين لم تسعنا مصادرنا بتقديم ادلة على قدرتهم في منح القطائع .

ان ما سبق يريضا ان سرور، التحرير السورية الاسلامية قد حطمت الاقطاع القديم ، واستعاضت عنه بظهور قطائع صغيرة اخذت بالتوسع وريدا وريدا كما سيتضح في السطور الآتية ، مع ملاحظة ان ظهور القطائع يشير الى إدراك العرب لأهمية الارض والزراعة في هذه الفترة .

هنالك رأي يذهب الى ان الخليفة عمر بن الخطاب «قد منع العرب في بادئ الامر من شراء الارض الزراعية او الاشتغال بالزراعة»<sup>(٢)</sup> ورأي آخر يؤكد ان العرب لم يعنوا بالارض وعدوها ملكا عاما للمسلمين<sup>(٣)</sup> وذهب بعضهم الى ان الملكية الفردية للارض كانت مدمرة على العرب<sup>(٤)</sup> على حين يوجد من يقول ان : «القبائل احترمت الارض الزراعية»<sup>(٥)</sup> ويبدو الرأي الاخير اكثر اتزاناً وواقعية ، فقد اثبتت مشكلة الارض بعد سرور التحرير اذ كتب عمر بن الخطاب الى سعد بن ابي وقاص بعد تحرير العراق «اما بعد فقد بلغني كتابك تذكر ان الناس سألوك ان تقسم بينهم مغانمهم وما آفاه الله عليهم ، فاذا اتاك كتابي هذا فانظر ما أوجب الناس به الى العسكر من كراع او مال ، فاقسمه بين من حضر من المسلمين ، واترك الارضين والانهار لعمالها ليكون ذلك في اعطيات المسلمين ، فانك ان قسمتها بين

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣١٧ - ص ٣١٨ .

(٢) د. محمد امين صالح ، النظم الاقتصادية في مصر والشام، ص ٣٠٠ .

(٣) بليانيف، العرب والاسلام والخلافة العربية في القرون الوسطى ، ص ١٨٢ - ص ١٨٣ .

(٤) فان فلورن، السيادة العربية، ص ١٧ . احمد علي، الاسلام والمنهج التاريخي، ص ١٥ .

(٥) كلود كامن ، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ص ١٧١ .

من حضر لم يكن لمن بقي بعدهم شيء<sup>(١)</sup> وهذا يعني اطلاق اليد في الغنائم وإبقاء الأرض ملكاً للامة، كما ان اصحاب رسول الله (ص) وجماعة من المسلمين أرادوا من عمر بن الخطاب ان يقسم الشام كما قسم رسول الله خيبر، وانه كان أشد الناس عليه في ذلك الزبير بن العوام وبلال بن رباح. فقال عمر (رض): اذن اترك من بعدكم من المسلمين لا شيء لهم: اللهم اكفني بلالا واصحابه<sup>(٢)</sup> اما في مصر فحدثت نفس المشكلة ولما فتحنا مصر بغير عهد قام الزبير فقال: اقسما يا عمرو فأبى عمرو فقال الزبير: والله لتقسمنها كما قسم رسول الله (ص) خيبر، فكتب عمرو الى عمر في ذلك فكتب اليه عمر اقرها حتى يغزونها جبل الحبل<sup>(٣)</sup> ويظهر ان عمر بن الخطاب فكر في البداية بقسمة السواد اذ ان عمر بن الخطاب اراد قسمة السواد بين المسلمين فأمر ان يحصوا فوجد الرجل منهم نصيبه ثلاثة من الفلاحين فشااور اصحاب رسول الله (ص) في ذلك، فقال علي: دعهم يكونوا مادة للمسلمين<sup>(٤)</sup> كما يظهر ان موقف الصحابة كان بين مؤيد للقسمة ومعارض لها فأما عبد الرحمن بن عوف (رض) فكان رأيته ان تقسم لهم حقوقهم، ورأي عثمان وعلي وطلحة وابن عمر (رض) رأي عمر<sup>(٥)</sup> كما انه اراد في البداية ان يقسم الشام بين الفاتحين وقدم عمر بن الخطاب (رض) الجابية فاراد قسمة الأرض بين المسلمين لانها فتحت عنوة، فقال معاذ بن جبل: والله لئن قسمتها ليكونن ما نكره ويصير الشيء الكثير في ايدي القوم ثم يبيلدون فيبقى ذلك لواحد منهم ثم يأتي من بعدهم قوم يسلدون الاسلام مسدا فلا يجدون شيئا فانظر امرا يسع اولهم وآخرهم فصار الى قول معاذ<sup>(٦)</sup> فهو اذن قد استشار الناس قبل اتخاذ اجراء حاسم<sup>(٧)</sup> ويرغم ان عامة

(١) ابن آدم، الخراج، ص ٢٧ - ص ٢٨.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٢٦. لاحظنا في الفصل الثاني ان النبي (ص) وزع اسهم خيبر من المتوج وليس الأرض.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٥. ابن سلام، الاموال، ص ٥٨.

(٤) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٢١٦، ابن آدم، الخراج، ص ٤٢. ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٥٩. ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٩ - ص ١٠.

(٥) ابويوسف، الخراج، ص ٢٥.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ص ١٥٦. ابن سلام، المصدر السابق، ص ٥٩.

(٧) ابويوسف، المصدر السابق، ص ٢٦.

الناس رأوا قسمة الأرض<sup>(١)</sup> ألا ان رأيه قد استقر على عدم تقسيم الأرض فكان يبرر تارة قراره بأن الأرض عنصر انتاج محدود «قال بلال لعمر (رض) في القرى التي فتحوها عنوة اقسما بيننا وخذ خمسها فقال عمر (رض) لا هذا عين المال ولكني احبسه فيما يجري عليهم وعلى المسلمين» وتارة اخرى يقول: «أخاف ان قسمته ان تنفاسدوا بينكم في المياه»<sup>(٢)</sup> وثالثة يقول: «أرايتم هذه الثغور لا بد لها من رجال يلزمونها، أرايتم هذه المدن العظام - كالشام والجزيرة والكوفة والبصرة ومصر - لا بد لها من أن تحسن بالجيوش وادار العطاء عليهم، فمن اين يعطي هؤلاء اذا قسمت الأرض والعلاج؟»<sup>(٣)</sup> وكان دافع عن وجهة نظره بأنها رأي خاص به<sup>(٤)</sup> ويدوان الخلاف بشأن قسمة الأرض كان شديدا وإن المطالبين بالقسمة كانوا يشكلون قوة كبيرة في الرأي، فرأى عمر ان يشاور عشرة من كبار الاوس والخزرج من كبارهم واشرافهم. فلما اجتمعوا حمد الله واثني عليه بما هو امله ثم قال: اني لم ازعجكم الا لان تشتركوا في اماني فيما حملت من اموركم، فاني واحد كاحدكم وانتم بالحق، خالفني ووافقي من وافقي، ولست اريد ان تبغوا هذا الذي هواي، معكم من الله كتاب ينطق بالحق، فوالله لئن نطقت بأمر اريده ما اريد به الا الحق. قالوا: نسمع يا أمير المؤمنين. قال: قد سمعتم كلام هؤلاء القوم الذين زعموا اني اظلمهم حقوقهم واني اعوذ بالله ان اركب ظلما، لئن كنت ظلمتهم شيئا هولهم واعطيتهم غيرهم لقد شقيت، ولكن رأيت انه لم يبق شيء يفتح بعد ارض كسرى، وقد غنمنا الله اموالهم واراضهم وعلوهم فقسمت ما غنموا من اموال بين اهله واخرجت الخمس فوجته على وجهه وانا في توجيهه. وقد رأيت ان احبس الارضين بعلوجها واضع عليهم فيها الخراج وفي رقابهم الجزية يؤدونها فتكون فينا للمسلمين: المقاتلة والذرية ولمن يأتي بعدهم. فقالوا جميعا: الرأي رأيك فنعم ما قلت وما رأيت»<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٢٧.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٦٨.

(٣) ابو يوسف، الخراج، ص ٢٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٥.

(٥) ابو يوسف، المصدر نفسه، ص ٢٥.

وفي ضمه ذلك اتخذ عمر قراره بعدم تقسيم الأراضي المحررة معزرا رأيه بآيات الفداء - سورة الحشر، الآيات ٧، ١٠ - إذ قال عمر (رض) لهم: قد وجدت حجة في تركه وإن لا أقسمه قول الله تعالى: للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضواناً مقبلاً عليهم حتى يبلغ قوله تعالى «الذين جاؤوا من بعدهم» قال: فكيف أقسمه لكم وأدع من يأتي بغير قسم؟ فاجمع على تركه وجمع خراجهم وأقراه في أيدي أهله وشرع الخراج على أنفسهم والجزية في رؤوسهم<sup>(١)</sup>.

وهذا يعني ان عامة الأراضي المحررة عدت ملكا للامة ولكن هذا الامر لم يحل دون نشوء ملكيات فردية للأرض فقد كانت الارض الموات تصبح عشيرة وتفضي إلى الوراثه<sup>(٢)</sup> كما عدت كل ارض غنمت ووزعت على العرب المسلمين عشيرة<sup>(٣)</sup> اضافة الى ان كل ارض اسلم عليها اصحابها عدت عشيرة<sup>(٤)</sup>، كما عدت كل ارض تشتري من بني تغلب عشيرة او تضاعف عليها الصدقة<sup>(٥)</sup>.

والواقع انه قد نشأت ملكيات زراعية في الأراضي المحررة، ففي العراق كان اهل المدن وخاصة قرش ورؤساء القبائل اليمانية اسرع الناس الى امتلاك الأراضي ابتداء<sup>(٦)</sup> وكما وجدت املاك جاءت عن احياء الارض الموات، وربما كان بعضهم يحتجز الارض دون احياء مما حدا بعميرين الخطاب ان يحدد فترة للأحياء، فمن تجاوزها اسقط حقه فقال: «من احيى ارضا ميتة فهي له، وليس

(١) أبو يوسف، الخراج، ص ٣٥. د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٧.

(٢) ابن آدم، الخراج، ص ٣٠. ابن سلام، الاموال، ص ٥١٢ - ص ٥١٣. الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٧٢.

(٣) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٥١٢ - ص ٥١٣. الماوردي، المصدر نفسه، ص ١٧٢.

(٤) ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٥١٢ - ص ٥١٣. ابن آدم، المصدر السابق، ص ٧٠.

(٥) ابن آدم، المصدر نفسه، ص ٦٦.

(٦) جمال محمد جودة، العرب والأرض في العراق في صدر الاسلام، ص ٢٤٩. د. عبد العزيز الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، ص ٩.



لمحتجز حق بعد ثلاث سنين<sup>(١)</sup> ونشأت الملكيات الاولى في الكوفة من الصوافي<sup>(٢)</sup> فقد كتب عمر بن الخطاب بشأن الصوافي : «ان اعمدوا الى الصوافي التي اصفاكموها الله فوزعوها على من افاءها الله عليه . اربعة اخماس للجند ، وخمس في مواضعه الي . وان احبوا ان ينزلوها فهو الذي لهم»<sup>(٣)</sup> كما كتب سعد بن ابي وقاص الى عمر بن الخطاب «انا اخذنا ارضا لم يقاتلنا اهلها فكتب اليه عمر (رض) ان شتم ان تقسموها بينكم فاقسموها وان شتم ان تدعوها فيعمرها اهلها فمن جاء منكم بعد ذلك كان له فيها نصيب ، فاني اخاف ان تشاحنوا فيها وفي شربها فيقتل بعضكم بعضا»<sup>(٤)</sup> ويدوان قسما من الصوافي قد اقطعت كما اسلفنا . وعُدت بعامه فيثا وملكا للمحررين فقط اذ اوقفت لهم<sup>(٥)</sup> والى جانب ذلك وجد شراء ارض المخرج في هذه الفترة ولم يكن محررا برغم انه كان مكروها فاشترى كثير من الصحابة ارض خراج<sup>(٦)</sup> وهذا الامر شكل من اشكال ملكية الارض ايضا .  
وانتبه العرب الى اهمية امتلاك الارض في زمن عمر واستخدموا الفلاحين في مجال الزراعة في اذربيجان «واخبرني واقد ان العرب لما نزلت اذربيجان نزعت اليها عشائرها من المصريين والشام وغلب كل قوم على ما امكنهم وابتاع بعضهم من المعجم الارضين والجهت اليهم القرى للخفارة فصار اهلها مزارعين لها»<sup>(٧)</sup> .

- (١) ابو يوسف المخرج ص ٣٥ . د . عبدالعزيز الدوري ، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام ، ص ٧٧ .
- (٢) ابن آدم ، المخرج ، ص ٣٠ . ابن سلام ، الاموال ، ص ٥١٢ - ص ٥١٣ . الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٧٢٠ .
- (٣) ابن سلام ، المصدر نفسه ، ص ٥١٢ - ص ٥١٣ . الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٧٢ .
- (٤) ابن سلام ، المصدر نفسه ، ص ٥١٢ - ص ٥١٣ . ابن آدم ، المصدر السابق ، ص ٣٠ .
- (٥) ابن آدم ، المصدر نفسه ، ص ٦٦ .
- (٦) جمال محمد جودة ، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام ، ص ٢٤٩ . د . عبدالعزيز الدوري ، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية ، ص ٩ .

وبالاحظ ان قبيلة بجيلة قد منحت ربع السواد فأكلته لثلاث سنين<sup>(١)</sup> ولا يجب ان يتبادر الى الذهن انها قد اخذت ربع الارض المحررة لانها كانت فيشاً للمسلمين ولم تقسم، والراجح انها اخذت ربع وارء الصوافي يعزز ذلك انها كانت تطالب بتنفيذ وعد عمر لها اذ اخذت ربع خمس الغنائم بعد معركة البوب<sup>(٢)</sup> وان الصوافي وزعت في البداية على العرب ثم عدل عمر عن ذلك لعدم موافقة القبائل على قسمتها فيما بينها<sup>(٣)</sup> ولذا فان عمر استرجعها منها وقال لجريز البجلي : «يا جريز اني قاسم مسؤول ، لولا ذلك لسلمت لكم ما قسمت لكم ، ولكني أرى ان يرد على المسلمين ، فرده جريز»<sup>(٤)</sup> ويروى انه صالح بجيلة «من ربع السواد على ان فرض لهم في الفين من العطاء»<sup>(٥)</sup>.

وفي الشام امتلك العرب الارض عن طريق احياء الموات والاستحواذ على الاراضي التي غادرها اصحابها «كل عشري بالشام فهو مما جلا عنه اهله فاقطعه المسلمون فأحيوه وكان مواتالا حق فيه لاحد فاحيوه باذن الولاة»<sup>(٦)</sup> كما امتلكوها عن طريق شراء ارض الصلح الخراجية. وبالقنرات ارضون اسلم اهلها حين دخلها المسلمون وأرضون خرجت من ايدي اهلها الى قوم مسلمين بهبات وغير ذلك من اسباب الملك فصيرت عشريية وكانت خراجية<sup>(٧)</sup> وهذا يعني ان امتلاك ارض الخراج من قبل العربي المسلم يخضع لضريبة العشري لا الخراج في هذه الفترة. وبعد فتح دمشق امتلك العرب دورا ومنازل تركها اهلها «ولكن دمشق لما فتحت لحق بشر كثير من اهلها بهرقل وهو بانطاكية فكثرت فضول منازلها فنزلها

(١) ابويوسف، الخراج، ص ٣٢. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٦٧.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، ص ٤٧٠.

(٣) جمال محمد جوفة، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ٩٣.

(٤) ابويوسف، الخراج، ص ٣٢. ابن سلام، الاموال، ص ٦١. ابن آدم، الخراج، ص ٤٥.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٦٧.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٥٧.

(٧) المصدر نفسه، ص ٣٦١.

المسلمون»<sup>(٨)</sup> واعطيت القبائل اراض للزراعة والرعي<sup>(٩)</sup>، كما اعطيت اراض قرب مراكز الاجناد، وخاصة في دمشق وحمص، وفي اماكن استراتيجية في الشمال - على نهر العاصي - وفي المناطق الساحلية، وكانت هذه الاراضي عادة خالية او من الموت<sup>(١٠)</sup>.

ووجدت قبائل عربية جنوبية وشمالية قبل الفتح تملك الارض وتعمل بالزراعة<sup>(١١)</sup>.

عرفنا سابقا ان الارض اقيت بيد اهالي مصر، واذا عرفنا ان وثائق البردي تدلنا على انه كان يحق لاهالي مصر التصرف في الاراضي بالبيع والشراء والتوريث والهبه<sup>(١٢)</sup> جاز لنا ان نفترض امكانية شراء الارض منهم من قبل العرب المسلمين، وهنالك نص يوحى بامتلاك العرب للارض الخاصة بالزراعة والرعي، فعمرو بن العاص يخاطب الجند قائلا: «وفي لكم على بركة الله الى ريفكم فتلوا من خيريه ولينه وخرافه وصيده واربعا خيلكم واسمنوها وصونوها واكرموها فانها جنتكم من عدوكم وبها مغانمكم واثقالكم واستوصوا بمن جاؤتموه من القبط خيرا..»<sup>(١٣)</sup>.

ويرجع احد الباحثين ان هذه الارض هي اراضي البيزنطيين الهاريين<sup>(١٤)</sup>، اي انها غير الارض الخاصة بالقبط الذي ضرب عليها الخراج، ووجدت في نفس (٨) المصنوع نفسه، ص ١٢٩.

(١) د. عبد العزيز الدوري، العرب والارض في الشام في صدر الاسلام، ص ٢٧. ويرى د. شكري فيصل في المجتمعات الاسلامية ص ٧٧ «ان العرب لم يحوزا ارض قيصرا فعملوا بالعراق وانما اباحوها للسكان انفسهم» وهذا الامر في تقديرنا يخالف الحقيقة فابن عساکر يقول: «ان بدء هذه القطائع كانت من الارضين التي كانت تحت يد انباط القرى فلما هزم الله الروم هربت تلك البطارقة مما كان في ايديها من المزارع فلهجت بارض الروم ومن قتل منها في تلك المعارك التي كانت بين المسلمين والروم فصارت تلك المزارع والقرى صافية للمسلمين، التاريخ الكبير، ص ١٨٣.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب، ص ٧٣.

(٣) د. محمد امين صالح، التنظيم الاقتصادي في مصر والشام، ص ٣٠٠.

(٤) المرجع نفسه، ص ١٢٩.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واختيارها، ص ١٤٠.

(٦) د. الحبيب الجعفاني، نظام ملكية الارض في المغرب الاسلامي القرن ١ - ١٢/٧م، ص ٣٦.

الوقت قطاع في الفسطاط اعدت لتشييد الدور والمنازل ولما رجع عمرو بن العاص من الاسكندرية ونزل موضع فسطاط انضمت القبائل بعضها الى بعض وتنافسوا في المواضع فولى عمرو على الخطط معاوية بن حديج وشريك بن سمى الغطفاني وعمرو بن قحزم الخولاني وحيويل بن ناشرة المغافري، وكانوا هم الذين انزلوا الناس وفضلوا بين القبائل وذلك في سنة احدى وعشرين<sup>(١)</sup>. كما اختط عبدالله بن عمرو بن العاص دارا كبيرة<sup>(٢)</sup>، كما اختط الزبير بن العوام بالفسطاط والاسكندرية<sup>(٣)</sup> ولم يكن بالاسكندرية خطط وانما اختاذت نزلها العرب ومن ركز رمحه في دار صارت له، وكانت اكثر من قبيلة تشترك في المكان الواحد<sup>(٤)</sup>.

#### ب - الرقيق والرق بالفلاحين :

لم يكن الرقيق في هذه الفترة واحدا ولا متجانسا فقد وجدت اجراءات حدث من التوسع في الرق، كما وجدت ظروف موضوعية ساعدت على بقاء الرق، ومع ان فلهوزن يرى ان الاسرى كانوا يقسمون بين المحاربين<sup>(٥)</sup> فان هذا الرأي يعبر عن جانب من الحقيقة ويطمس الجوانب الاخرى، فما من شك انه قد حصل سبي في حروب التحرير، فيروى ان خالد بن الوليد «سبى في مخرجه من الحيرة الى ان انتهى الى دمشق خمسة آلاف رأس»<sup>(٦)</sup> كما «اصاب المسلمون يوم جلولاء غنيمة لم يفتنوا مثلها قط، وسبوا سبيا كثيرا من بنات احرار فارس، فذكروا ان عمر بن الخطاب (رض) كان يقول: اللهم اني اعوذ بك من اولاد سبايا الجلوليات»<sup>(٧)</sup>.

(١) المقرئ، الخطط المقرئية، ص ٢٩٧.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر. ص ٩٧.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٦. ابن سلام، الاموال، ص ٨٥.

(٤) البكري، جغرافية مصر من كتاب المسالك والممالك. ص ١١٧.

(٥) فلهوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٩ - ص ٣٠.

(٦) ابويوسف، الخراج، ص ١٤٧.

(٧) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٢٩.

وحصل سبي واسع في قيسارية . . وحديثي محمد بن سعد عن الواقدي في اسناده ان سبي قيسارية بلغوا اربعة آلاف رأس، فلما بعث به معاوية الى عمر بن الخطاب امر بهم فانزلوا الجرف ثم قسمهم على يتامى الانصار وجعل بعضهم في الكتاب والاعمال للمسلمين، وكان ابو بكر الصديق (رض) اخذ بنات ابي امامة اسعد بن زرارة خادمين من سبي عين التمر فماتا فاعطاهن عمر مكانهما من سبي قيسارية<sup>(١)</sup>.

كما ان بعض سبي مصر وزع في المدينة ومكة واليمن وعن زياد بن جزء الزبيدي، انه كان في جند عمرو بن العاص حين افتتح مصر، قال: لما انتهينا الى بلهيب، ارسل صاحب الاسكندرية الى عمرو، وسأله في رد السبايا . . واقمنا نتنظر كتاب عمر حتى جاءنا فقرأه علينا عمرو بن العاص وفيه : اما بعد : فانه جاءني كتابك تذكر ان صاحب الاسكندرية عرض ان يعطيك الجزية، على ان ترد ما أصيب من سبايا ارضه ولعمري لجزية قائمة تكون لنا ولمن بعدنا من المسلمين، احب اليّ من فيء يقسم، ثم كأنه لم يكن، فاعرض على صاحب الاسكندرية ان يعطيك الجزية، على ان تخيروا من في ايديكم من سبيهم بين الاسلام وبين دين قومه فمن اختار منهم الاسلام فهو من المسلمين . له مالهم وعليه ما عليهم، ومن اختار دين قومه وضع عليه من الجزية ما يوضع على اهل دينه . فاما من تفرق من سبيهم بارض العرب، فبلغ مكة والمدينة واليمن، فانا لا نقدر على ردهم ولا نحب ان نصالحهم على امر لانفي به<sup>(٢)</sup> وعقدت اتفاقية بين العرب المسلمين واهل النوبة على ان يعطوا ثلثمائة رأس في كل سنة مقابل اعطاء العرب الطعام لهم<sup>(٣)</sup> كما حدث سبي في تسترووزع على الجند<sup>(٤)</sup> وتم اجراء عند فتح الطابلس كان من شأنه ان يخلق

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٤٧. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٣٠٢.

(٢) د. محمد حميد الله، ص ٢٣٨. مجموعة الوثائق السياسية، ص ٢٨٩.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٣٨. د. حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ص ٢٦٢.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١١٩.

عبودية، اذ صولح اهلها وعلى الجزية ان يبيعوا من احبوا من ابنائهم في جزيتهم<sup>(١)</sup> ويظهر انه قد حصل سبي واسع في العراق مما حدا بكبار الاشراف في السواد بقيادة الرقيل ان يشكوا من ذلك: «ان الرقيل ورويسا من رؤوس اهل السواد أتوا عمر، فقالوا: يا أمير المؤمنين انا كنا قد ظهر علينا اهل فارس، فأضروا بناء واساءوا الينا. . فلما جاء الله بكم اعجبنا مجيؤكم، وفرحنا. فلم نهلكم عن شيء، ولم نقاتلكم، حتى اذ كان بأخرة بلغنا انكم تريدون ان تسرقونا. فقال له عمر: فالآن فان شئتم فالاسلام، وان شئتم فالجزية والا قاتلناكم. قال: فاختار الجزية<sup>(٢)</sup> ويدوانه حدث استخدام واسع للرقيق وطالب بعضهم بزيادة الانفاق «اتى رهط الى عمر فقالوا له: كثر العيال واشتدت المؤونة فزدنا في عطائنا. قال: فعلتموها بين الضرائر واتخذتم الخدم من مال الله<sup>(٣)</sup>».

واتسم موقف عمر بن الخطاب من الرقيق بحس قومي اخذ سبائا الردة الذين استرقهم ابوبكر الى اهلهم: . . . وكان اول ما عمل به عمر أنه رد سبائا اهل الردة الى عشائهم وقال: اني كرهت ان يصير السبي سنة على العرب<sup>(٤)</sup> وكان «اول من نهى عن بيع امهات الاولاد<sup>(٥)</sup>». ويتضح انه اراد ان يقسم السبي بين الجند في البداية، الا ان الرأي استقر ان يكونوا مادة للمسلمين<sup>(٦)</sup> ولذا نجده يأمر برد سبي منافذوميسان وتستمر<sup>(٧)</sup> كما ارجع سبي الاهواز «رأيتنا الاهواز وبها ناس من الزط والاساورة فقاتلناهم قتالا شديدا، ففقرنا بهم فاصبنا سبيا كثيرا اقتسمناهم، فكتب الينا عمر انه لا طاقة لكم بعمارة الارض فخلوا ما في ايديكم من السبي واجعلوا

- (١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص ١١٦.
- (٢) ابن سلام، الاموال، ص ١٣٩، ابن آدم، الخراج، ص ٥٠.
- (٣) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٢٨.
- (٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٢٨.
- (٥) ابن الاثير، المصدر السابق، ج٣، ص ٥٩.
- (٦) ابويوسف، الخراج، ص ٣٦.
- (٧) ابن سلام، الاموال، ص ١٣٩ وص ١٨٣. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٧١.

عليهم الخراج فرددنا السبي ولم نملكهم»<sup>(١)</sup> أي ان الاتجاه العام لعمر كان عدم استرقاق اهل البلاد المحررة كما انه رد سبي مصر، وامر الآ يجعلوا فيشا ولا عبيدا<sup>(٢)</sup>، ويظهر ان السبي الذي تم في بداية حروب التحرير كان ينطلق من اعتماد مبدأ المعاملة بالمثل اذ كان المقاتل العربي المسلم حين يؤسر يصبح في عداد الرقيق، ولذا كان لابد من اجراء لحماية المحررين، فكان الاسترقاق ابتداء وكان من النادر ان يعمل العبيد الارقاء في الزراعة<sup>(٣)</sup> وعلينا ان ننبه الى ان هروب وموت الاقطاعين في حروب التحرير قد انهى استرقاق كثير من العبيد وجعلهم يستعيدون حريتهم، كما عدّ وضع الرقيق شاذاً لان المجتمع الاسلامي يركز على مبدأ يرى انه كتلة مشتملة على اشخاص متساوين من حيث المبدأ، ولم يكن ليجد في هذا المجتمع ثنات مغلقة وصارمة تنفرد كل واحدة منها بنظام خاص للطبقات<sup>(٤)</sup>.

هنالك رأي يتبنى فكرة ان عدّ الفلاحين ارقاء قد اتخذ شكلاً قانونياً<sup>(٥)</sup>، وهذا الرأي يستند الى تبريرات فقهية بالدرجة الاولى، وحتى الجانب الفقهي كان له اكثر من وجهة نظري امر استرقاق الفلاحين «فان قسم الامام الارض بين من غلب عليها صارت عشيرة واهلها رقيق . . وان لم يقسمها وتركها للمسلمين كافة فعلى رقاب اهلها الجزية وقد عتقوا بها وعلى الارض الخراج وهي لاهلها وهو قول ابي حنيفة»<sup>(٦)</sup> اما على المستوى العملي بشأن الفلاحين فان عمر بن الخطاب قال:

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٧٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١٧. ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ٨٨.

(٣) احمد صادق سعد، تاريخ مصر الاجتماعي، ص ٤١.

(٤) مكسيم رودنسون، التاريخ الاقتصادي وتاريخ الطبقات، ص ١٢ - ١٣.

(٥) د. خضر الدوري، لمحات في حياة الطبقة الفلاحية في العراق الوسيط، ص ١٢٢. ومقابل ذلك نجد د. عبد العزيز الدوري يقول: «ان العرب حرروا الفلاحين من عبودية الارض، وجعلوا الفلاح مسؤولاً بصورة مباشرة عن ضرائبه» مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٢٥.

(٦) قدامة بن جعفر، الخراج وصنعة الكتابة، ص ٢٠٧.

«اتقوا الله في الفلاحين . لا تقتلوهم الا ان ينصبوا لكم الحرب»<sup>(١)</sup> كما انه ترك الارض والاموال في ايديهم وكانت لهم صلاحية بيع الارض<sup>(٢)</sup> وقد اقرهم على ارضهم واطلق السبي منهم وضرب عليهم الخراج<sup>(٣)</sup> وقد كتب الى سعد بن ابي وقاص بشأن الفلاحين : «اما من أقام ولم يحل وليس له عهد ، فله ما لأهل العهد بمقامهم لكم وكفهم عنكم اجابة ، وكذلك الفلاحون اذا فعلوا ذلك . وكل من ادعى ذلك فصديق فلهم الذمة ، وان كذبوا نبذ اليهم . واما من أعان وجلا ، فذلك امر جعله الله لكم . فان شئتم فادعوهم الى ان يقيموا لكم في ارضهم ولهم الذمة وعليهم الجزية . وان كرهوا ذلك فاقسموا ما أفاء الله عليكم منهم»<sup>(٤)</sup> واختلفت طريقة معاملة الفلاحين بسبب موقفهم من العرب المحررين «وسار خالد في الفلاحين بسيرته فلم يقتلهم وسبي ذراري المقاتلة ومن اعانهم ودعا اهل الارض الى الجزاء والذمة»<sup>(٥)</sup>.

وقد أقر العرب الدهاقين على عملهم بسبب عدم توفر الفرصة للتنظيم في البداية وللاستعانة بخبراتهم وعقدت مع العديد منهم معاهدات وكان الدهاقين يتربصون بخالد وينظرون ما يصنع بأهل الحيرة . فلما استقام ما بين اهل الحيرة وبين خالد . واستقاموا له أنه دهاقين المطاطين ، وأتاه زاذ بن بهيش دهاقان فرات سريا . وصلوبا بن نسلوتا بن بصهري . . فصالحوه على ما بين الفلاليج الى هرمز جرد على الفي الف وقال عبيد الله في حديثه : على الف الف ثقيل وان للمسلمين ما كان لآل كسرى ومن مال معهم عن المقام فلم يدخل في الصلح»<sup>(٦)</sup> ويظهر ان بعض الدهاقين قد حافظ على اقطاعاتهم وارضيتهم الواسعة عن طريق الاتفاقيات

(١) ابن آدم ، الخراج ، ص ٥٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٤٧ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٧٠ . اذ يقول : «فكتب الينا عمر انه لا طاقة لكم بعمارة الارض فخلوا ما في ايديكم من السبي واجعلوا عليهم الخراج فردنا السبي ولم نملكهم» .

(٤) د . محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية ، ص ٣٣٦ .

(٥) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، ص ٣٥٤ .

(٦) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٦٨ .



انشاء الفتوح كما في ايران اوبدخولهم الاسلام كما في العراق واستمروا يجبرون الضرائب. الا ان انتشار الاسلام اضعف بالتدريج من سلطتهم، كما ان توسع الملكيات بين العرب انقص اراضيهم احيانا<sup>(١)</sup> وقد بقوا مسؤولين تماما عن جمع الضرائب من السكان حتى سنة ٢١هـ<sup>(٢)</sup>. وهكذا يظهر ان اوضاع الرقيق كانت غير متجانسة من حيث الموقف وان ثم فوارق وعوامل ساعدت على تقليص عدد الرقيق على حين وجدت عوامل زادت من عددهم، اما عن الفلاحين فقد عوملوا بطريقة جيدة وكان الاتجاه العام للدولة الرفق بهم وتخليصهم من عبودية الارض، واذا كان بعضهم قد ارتبط بالدهاقين فلان هؤلاء ارادوا ذلك ويرروه امام بعض القادة المحررين كما حصل عندما قال احدهم لسعد بن ابي وقاص: «انما هؤلاء علوج لاهل فارس لم يجروا عليك، فدعهم اليّ حتى يفرق الله لكم الرأي»<sup>(٣)</sup>. والواقع ان السبي قد وقع كاجراء عسكري مؤقت استنادا الى الاعراف التي كانت جارية فلما بلغت الاخبار عمر، امر بتحرير ما أمكن تحريره من السبي ثم اقر القاعدة الاسلامية المتمثلة في الاسلام او الجزية.

### جـ - الديوان والعطاء :

نجم عن حروب التحرير العربية الاسلامية، تدفق ثروات واموال، وكانت فترة ابي بكر قد شهدت العطاء على التسوية، ويظهر انه منذ تلك المرحلة وجدت

- (١) د. عبد العزيز الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، ص ١١.  
(٢) ابو هلال العسكري، الاوائل، ص ١٣٥. جمال محمد جوده، العرب والارض في صدر الاسلام، ص ١٠٩.

ويتحدث البلاذري عن بقاء بعض دهاقين العراق بعد حروب التحرير في الفترة التي اعقبت معركة جلولاء قائلا: «وانصرف سعد بعد جلولاء الى المدائن، فصير بها جمعا، ثم مضى الى ناحية الحيرة وكانت وقعة جلولاء في آخر سنة ستة عشرة، قالوا: فأسلم جميل بن بصيرى دهقان الفلاليج والنهرين ووسطام بن نرسی دهقان بابل وخطيرية والرفيق دهقان العال وفيروز دهقان نهر الملك وكوشى وغيرهم من الدهاقين، فلم يعرض لهم عمر بن الخطاب، ولم يخرج الارض من ايديهم وأزال الجزية عن رقابهم»، فتوح البلدان، ص ٢٦٥.

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٥.

اصوات تدعو الى التفضيل في العطاء . . وقال فجاء ناس من المسلمين فقالوا : يا خليفه رسول الله ، انك قسمت هذا المال فسويت بين الناس ، ومن الناس اناس لهم فضل وسوابق وقدم : فلو فضلت اهل السوابق والقدم بفضلهم ، قال فقال : اما ذكرتم من السوابق والقدم والفضل فما اعرفني بذلك ؟ وانما ذلك ثوابه على الله جل ثناؤه وهذا معاش فالأسوة فيه خير من الاثرة<sup>(١)</sup> وقد كانت الاموال التي وزعت قسما واحدا ، فكان ذلك نصف دينار لكل انسان<sup>(٢)</sup> وكما انه كان ساوى بين الصغير والكبير ، والحر والمملوك ، والذكر والانثى ، فخرج على سبعة دراهم وثلاث لكل انسان . فلما كان العام المقبل جاء مال كثير هو اكثر من ذلك فقسمه بين الناس فاصاب كل انسان عشرين درهما<sup>(٣)</sup> وهذا الامر يدل على موقف اجتماعي ويخالف ما ذهب اليه احمد عباس صالح من ان الاثرياء قد استفادوا من الوسط الذي يمثلته ابوبكر<sup>(٤)</sup> ، فمن جهة كان شديدا على قادة قريش وصاريا معهم<sup>(٥)</sup> ومن جهة اخرى لم يترك ثروة عند وفاته اذ كان يتطير من المال ويراه من اسباب الخطيئة<sup>(٦)</sup> كما انه كان ذكيا وهو يرصد ملامح التحول الاجتماعي والمالي لبعض كبار الصحابة ويوجه عمر للتصدي له<sup>(٧)</sup> .

وقد كان العطاء قبل ان يدون عمر الديوان ولما قدم على عمر (رض) بأخماس فارس قال : والله لا يجنّها سقف دون السماء حتى اقسّمها بين الناس . قال : فأمر بها فوضعت بين صفى المسجد وأمر عبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن

(١) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٢ . ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١١٠ .

(٢) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢١٣ .

(٣) ابويوسف ، المصدر السابق ، ص ٤٢ .

(٤) احمد عباس صالح ، اليمين واليسار في الاسلام ، ص ٥٩ .

(٥) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ . المقرئ ، النزاع والتخاصم ، ص ١٧ .

(٦) ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٣ ، ص ١٠٩ ، ق ١٣٩ . المدائني ، كتاب المردفات من قريش ، ص ٦٢ . ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١٠٩ . السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٧٩ .

(٧) ابويوسف ، الخراج ، ص ١١ - ص ١٢ . اذ يورد ان ابا بكر اوصى عمر قائلا : «واحلّ هؤلاء النفر من اصحاب رسول الله من الذين قد انتفخت اجوافهم وطمعت ابصارهم واحب كل امرى منهم لنفسه» .

ارقم فباتا عليها ثم غدا عمر (رض) بالناس عليه فأمر بالجلاليل فكشفت عنها فنظر عمر الى شيء لم تر عيناه مثله من الجوهر واللؤلؤ والذهب والفضة فبكى : فقال له عبد الرحمن بن عوف : هذا من مواقف الشكر فما يبكيك؟ فقال : اجل ، ولكن الله لم يعط قوما هذا الا القى بينهم العداوة والبغضاء . ثم قال : انحتولهم او نكيل لهم بالصاع؟ قال : ثم اجمع رأيه على ان يحتولهم فحثا لهم قال : وهذا قبل ان يدون الدواوين<sup>(١)</sup> والمرجح ان تدوين الديوان كان عام ٢٠ هـ ومعه وضع العطاء على التفصيل<sup>(٢)</sup> وكان قبل ذلك على التسوية<sup>(٣)</sup> ويدوان التفكير بانشاء الديوان كان بعد اتساع الفتوح كي تنضج الامة للجهاد وتنظم حياتها على هذا الاساس ، فبعد ان جاء ابو هريرة المدينة باموال كثيرة خاطبهم عمر : «انه قدم علينا مال كثير ، فان شئتم ان نعد لكم عدا وان شئتم ان نكيله لكم كيلا ، فقال له رجل : يا امير المؤمنين اني قد رايت هؤلاء الاعاجم يدنون ديوانا يعطون الناس عليه . قال فدُون الديوان»<sup>(٤)</sup> وكان الديوان في هذه الفترة سجلا يحتوي اسماء الذين فرض لهم العطاء (رايت عمر بن الخطاب (رض) يحمل ديوان خزاعة حتى ينزل قديدا فثأته بقديد ، فلا يغيب عنه امرأة بكر ولا ثيب ، فيعطيهن في ايديهن ، ثم يروح فينزل عسقا فيفعل مثل ذلك حتى توفي . .<sup>(٥)</sup> وقد أثار العطاء تخوف بعض العرب من التجارة وان عمر بن الخطاب لما هم بفرض العطاء ، شاور المهاجرين فيه ، فأروا ما رأى من ذلك صوابا . ثم شاور الانصار ، فأروا ما رأى اخوانهم من المهاجرين في ذلك ، ثم شاور مسلمة الفتح فلم يخالفوا رأي المهاجرين والانصار ، الا حكيم بن حزام فانه قال لعمر بن الخطاب : ان قريشا اهل تجارة ، ومتى فرضت لهم العطاء ، خشيت ان

(١) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٧ .

(٢) جمال محمد جديّة ، العرب والارض في العراق ، ص ١٨٩ . د . صالح العلي ، العطاء في الحجاز ، ص ٤٠ .

(٣) د . عبد العزيز الدوري ، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام ، ص ٧٨ .

(٤) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٩ . الجعفي ، الوزراء والكتاب ، ص ١٩ . البيهقي ، السنن الكبرى ، ج ٦ ، ص ٣٥ . النويري ، نهاية الارب في فنون الادب ، ج ٨ ، ص ١٩٨ . القلقشندي ، مآثر الاناقة في معالم الخلافة ، ج ٣ ، ص ٣٣٥ .

(٥) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٤ ، ص ٢١١ .

يأكلوكا عليه فيدعوا التجارة فيأتي بعدك من يحبس عنهم العطاء وقد خرجت منهم التجارة<sup>(١)</sup> استقر رأي عمر في العطاء على التفضيل وبرر ذلك بقوله: «لا اجعل من قاتل رسول الله (ص) كمن قاتل معه»<sup>(٢)</sup>. اي انه سعى لتأكيد مركزه الايمان من جهة وعدم الاكتراث بالنسب في هذا المجال: «واعطى العطايا على السابقة. واعطى صفوان بن امية والحارث بن هاشم وسهيل بن عمرو في اهل الفتح اقل مما اخذ من قبلهم، فامتنعوا من اخذه وقالوا: لا نعترف ان يكون احد اكرم منا. فقال: اني انما اعطيتكم على السابقة في الاسلام لا على الاحساب. قالوا: فنعم اذا واخذوا...»<sup>(٣)</sup> وقد راعى في التفضيل شرف القرابة من النبي (ص)، فقدم بني هاشم على غيرهم من القبائل<sup>(٤)</sup> ويقال انه فرض للعباس في اثني عشر الفا، ولعلي بن ابي طالب في ثمانية آلاف ثم الاقرب من بني هاشم وحلفائهم ومواليهم واعدادهم ثم سائب بن عبد مناف، ثم قبائل قريش ثم المهاجرين ثم الانصار<sup>(٥)</sup> ومع ان عمر برر رأيه في التفضيل الا ان بعض الاصوات عارضت ذلك فكان يعدل في العطاء تارة ويبرر التفضيل تارة اخرى، اذ قال: «ان ابا بكر (رض) رأى في هذا المال رأيا ولي فيه رأي آخر، لا اجعل من قاتل رسول الله (ص) كمن قاتل معه، ففرض للمهاجرين والانصار ممن شهد بدرا خمسة آلاف، وفرض لمن كان اسلامه كاسلام اهل بدر ولم يشهد بدرا اربعة آلاف، وفرض لازواج النبي (ص) اثني عشر الفا اثني عشر الفا الا صفة وجورية فانه فرض لهما ستة آلاف ستة آلاف، فأبت أن تقبلا، فقال لهما انما فرضت لهن للهجرة. فقالتا: لا انما فرضت لهن لمكانهن من رسول الله (ص) وكان لنا مثله. فعرف ذلك عمر ففرض لهما اثني عشر الفا، وفرض

(١) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش واختبارها، ص ٣٧٣. د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٥.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٤٢.

(٣) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج ٢، ص ٥٠٢.

(٤) خليفة بن خياط، كتاب الطبقات، ص ٣٤ - ٣٥.

(٥) المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٥، ص ١٦٨ - ١٦٩، السدوسي، كتاب حذف من نسب قريش، ص ٧.

للعباس عم رسول الله (ص) اثني عشر ألفا، وفرض لاسامة بن زيد أربعة آلاف وفرض لعبدالله بن عمر - ابنه - ثلاثة آلاف. فقال: يا أبت لم زدته علي ألفا، ما كان لأبيه من الفضل ما لم يكن لأبي. وما كان له ما لم يكن لي، فقال: ان أبا اسامة كان أحب إلى رسول الله (ص) من أهلك وكان اسامة أحب إلى رسول الله منك، وفرض للحسن والحسين خمسة آلاف، خمسة آلاف، الحقهما بأبيهما لمكانتهما من رسول الله (ص) وفرض لابناء المهاجرين والانصار الفين الفين، فمر عمر بن ابي سلمة فقال: زيدوه ألفا، فقال له محمد بن عبدالله بن جحش: ما كان لأبيه عالم يكن لابنائنا، وما كان له ما لم يكن لنا. فقال: اني فرضت له بأبيه ابي سلمة الفين وزدته بأمة ام سلمة ألفا، فان كان لك ام مثل ام سلمة زدتك ألفا. وفرض لاهل مكة والناس ثمانمائة ثمانمائة، فجاء طلحة ابن عبيدالله بنخيه عثمان ففرض له ثمانمائة فمر به النضر بن أنس فقال عمر: افرضوا له الفين. فقال طلحة: جئتكم بمثله ففرضت له ثمانمائة وفرضت لهذا الفين. فقال: ان أبا هذا لقيني يوم أحد فقال: ما فعل رسول الله (ص) فقلت ما أراه الا قد قتل سيفه وكسر غمده وقال: ان كان رسول الله قد قتل فان الله حي لا يموت، فقاتل حتى قتل، وأبو هذا يرعى الشاء في مكان كذا وكذا. <sup>(١)</sup> وهذا النص يرينا صراحة ان تفضيل عمر في العطاء اتخذ وجهتين، الاولى مركزة الاسلام والسبق في الايمان، والثانية تعزيز شرف آل النبي، كما ان عطاء اهل مكة لا ينسجم والنص الذي يقول: «ان عمر كان لا يعطي اهل مكة عطاء ولا يضرب عليهم بعشاً» <sup>(٢)</sup> اذ انه كان يعطي كل من اسهم في الجهاد <sup>(٣)</sup> فقد قال: «من اسرع الى الهجرة اسرع به إلى العطاء ومن ابطأ عن الهجرة ابطأ عنه العطاء فلا يلوم من رجل إلا مناخ وإحلتة» <sup>(٤)</sup>.

(١) ابريوسف، الخراج، ص ٤٣. علينا ان نتحفظ بشأن عطاء العباس وتفضيله على علي لانه حالة تخرج عن سياق نهج عمر في العطاء، وربما كان من وضع الاجيال التالية في ظل الخلافة العباسية بالذات.

(٢) ابن سلام، الاموال، ص ٢٣١.

(٣) د. صالح العلي، العطاء في الحجاز، ص ٤١.

(٤) ابن سلام، المصدر السابق، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

ونخلص من نص ابي يوسف بما يأتي :

١- عدّت معركة بدر الاساس في اعطاء اعلى فكان اهل بدر يأخذون خمسة آلاف درهم .

٢- فرض لمن كان اسلامه كاسلام اهل بدر اربعة آلاف درهم . والمقصود بهم مهاجرة الحبشة الذين عادوا بعد الحديبية<sup>(١)</sup> .

٣- فرض عمر لاهل مكة المشتركين في الجهاد ثمانمائة درهم .

٤- فرض لابناء البدرين الفي درهم ، وهذا يعني ان بعض البدرين كان يأخذ اكثر من غيره في حالة وجود اكثر من ابن له ، وأمر كهذا من شأنه ان يخلق تفاوتاً في الثروة .

٥- اعطى عمر بعض المسلمين عطاء خاصاً ، فقد فرض للعباس اثني عشر الف درهم وفرض للحسن والحسين خمسة آلاف درهم ، في حين فرض لابنه عبدالله ثلاثة آلاف درهم .

٦ - اعطى نساء النبي (ص) كل واحدة اثني عشر الف درهم لمكانتهن الدينية وقربهن من النبي (ص) .

وشهدت فترة عمر اعطاء الرضيع من اهالي الحاضرة ، اذ كان يعطي اهله مائة درهم<sup>(٢)</sup> ، كما اعطى النساء عطاء متفاوتاً وفق الاسس التي اعتمدها في التفضيل فاختلف عطاء المهاجرات ونساء البدرين عن غيرهن مثلما اختلف عطاء نساء النبي عن غيرهن<sup>(٣)</sup> . وقد قطع عمر العطاء عن العبيد<sup>(٤)</sup> ولكنه اعطى العرب

(١) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٤ . البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤٣٧ . د . صالح العلي ، العطاء في الحجاز ، ص ٤٤ .

(٢) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٤٠ - ص ٢٤١ . البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٤٣٩ .

(٣) د . صالح العلي ، المرجع السابق ، ص ٤٨ - ص ٤٩ .

(٤) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٦ .

والموالي وفق التفضيل<sup>(١)</sup>. وكان التفضيل في العطاء على مستوى الامصار. قد جاء استجابة لحاجة موضوعية اذ «ان سيل الروادف، او المهاجرة، الى الامصار بعد القادسية واليرموك اتسع، وان اعطاء القادمين الجند نفس العطاء الذي يعطى للمسلمين الاولين ادى الى شكوى اهل الايام واهل القادسية واليرموك، والى الشعور بضرورة التفاضل في العطاء»<sup>(٢)</sup> واتخذ قرار بان «تكون واردات البلاد وفقا على المعقاتلين ومن يهاجر اليهم وليس فيها خمس للخليفة كالغنيمة»<sup>(٣)</sup>.

وعليه فقد فرض عمر للمقاتلين الاولين من اهل القادسية واليرموك الف درهم وفضل عليهم اهل البلاء والشجاعة ففرض لهم الفين وخمسمائة<sup>(٤)</sup> وفرض لمن بعد القادسية واليرموك الف درهم<sup>(٥)</sup> على حين فرض للروادف عطاء تراوح بين مائتي الى خمسمائة درهم<sup>(٦)</sup> وكان يعطيهم الارزاق من - قمح وزيت وخل - بالتساوي وتوزع على الجند وعوائلهم<sup>(٧)</sup> وقد حصلت معارضة من اهل القادسية لان اهل الايام فضلوا عليهم، فقد قالوا لعمر: «ولو احقت اهل القادسية باهل الايام، فقال: لم اكن لالحقهم بدرجة من لم يدركوا. وقيل له: قد سويت من بعدت داره بمن قربت داره وقاتلهم عن فئائه. فقال: من قربت داره احق بالزيادة لانهم كانوا ردة للحتوف وشجى للعدو، فهلا قال المهاجرون مثل قولكم حين سونا بين السابقين منهم والانصار، فقد كانت نصرة الانصار بفنائهم وهاجر اليهم المهاجرون من بعده»<sup>(٨)</sup>.

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٤٣٧.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٨. جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ١٩٣.

(٣) جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق، ص ١٩٢.

(٤) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٤٦٦. د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٩.

(٨) ابن الاثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠٣.

ويدوانه قد عدل من موقفه جزئيا فيما بعد، اذ زاد من ابلى حسنا من اهل القادسية وجعل عطاءهم الفين وخمسمائة درهم<sup>(١)</sup> ويروي الطبري ان اهل الايام فضلوا على اهل القادسية، وفرض لهم في ثلاثة آلاف درهم<sup>(٢)</sup> واعطى عمر اهل القرآن عطاءً اذ كتب الي بعض عماله: ان اعط الناس على تعلم القرآن<sup>(٣)</sup> كما فرض لاكثر من دهقان اسلم الفين من الدراهم<sup>(٤)</sup> وقد فرض عمر للاساورة في شرف العطاء انسجاما مع الاعتبارات العملية فقد «كان سياه الاسوارى على مقدمة يزدجرد، ثم انه بعث به الى الاهواز فنزل الكلبانية وابو موسى الاشعري محاصر السوس، فلما رأى ظهور الاسلام وعز اهله وان السوس قد فتحت والامداد متتابعة الى ابي موسى ارسل اليه: انا قد احببنا الدخول معكم في دينكم على ان نقاتل عدوكم من المعجم، وعلى انه ان وقع بينكم اختلاف لم نقاتل بعضكم مع بعض، وعلى انه ان قاتلنا العرب منعتمونا منهم واعتدونا عليهم وعلى ان ننزل بحيث شئنا من البلدان ونكون فيمن شئنا منكم، وعلى ان نلحق بشرف العطاء ويعقد لنا بذلك الامير الذي بعثكم فكتب ابو موسى بذلك الى عمر فكتب اليه عمر: ان اعطهم جميع ما سألوا، فخرجوا حتى لحقوا بالمسلمين وشهدوا مع ابي موسى حصار تستر»<sup>(٥)</sup>.

- (١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ٥٦٨. ابن الجوزي، عمر بن الخطاب، ص ٧٧. جمال محمد جودة، العرب والارض، ص ١٩٥.
- (٢) الطبري، المصدر نفسه، ج٣، ص ٥٦٨.
- (٣) ابن سلام، الاموال، ص ٢٦١.
- (٤) ابويوسف، الخراج، ص ٤٥. ابن آدم، ص ٦٠.
- (٥) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٦٦.

كان شرف العطاء «محددا بالفين وخمسمائة درهم.. وكان يدفع في الاصل لاهل الايام والفتوح الاولى مجازاة لهم لاسهامهم في تلك الحروب الخطيرة الاولى». د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الاول الهجري، ص ١٥١ - ص ١٥٢. كما فرض عمر للدعاقيين ولبعض حفظة القرآن في الامصار في شرف العطاء. جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق، ص ١٠٨ وص ٢١٦.



وكان العطاء يدفع في وقته المحدد وقد اوصى عمر بذلك . . «ولا تحرمهم عطاياهم عند محلها فتفقرهم»<sup>(١)</sup> وفي الامصار وزع العطاء عن طريق العرفاء والنقباء والامناء ولم تقتصر مهمة العريف على توزيع العطاء فحسب، بل امتدت الى امتلاك القدرة على اقتراح زيادته ضمن الضوابط المعروفة، كما كان ينظم سجلا يبين فيه عدد النساء والاطفال والمقاتلة وتجهيزاتهم ومقدار عطائهم ومواليهم، اضافة الى مسؤوليتهم عن جمع الجند عند النفي وحفظ الامن والنظام ضمن عرفاتهم ومراقبة المشاغبين ومثيري الفلاقل والفتن واشعار الحكومة بذلك . وكانت للعرفاء منزلة جيدة بين افراد العشيرة اذ كان العريف في الغالب سيدا وشريفا في قومه وكان بعضهم يتلاعب احيانا بالاموال عندما لا يبلغون الديوان بالوفيات او الغياب ياخذون عطاءهم ليقسم بينهم وبين اهل المتوفى او الغائب<sup>(٢)</sup> ولم تكن العرافات متساوية في عدد المقاتلة، ولكنها متساوية في مجموع العطاء، والمعتاد ان تضم العرافة افراد قبيلة واحدة وقد تضم عند الضرورة افرادا من عدة قبائل اي ان النسب لم يراع تماما في تسجيل القبائل في الديوان»<sup>(٣)</sup>.

ويبدو ان الخليفة عمر بن الخطاب كان يوزع كل مدخولات الدولة ولم يبق اي احتياطي في بيت المال . . «ودون الدواوين، وفرض العطاء، فجعل لكل واحد من المسلمين نوعا مقررًا وفرض لزوجات الرسول (ص) ولسرايه وأقاربه حتى استنفذ الحاصل ولم يدخر في بيت المال شيئا . قالوا: فقام اليه رجل وقال: يا أمير المؤمنين لو تركت في بيوت الاموال شيئا يكون عدة لحادث ان حدث . فزجره عمر وقال: كلمة القاها الشيطان على فيك وقاني الله شرها . وهي فتنة لمن بعدي . اني لا أعد للحادث الذي يحدث سوى طاعة الله ورسوله، فهي عدتنا التي بها بلغنا ما

(١) الجاحظ، البيان والتبيين، ج٢، ص ٤٣.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٤٩. د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ١١٥ - ١١٦. جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق، ص ٢٠٦.

(٣) جمال محمد جودة، المرجع نفسه، ص ٢٠١.

بلغناه»<sup>(١)</sup> اي انه لم يعد العدة لاحتمال ما قد يحدث من المشاكل في المستقبل، او ما يبدو من حاجة جديدة للاموال، وكأن عمر ادرك ان ازدياد عدد المقاتلة في المستقبل سيؤدي الى ازدياد قوة المسلمين وقدرتهم على فتح مقاطعات جديدة، وهذه بدورها تؤدي الى زيادة الدخل فتسد نفقات هؤلاء المقاتلة المنضمين حديثا، ولكن هذا لا يمكن استمراره الى الابد. ثم ان عمر لم يضع قواعد واضحة لترقية من يأخذون العطاء القليل او لاضافة اسماء محل من يتوفى ممن يأخذ العطاء الكبير<sup>(٢)</sup> «وربما كان موقف عمر محكوما بفهمه للمال بأنه مال الله ويجب ان يوزع على الجميع» والا يبقى احد من المسلمين وان كان في بيته الا اناة حقه ونصيبه من مال الله»<sup>(٣)</sup>. ولمل هذا الاجراء قد خلق راحة عند اهل الامصار بشكل عام، قال قدم خالد بن عرفطة العذري عمر، فسأله عما وراءه. فقال: تركتهم يسألون الله لك ان يزيد في عمرك من اعمارهم. ما وطى احد القادسية الآ وعطاؤه الفان. او خمس عشرة مائة، وما من مولود ذكرا كان او انثى الا الحق في مائة وجريين في كل شهر»<sup>(٤)</sup>.

كان العطاء يشكل «اهمية رئيسة في الحياة الاقتصادية ومعيشة الناس، وبالنظر لهذه الاهمية ولكون الدولة هي التي تقوم بتوزيعه، فقد كان له أثر في ازدياد اهمية دور الحكومة في معيشة الناس وتنظيمها، كما انه وفر لها الوسيلة للهيمنة على الناس وحياتهم المعاشية»<sup>(٥)</sup> ولما كانت الحياة الاقتصادية قد قامت على أساس النظر وان العطاء يوزع وفقها<sup>(٦)</sup> فانه «يمكن النظر الى العطاء من زاويتين الاولى: بصفته نظاما اجتماعيا ترفيهيا ضمن لعموم العرب المسلمين اموالهم من المقاتلة

(١) ابن القططفا، الفخري في الآداب السلطانية، ص ٨٣-٨٤. د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ١٥١.

(٢) د. صالح العلي، المرجع نفسه، ص ١٥١.

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢١٦.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٤٣٩.

(٥) د. صالح العلي، العطاء في الحجاز، ص ٣٧.

(٦) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الاول الهجري، ص ٢٧٨.

وذرياتهم مورداً مالياً ثابتاً، وبذلك خلق منهم طبقة قادرة على الشراء والاستهلاك، والثانية: بصفته نظاماً اقتصادياً أدخل إلى التعامل اليومي كميات هائلة من النقود الذهبية والفضية. إن العطاء - أي الرواتب - الذي شمل أغلب العرب أدى إلى خلخلة طبقة من ذوي الدخل الدائم، وهؤلاء تطلبوا شراء المواد الاستهلاكية والكمالية، مما أدى إلى حركة اقتصادية واسعة وسيولة نقدية جيدة<sup>(١)</sup>، كما أن العطاء الذي فرض للناس ما كان ليقوم لولا الاستناد على القبائل والنسب «وما فرش عمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب (رض) الديوان إذ فرضوه، إلا على القبائل، ولولا علمهم بالنسب، ما أمكنهم ذلك»<sup>(٢)</sup> كما أوجبت العناية بالنسب الرغبة في معرفة حق الخمس ومن تحرم عليه الصدقة<sup>(٣)</sup>.

وقد عني عمر بن الخطاب بالنسب فقال لابنه عبد الرحمن: «يا بني انسب نفسك تصل رحمك»<sup>(٤)</sup>، ومع أنه فرض العطاء من خلال الاعتماد على القرابة من النبي والسبق في الإيمان والأسراع في الجهاد، فإن طبيعة الديوان كانت تغذي العناية بالنسب وتعزز العصية القبلية بين صفوف القبائل إذ أن الاختلاف في العطاء «جعل قبائل معينة تنال امتيازات حرمت منها أخرى لتأخر إسلامها أو لبعدها عن البيت الهاشمي». وهذا قد أحفظ بعض القبائل على بعض، وبدأت تظهر العصية الجاهلية من جديد. كما أن ديوان العطاء هذا، قد نبه العرب إلى ضرورة العناية بانسابهم. فبعد أن كانت العصية العربية في الجاهلية تتغذى بالاعتداد بالانساب والمفاخرات. أصبحت بعد قيام الدولة الإسلامية ترتبط بالمصالح الاقتصادية مما زاد من حدتها وإشاع الفرق بين فروعها<sup>(٥)</sup> ومع أن د. صالح العلي يرى أن التباين في العطاء لم يكن واسعاً<sup>(٦)</sup>، فالتباين غير ذلك إذ أن الحد الأدنى للعطاء كان عشر

(١) د. فيصل السامر، نهضة التجارة العربية في العصور الوسطى الإسلامية، ص ٦٩.

(٢) ابن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص ٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣.

(٤) القرشي، جمهرة أشعار العرب، ص ١٥.

(٥) د. محمد عابد الجابري، فكر ابن خلدون العصية والدولة، ص ٤١٢ - ص ٤١٣.

(٦) د. صالح العلي، العراق في التاريخ - إدارة العراق، ص ٣٣٣.

الحد الأقصى له . ويظهر ان الخليفة عمر قد انتبه الى خطورة التفاوت في العطاء  
 واواخر سني حكمه وفكر في العودة الى التسوية ، فقال : «لئن عشت الى هذه الليلة  
 من قابل لالحمقن اخرى الناس باولاهم حتى يكونوا في العطاء سواء»<sup>(١)</sup> كما يظهر انه  
 كان يمتلك برنامج عمل كان يسعى الى تطبيقه ويوضح ذلك قوله «والله لئن بقيت  
 لأرامل اهل العراق لأدعنهم لا يفتقرون الى امير بعدي»<sup>(٢)</sup> وقال : «والله لئن بقيت  
 ليأتين الراعي بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه»<sup>(٣)</sup> مما يوحي بأن برنامج  
 في العطاء الجديد كان سيضم الامصار والجزيرة العربية ، ولكن اغتياله حال دون  
 تطبيق برنامج المتوقع .

#### د - تطور الامصار والبلدان المحررة في المجال الاقتصادي :

كان استقرار العرب المسلمين في الامصار الجديدة قد تم على اسس قبلية ،  
 فالكوفة قد اختطت على هذا الاساس . فتحول - اي سعد بن ابي وقاص - الى  
 الكوفة فاختطها واقطع الناس المنازل ، وانزل القبائل منازلهم<sup>(٤)</sup> وهكذا شأن  
 البصرة<sup>(٥)</sup> اذ ان ابا موسى صرف الخطط للعرب وجعل كل قبيلة في محلة<sup>(٦)</sup> وتم  
 الاستقرار وفق اسس قبلية في الفسطاط ايضا ، كما اوضحنا عند حديثنا عن ملكية  
 الارض سابقا ، وقد كانت هذه الامصار بمثابة مراكز عسكرية تميزت بأن سكانها من  
 العرب المسلمين وان اغلبهم من المقاتلة الذين اوكل اليهم امر التحرير وكانوا  
 يأخذون العطاء والرزق<sup>(٧)</sup> وقد حدثت هجرة واسعة من المدينة الى الامصار ولعل  
 الهجرة الى البصرة تنطبق على بقية الامصار الاخرى ، حيث تمت هجرة كثيفة اليها

(١) ابويوسف ، الخراج ، ص ٤٦ . ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٦٤ .

(٢) ابن آدم ، الخراج ، ص ٧٦ - ٧٧ .

(٣) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٤ ، ص ٢١١ .

(٤) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٧٤ . للتوسع انظر ماسينيون في «خطط الكوفة» ص ٣٧ ،

ص ٣٨ ، ص ٣٩ ، ص ٤٠ ، ص ٤١ ، ص ٤٢ ، ص ٤٣ وما بعدها .

(٥) البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٣٤٥ . للتوسع انظر ماسينيون «خطط البصرة ويغداد»

ص ١٦ ، ص ١٧ ، ص ١٨ ، ص ١٩ ، ص ٢٠ وما بعدها .

(٦) الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ١١٨ .

(٧) خليفة بن خياط ، كتاب الطبقات ، ص ٩ .

بعد معرفتهم للرخاء الموجود هناك من خلال تعريف احد الرسل القادمين الى المدينة بذلك «وآلبوا على الرسول، يسألونه عن امر البصرة، فقال ان المسلمين يهيلون بها الذهب والفضة هيلا، فرغب الناس في الخروج، حتى كثروا بها وقوى امرهم»<sup>(١)</sup>، كما حدث في هذه الامصار استقرار لعناصر غير عربية ومن قوميات مختلفة كالا ساورة والسيابجة والزط<sup>(٢)</sup> وكن لهذا الامر شأنه في التطورات السياسية والاقتصادية والفكرية فيما بعد، ولما كانت حروب التحرير قد أقرت ثروات اهل البلاد المحررة في ايديهم ولم تصحبها عمليات سلب ونهب<sup>(٣)</sup> وان الغنائم قد اخذت من اموال الاغنياء وقصور النبلاء الذين هربوا من المدن. وحتى البلدان التي دخلها العرب بحرب من غير صلح لم ينهبوا مدنها ولم يسلبوا اهلها اموالهم<sup>(٤)</sup> وان العرب المسلمين قد وضعوا الفضة والذهب قيد التداول في البلاد المحررة وان العطاء كان يقوم على النقود بالدرجة الاولى. فقد حدث تطور ملموس في البنية الاقتصادية للامصار والبلدان المحررة، ففي العراق بدأت الصناعة في التطور بسبب الطلب عليها وشجع العرب الصناع المحليين في هذا المجال وجذبت الامصار الحضرية كثيرا من الصناع الماهرين<sup>(٥)</sup> وقد رحب الصناع واصحاب الحرف بالدين الاسلامي واعتنق الكثير منهم الاسلام<sup>(٦)</sup> فكان طبيعيا ان يجدوا الفرصة لتطوير صناعاتهم، كما كان للتساهل مع اهل اللمة اثره في نمو الصناعات والحرف واحتكاكهم لها في هذه الفترة بسبب احجام اعراب المسلمين عنها لانها لا تتفق مع القيم البدوية<sup>(٧)</sup> وفي الشام حدث استقرار مادي وكانت اوضاعه الاقتصادية جيدة بسبب الوجود العربي قبل مرحلة حروب التحرير<sup>(٨)</sup> في حين كان دخول العرب

(١) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١١٧.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٦٦ - ص ٣٦٨.

(٣) د. فاضل عباس الحسب، في الفكر الاقتصادي العربي الاسلامي، ص ١٠٠.

(٤) حسين مروة، النزعات المادية، ص ٤٢٠.

(٥) صليح ابراهيم الشياخي، الاصناف في العصر العباسي، ص ٣٨.

(٦) د. حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ص ٢٢٢.

(٧) د. توفيق سلطان اليوزيكي، تاريخ اهل اللمة في العراق، ص ٤٧٧.

(٨) د. محمد امين صالح، النظم الاقتصادية في مصر والشام في صدر الاسلام، ص ١٥٠.

لمصر نقطة انقلاب كبرى في ذلك التاريخ ، غيرت من مصائره (أنتولوجيا) في التكوين السكاني ، وثقافيا في الدين واللغة والفكر ، وسياسيا في الارتباط الأنثاني بغربي آسيا العربي المسلم بدلا من الاقتصار على حوض البحر المتوسط والعالم الاغريقي - الروماني بالذات منه<sup>(١)</sup> وكان التغيير الحاسم هنا - كما في العراق والشام - القضاء على سلطة النبلاء والاقطاعيين<sup>(٢)</sup> لمصلحة الفلاحين واصحاب الصنائع ، ويلاحظ ان العرب المسلمين قد احتكروا «بعض المنتجات الصناعية التي لها اهمية اقتصادية» . فالمعروف ان العرب استولوا على دورسك النقود وعلى مصانع السفن وكذلك مصانع الغزل في تنيس وتونة ودمياط والاسكندرية<sup>(٣)</sup> اي انهم قاموا بما يشبه التأميم للمشاريع ذات النفع الاقتصادي العام وتجدر الاشارة الى ان هذه الاماكن كانت تحت سيطرة البيزنطيين قبل ذلك .

وقد قام العرب المسلمون باصلاحات اقتصادية كثيرة كان لها دورها في تطوير الامصار من جهة وتطوير حالة اهل البلاد المحررة من جهة اخرى ، ومع هذا فنحن نجد بروكلمان يتحامل على العرب ويصفهم بصفة ابعد ما تكون عن الحقيقة اذ يقول عنهم عند الحديث عن تحرير مصر : «كان الغزاة من العرب يجوسون خلال الديار غانمين مخربين»<sup>(٤)</sup> وواقع الحال ان الامر غير ذلك فقد بنى عمرو بن العاص بمصر مقياسا بأسوان وآخر ببحلوان<sup>(٥)</sup> كما كان عمر بن الخطاب حريصا على

(١) د. شاكور مصطفى ، التاريخ والمؤرخون في مصر الاسلامية حتى القرن السابع الهجري ، ص ٦١ . يجب ان ننبه الى ان العرب كانوا موجودين في مصر قبل حروب التحرير العربية الاسلامية .

(٢) دينيت ، الجزية والاسلام ، ص ١٢٠ .

(٣) د. محمد امين صالح ، النظم الاقتصادية ، ص ٢٧٤ .

(٤) كارل بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلامية ، ص ١٠٠ . ولزاء هذا الموقف نجد موريس لوبار يقول : «والملاحظ ايضا ان الفتوحات الاسلامية لم ينجم عنها شيء من التخريب والتدمير . فان الفاتحين المسلمين لا يحرقون ولا يتهبون المدن المفتوحة» الاسلام في مجله الاول ، ص ١٤ .

(٥) المقريزي ، الخطط المقريزية ، ص ٥٨ .

مصلحة اهل مصر الاقتصادية ولما فتحت العرب مصر عرف عمر بن الخطاب (رض) ما يلقي اهلها من الغلاء عند وقوف النيل عن حده في مقياس لهم ، فضلا عن تقاصره وان فرط الاستشعار يدعوهم الى الاحتكار وان الاحتكار يدعو الى تصاعد الاسعار بغير قحط ، فكتب عمر الى عمرو يسأله عن شرح الحال فاجابه اني وجدت ما تروى به مصر حتى لا يقحط اهلها اربعة عشر ذراعاً والمحد الذي يروى منه سائرهما حتى يفضل عن حاجتهم ويبقى عندهم قوت سنة اخرى ستة عشر ذراعاً والنهايتان المخوفتان في الزيادة والنقصان وهما الظمأ والاستبحار اثنا عشر ذراعاً في النقصان وثمانية عشر ذراعاً في الزيادة هذا والبلد في ذلك الوقت محفور الانهار معقود الجسور عندما تسلموه وخميرة العمارة فيه فاستشار امير المؤمنين عمر (رض) عليا في ذلك فأمره ان يكتب اليه ان يبنى مقياسا . .<sup>(١)</sup> وكان عمرو بن العاص يدخر من جزية مصر اموالا للصرف على حفر المخلجان واقامة الجسور وبناء القناطر<sup>(٢)</sup> .

وتم حفر خليج امير المؤمنين الذي كانت تنقل منه الحبوب الى المدينة وبعض الحجاز وكان له اثره في تنشيط تجارة مصر والدولة<sup>(٣)</sup> ولم يقتصر اصلاح العرب وعمرانهم للبلاد المحررة على مصر فحسب ، بل شمل بقية الامصار فقد «امر عمر بن الخطاب (رض) ابا موسى الاشعري ان يحتفر لاهل البصرة نهرا ابتداء الحفر من الاجانة ومادة ثلاثة فراسخ حتى بلغ به البصرة فصار نهر الابله اربعة فراسخ . ثم انه انظم ما بين البصرة وبنق الحيرى وذلك على قدر فرسخ من البصرة»<sup>(٤)</sup> وقد تضمنت بعض عقود الصلح اصلاح الطرق وبناء القناطر على الانهار كما حصل في السواد والشام<sup>(٥)</sup> وفي ضوء ذلك كان «الفلاحون للطرق والجسور والاسواق والحرث والدلالة مع الجزاء عن ايديهم على قدر طاقتهم»<sup>(٦)</sup> ويلاحظ ان هذا الاصلاح كان

(١) المقرئزي، الخطط المقرئزية، ص ٥٨.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ١٥٠. المصدر نفسه، ص ٧٦.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٨. ابن عبد الحكم، المصدر نفسه، ص ١٦٤ - ص ١٦٥. المقرئزي، المصدر نفسه، ص ٧١. ويعلق الطبري على ذلك «فكان سعر المدينة كسعر مصر ولم يزد ذلك مصرا الا رخاء» تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ١٠٠.

(٤) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٣٥١.

(٥) د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٥٨ و ص ٣٧٥.

(٦) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٣٢.

في بداية التحرير على نفقة اهل البلاد، ولكنه صار فيما بعد وحين استقرار الضرائب بعد اكمال التحرير على نفقة الدولة<sup>(١)</sup>.

#### هـ - التجارة وايقاف تسرب الذهب والفضة :

ادت حروب التحرير الى توحيد المنطقة اقتصاديا وسياسيا - العراق وايران وسوريا ومصر - فكانت مفيدة في تنشيط التبادل التجاري<sup>(٢)</sup> واتسع نطاق تداول النقد والبضائع اذ وضع العرب ايديهم على الذهب البيزنطي والفضة الساسانية وسيطروا على مناجم الذهب وتجارته مع افريقيا والشرق الاقصى<sup>(٣)</sup> واطلقوهما من قيد الاحتكار ليوضعما في حيز التداول<sup>(٤)</sup> وبعد ان كانت ارستقراطية بيزنطة تسرق ذهب مصر وتخزنه في القسطنطينية، سعى العرب الى اعادته الى السكان المحليين ليدخل ضمن الفعالية الاقتصادية لا لكي يدفن او ينقل الى الخارج، مما جعل الناس يستثمرون المال محليا فانتعش الانتاج والتجارة<sup>(٥)</sup> وهذا يعني ان نزيف الذهب والفضة قد اوقفا فكبرت الدورة الاقتصادية في البلاد المحررة، واذا اضفنا الى ذلك ان العرب قاموا بدور ايجابي في التجارة مع الدولة البيزنطية والغوا المكوس القديمة بين اراضي فارس وبين مصر وسوريا لانهما اصبحا وحدة سياسية واقتصادية<sup>(٦)</sup> وان الاسلام يحث على التجارة ويعدها مهنة رفيعة، ناهيك من ان قرىشا كان لها ارثها المهم في هذا المجال، امكن لنا ان نفهم نمو وتوسع التجارة

(١) د. عبد العزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، ص ٦١، جمال محمد جودة، العرب والارض في العراق، ص ٨٥. فان فلوتن، السيادة العربية، ص ٢٠.

ويورد ابو يوسف نصا يبين ان العرب المسلمين لم يكونوا مخربين فيقول: أتى عمر رجل فقال: يا امير المؤمنين زرعنا قمر به جيش من اهل الشام فافسده. قال: فعرضه عشرة آلاف، الخراج، ص ١١٩.

(٢) كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ص ٢١٣.

(٣) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢٤٣.

(٤) علة مؤلفين، التاريخ الاقتصادي للشرق الاوسط، ترجمة: عادل ابراهيم يعقوب، ص ٢٠.

د. فيصل السامر، نهضة التجارة العربية في العصور الوسطى الاسلامية، ص ٦٦. مورييس لومبار، الاسلام في مجله الاول، ص ١٦١.

(٥) التاريخ الاقتصادي للشرق الاوسط، نفس المرجع، ص ٢١ - ص ٢٢.

(٦) د. محمد امين صالح، النظم الاقتصادية في مصر والشام، ص ٢٦٥.



في هذه الفترة، وأثر العوامل المبينة في اعلاه في تنشيط التجارة لاسيما ان كميات مهمة من الفضة والذهب كانت ترسل الى الحجاز<sup>(١)</sup>. والواقع ان الظروف التي ذكرت مجتمعة قد خلقت حركة تجارية حيوية وكانت الارباح التي تجني من وراء ذلك طائلة، فقد حصل اتجار بالغنائم وصل ربحه الى نسبة ١٠٠٪، اذ ابتاع عمرو بن الحرث سقطي كسرى بالفي الف درهم وباعهما في ارض الاعاجم باربعة آلاف الف درهم<sup>(٢)</sup>، كما كان بعض الولاة يقرض بعض الشخصيات المعروفة مالا لتاجر ببضائع تبتاعها بثمن مؤجل يدفع في الحجاز مثلا، كما حصل مع ابني عمر بن الخطاب اللذين جنيا ربحا يبدو انه كان عاليا ففاسهما عمر الربح على النصف اذ خرج عبدالله وعبيد الله ابنا عمر بن الخطاب في جيش الى العراق فلما قفلا مرّا على ابي موسى الاشعري وهو امير البصرة فرحب بهما وسهل ثم قال: لو اقدر لكما على امر ارفعكما به لفعلت. ثم قال بلى هاهنا مال من مال الله اريد ان ابعث به الى امير المؤمنين فاسلفكماه فتبتاعان به متاعا من متاع العراق ثم تبعانه بالمدينة فتؤديان رأس المال الى امير المؤمنين، ويكون الربح لكما فقلنا وددنا ذلك وفعل وكتب الى عمر بن الخطاب ان يأخذ منهما المال، فلما قدما باعا فأربحاه، فلما دفعنا ذلك الى عمر قال: اكل الجيش اسلفه مثل ما اسلفكما؟ قالوا: لا. فقال عمر بن الخطاب ابنا امير المؤمنين فاسلفكما أدبًا المال وربحه، فأما عبدالله فسكت، وأما عبيد الله فقال ما ينبغي لك يا أمير المؤمنين هذا لونقص هذا المال او هلك لضمنه، فقال عمر ادياه فسكت عبدالله، وراجع عبيد الله، فقال رجل من جلساء عمريا امير المؤمنين لوجعلته قراضا، فقال عمر قد جعلته قراضا فأخذ عمر رأس المال ونصف ربحه واخذ عبدالله وعبيد الله ابنا عمر بن الخطاب نصف ربح المال<sup>(٣)</sup> ووصلت نسبة ربح عبدالله بن عمر من مغنم جلولاة التي اشتراها وباعها ١٠٠٪ فجعلها عمر نسبة ١٠٠٪ وقال له: وانا معطيك اكثر ما ربح تاجر من

(١) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية.. ص ٢٣٨ وص ٢٤٤.

(٢) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٦. الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٣٨.

(٣) مالك، الموطأ، ص ٥٧٤ - ص ٥٧٥.

قريش . لك ربح درهماً<sup>(١)</sup> ويبدو ان الاتجار بغنائم الحروب كان شائعاً في هذه الفترة بدلالة ان الشيباني قد خصص صفحات طويلة عن باب التجار وما يحل لهم من طعام ، مما يعكس واقعياً نشاط التجار ابان حروب التحرير ، كما انه اوضح القيود التي وضعت لتحد من كسبهم الفاحش وخدعة البدو المجاهدين .<sup>(٢)</sup>

ويظهر انه قد وجد تجار كبار منذ زمن ابي بكر ذلك وان ابا بكر رد سبائا النجير بالفداء لكل رأس اربعمائة درهم . وان الاشعث بن قيس استسلف من تجار المدينة فداءهم ففداهم ثم رده لهم<sup>(٣)</sup> ولكن المؤكد ان دور التجار بدأ يتفاقم في زمن عمر ، ولدينا نص يوضح الحس التجاري لعرب المدينة . . «فلما قدمت السفن الحجاز وفيها الطعام صك عمر للناس بذلك الطعام صكوكا فتبايع التجار الصكوك بينهم قبل ان يقبضوها . قال فحدثني ابي عبدالله بن عبد الحكم اخبرنا ابن لهيعة عن ابي الاسود عن عروة بن الزبير قال لقي عمر بن الخطاب العلاء بن الاسود فقال : كم ربح حكيم بن حزام فقال ابتاع من صكوك الجار مائة الف درهم وربح عليها مائة الف ، فلقية عمر بن الخطاب فقال يا حكيم كم ربحت فاخبره بمثل خبر العلاء ، فقال عمر فبعته قبل ان تقبضه قال نعم ، قال عمر فان هذا يبيع لا يصدق فارده ، فقال حكيم والله ما أقدر على ذلك ، وقد تفرق وذهب ولكن رأس مالي

(١) ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ .

(٢) الشيباني ، كتاب السير الكبير ، ج ٤ . تراجع المادة بين ص ١١٨١ - ص ١٢٠٥ .

وقد حاولت الدولة ان تحد من مجال الصعوط والهبوط في الاسعار وكان للتدابير العملية التي اتخذتها في هذا الشأن وان تؤثر في تحديد الاسعار بطريقة غير مباشرة ، فقد كانت مثلاً تجبي ضرائبها من الزراع بالنقد والعين ، اي انها كانت تأخذ مع النقود متوجات عينية ، وبذلك تخفف عن الفلاحين بعض الاعباء فلا يضطرون الى بيعها باسعار رخيصة كيما يحصلون على نقود لتسديد الضرائب ، ولما كانت ضرائب الدولة ثابتة ، فقد كان هذا يؤدي الى ثبات الاسعار بمحض الشيء ، ثم ان الدولة كانت تدفع الى المقاتلة وعيالاتهم مقدارا معيناً من العطاء كان من شأنه ان يحدد القوة الشرائية لهؤلاء المقاتلة العرب المستهلكين . يضاف الى ذلك انها كانت توزع التلاعب في اسعار هذه المواد الضرورية للمعيشة التي كانت اهم متوجات الشرق الاوسط د .

صالح الملي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، ص ١٧٤ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١١٢ .

وربحي صدقة»<sup>(١)</sup> كما يظهر الحس بالتجارة في تسمير اموال اليتامى فيها<sup>(٢)</sup> وفي امتداد التجارة الى الخمور حيث نجد عمر يهرق خمور بعض الافراد<sup>(٣)</sup> كما ان بعض الولاة كانوا يستفيدون من العمل في التجارة كما حصل مع عتبة بن ابي سفيان الذي قال لعمر بعد ان سألته عن المال الذي معه : «مال خرجت به معي وتجرت فيه»<sup>(٤)</sup> ولكن عمر صادر المال كما قال عمر للحارث بن كعب بن وهب : «ما قلاص وأعبد بعثتها بمائتي دينار؟ قال : خرجت بنفقة معي فتجرت فيها . فقال : اما والله ما بعثناكم لتتجروا في اموال المسلمين ! ادها . فقال : اما والله لا عملت عملا بعدها ابدا . قال : انتظر حتى استعملك !»<sup>(٥)</sup>

لكل ما سبق يمكن القول ان توحيد المنطقة سياسيا واقتصاديا وتداول الذهب والفضة ووجود تقاليد تجارية سابقة ، اضافة الى ان التجارة مجبذة ان لم تفرج عن تعاليم الشرع ، قد نشط التجارة الداخلية والخارجية وحدث تراكما في الثروة عند بعضهم .

(١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر واخبارها ، ص ١٦٦ .

(٢) مالك ، الموطأ ، ص ٢٠٢ .

(٣) ابن سلام ، الاموال ، ص ١٠٢ - ص ١٠٣ .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٤ ، ص ٢٢٠ . ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ١ ، ص ٥٠ .

(٥) ابن عبد ربه ، المصنوع نفسه ، ص ٤٥ . ابن سلام ، الاموال ، ص ٢٦٩ .

٥ - اثر التطورات الاقتصادية في الاوضاع السياسية في الدولة العربية الاسلامية :  
وجدنا في الفقرات السابقة ان حروب التحرير العربية الاسلامية قد خلقت  
اوضاعا اقتصادية فيها الكثير من الجدة ، وان هذه الاوضاع قد انعكست على سياسة  
الدولة وجلبت معها تنظيمات جديدة وحالات لم تكن موجودة سابقاً ، فقد رأينا وجود  
اختلاف بين نظرة رجال القبائل الى الارض وبين نظرة الدولة ، كما وقفنا امام  
معارضة بشأن العطاء وتوزيعه على أسس التفضيل . اضافة الى ان التجارة قد نمت  
وبدأ تيار العاملين فيها يتخذ موقعا متقدما ، والواقع ان التوتريين مركزي الدولة ونظرة  
القبائل - البدوية منها بالذات - قد حسم لصالح الدولة في هذه الفترة بفعل قوة  
شخصية ومبدئية عمر بن الخطاب ، واذا كان بعضهم يرى في عمر ممثلا للوسط<sup>(١)</sup>  
وانه قد اضميت سمة المثالية على فترته من قبل اهل السنة<sup>(٢)</sup> ، فان الادلة التاريخية  
تؤكد غير ذلك حيث ان الاجراءات التي قام بها لمعالجة بعض المشاكل الناجمة  
عن الرخاء الاقتصادي في المجال الاجتماعي والسياسي ، اتسمت بطابع الزهد  
المتوافق مع الحس القومي بالعدالة الاجتماعية ، كما سنرى في السطور الآتية :

#### أ - الوضع الاجتماعي للقادة والولاة واجراءات عمر للحد من الثراء :

ادرك عمر بن الخطاب ان بعض الولاة يتلاعبون باموال الدولة ويحصلون  
على ثروات تعزز موقعهم الاجتماعي فاتخذ اجراء عمليا استهدف تقليص التلاعب  
بالاموال فكان «يكتب اموال عماله اذا ولاهم ثم يقاسمهم على ذلك وربما اخذه  
منهم»<sup>(٣)</sup> ، واستنادا الى هذا المبدأ قاسم عمرو بن العاص امواله وكتب اليه بهذا  
الشان انه قد فشت لك فاشية من متاع ورقيق وآنية وحياوان ، لم يكن حين وليت  
مصر ، فكتب اليه عمرو : ان ارضنا ارض مزدح ومتجر فنحن نصيب فضلا عما  
نحتاج اليه لنفقتنا . فكتب اليه : اني قد خبرت من عمال السوء ماكني وكتابتك الي  
من قد اقلقه الاخذ بالحق وقد سؤت بك ظنا . وقد وجهت اليك محمد بن مسلمة

(١) احمد عباس صالح ، اليمين واليسار في الاسلام ، ص ٥٩ .

(٢) مكسيم رودنسون ، الاسلام والراسمالية ، ص ٧ ، - ص ٧٨ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٢٠ .

ليقاسمك مالك فاطلعه واخرج اليه ما يطالبك بها واعفه من الغلظة عليك فانه برح الخفاء. فقاسمه ماله<sup>(١)</sup>» واجابة عمرو بن العاص توحى بانه كان يشر ماله في الزراعة والارض، كما ان اجراء المقاسمة لا يمكن ان يكون دقيقا اذ بإمكان عمرو ان يخفي الكثير من ماله او يودعه عند آخرين قبل المقاسمة، كما شاطر سعد بن ابي وقاص امواله<sup>(٢)</sup> وكان قد كتب الى ابي موسى الاشعري ينهاء عن الترف والتلاعب «وقد بلغني انه قد فشا لك ولاهل بيتك هيئة في لباسك ومطعمك ومركبك ليس للمسلمين مثلهما. فايالك يا عبدالله ان تكون بمنزلة البهيمة مرّت بواد خصيب فلم يكن لها هم الا السمن وانما حنقها في السمن، واعلم ان العاسل اذا زاغ زاغت رعيته، واشقى الناس من شقى الناس به والسلام<sup>(٣)</sup>» فلما لم يرتدع عزله عن البصرة وقاسمه امواله<sup>(٤)</sup> كما عزل ابا هريرة عن البحرين وقاسمه امواله، ولما أبى اعطاء فضل ماله ضربه عمر بالدرة حتى أدمى وجهه<sup>(٥)</sup> ويظهر انه كان يمنع عماله من التجارة ويصادر عليهم اموالهم المتأتية عن ذلك<sup>(٦)</sup> كما يظهر ان عدد المتلاعبين بالاموال لم يكن ليستهان به، فقد ارسل اليه ابو المختار يزيد بن قيس بن الصعق قصيدة اخبره فيها عن تلاعب عمال الاهواز وغيرهم بالاموال<sup>(٧)</sup> فكان ان «قاسم عمر هؤلاء الذين ذكرهم ابو المختار شطر اموالهم حتى اخذ نعلا وترك نعلا، وكان فيهم ابو بكره فقال: اني لم آل لك شيئا، فقال له: اخوك على بيت المال وعشور الابلة وهو يعطيك المال تتجر به فأخذ منه عشرة آلاف، ويقال: قاسمه شطر ماله، وقال الحجاج الذي ذكره الحجاج بن عتيك الثقفي وكان على الفرات وجزءه بن معاوية عم الاحنف كان على سرق وبشر بن المحتفز كان على جند يسابور، والنافعان نفع ابو بكره ونافع ابن كلدة اخوه، وابن غلاب خالد بن الحرث من بني دهمان كان على

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٢١.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج١، ص ٤٤، ابن سلام، الاموال، ص ٢٦٩.

(٣) ابن قتية، حيون الاخبار، ج١، ص ١١.

(٤) ابن عبد ربه، المصدر السابق، ج١، ص ٤٥.

(٥) ابن عبد ربه، المصدر نفسه، ص ٤٥. ابن سلام، الاموال، ص ٢٦٨.

(٦) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٢، ص ٢٢٠. ابن عبد ربه، المصدر نفسه، ص ٤٦.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٧٧.

بيت المال باصبهان وعاصم بن قيس بن الصلت السلمي كان على مناظر والذي في السوق سمرة بن جندب على سوق الاهواز، والنعمان بن عدي بن نضلة بن عبد العزي بن حرثان احد بني عدي بن كعب بن لؤي كان على كور دجلة . وصهر بني غزوان مجاشع بن مسعود السلمي كانت عنده بنت عتبة بن غزوان وكان على ارض البصرة وصدقاتها، وشبل بن معبد البجلي ثم الاحمسي كان على قبض المغانم وابن محرش ابو مريم كان على رام هرمز<sup>(١)</sup> ويتضح انه كانت هنالك امكانية للخديعة في كسب الاموال<sup>(٢)</sup> وان التلاعب كان يمكن ان يتم عن طريق عدم تقديم معلومات دقيقة عن الثنائيم نظرا لقلة من يعرف الكتابة والحساب<sup>(٣)</sup> كما كان بعض الولاة يسترون على بعضهم في التلاعب عندما تستر معاوية بن ابي سفيان على عمرو بن العاص حين حضرا امام عمر بن الخطاب<sup>(٤)</sup> وان ولاة آخرين كانوا يتظاهرون بالتقوى والخشونة لخداع عمر كما فعل الربيع بن زياد الحارثي<sup>(٥)</sup> وعمر بن العاص الذي اكل ثريداً مع عمر وعلق على ذلك فيما بعد : والله لقد علم اني بما قدمت به من مصر لغني عن الثريد الذي ناولني اياه ولكنه اراد ان يختبرني فلو رفضت للقيت منه شراً<sup>(٦)</sup>.

ورغم ان عمر كان شديداً في محاسبه عماله<sup>(٧)</sup> وانه قد عدّ نفسه المسؤول عن سلوكهم «ايما عامل لي ظلم احداً فبلغتني مظلمته فلم اغيرها فانا ظلمته»<sup>(٨)</sup>، ولمنعهم من ابتزاز المال والاختلاس كان ان عين مسؤولا عن الغنائم والخراج استقلا عن العامل، فان الواقع العملي منع بعض العمال فرصا جيدة للاثراء فكان

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٧٧ - ص ٣٧٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٣٨.

(٤) ابن عدي ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ١٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٥. المبرد، الكامل، ج ١، ص ١٥٤.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واختيارها، ص ١٧٩.

(٧) ابويوسف، الخراج، ص ١١٦.

(٨) ابن سعد، الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٠.

بإمكانهم التصرف في أموال التعينات الكبيرة ووضعها في مصلحتهم الخاصة كما كانوا مسؤولين عن بيع الغنائم التي يمكن أن يحدث توافر فيها كما اتاحت لهم فرصة الحصول على هدايا إضافة إلى الاشتغال بالتجارة وبيع المواد العينية الخاصة بالدولة<sup>(١)</sup>.

#### ب - عمر وتيار الزهد :

قلنا في الفصل الثاني في معرض الحديث عن الزهد، أن الإسلام قد تضمن دعوة تنسكية زاهدة، وإذا كنا قد بدأنا نشعر ب بروز تيار آخرين صفوف المسلمين لا يرى بأسا في أن تظهر نعمة الله على عبده، فإن تيار الزهد في هذه الفترة كان يناظر التيار الآخر، ويمكن أن يدرج عمر بن الخطاب في صف تيار الزهد المشيع بروح العدالة الاجتماعية، فقد سأل عمر سلمان : «أملك أنا أم خليفة؟ فقال له سلمان : أنت جبيت من أرض المسلمين درهما أو اقل أو أكثر ثم وضعته في غير حقه، فأنت ملك غير خليفة»<sup>(٢)</sup>.

فكان عمر يخاف من الشروة ويعدها أساس الشرور الاجتماعية<sup>(٣)</sup> كما كان حساسا جدا في التعامل مع أموال المسلمين<sup>(٤)</sup> ورأى أن يؤدي المال إلى اصحابه «كتب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى، أما بعد فاعلم يوما من السنة لا يبقى في بيت المال درهم حتى يكتسح حتى يعلم الله أنني قد أدبت إلى كل ذي حق حقه»<sup>(٥)</sup> ويتجسد زهده في تبيان ما أحل له من أموال المسلمين «قام رجل إلى عمر بن الخطاب فقال : ما يحل لك من هذا المال؟ فقال : ما أصلحتي وأصلح عيالي بالمعروف، وحلة الشتاء وحلة الصيف، وراحلة عمر للحج والعمر، ودابة في

(١) للتوسع في معرفة إمكانية الولاية وكبار القادة في الحصول على الثروات، راجع كتاب : التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الأول الهجري، د. صالح العلي، الصفحات ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢١١.

(٣) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١١٤ - ص ١١٥.

(٤) ابن سعد، الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ٢٦٠.

(٥) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص ٢١٨.

حوادثه وجهاده<sup>(١)</sup> وهذا الفهم يفسر اننا تشدده على نفسه ، اذ قال باكيا بعد ان سألوه ان يوسع على نفسه : «أرأيت لو أن ثلاثة اصطحبوا فتقدم احدهم في طريق والثاني بعده ثم خالفهم الثالث في الطريق أكان يدركهم فقلت : لا . قال : فقد تقدم رسول الله (ص) ولم يصب من شهوات الدنيا شيئا ، وأبو بكر (رض) كذلك فلو اشتغل عمر بقضاء الشهوات في الدنيا ، متى يدركهم؟<sup>(٢)</sup> ، اي ان الوقوف ضد الترف طبيعة فيه منسجمة مع تيار الزهد . ولذا نجده شديدا عند تفشي مظاهر الترف «اتخذ سعد بن ابي وقاص بابا مبويا من خشب وخص على قصره خصا من قصب فبعث عمر بن الخطاب بمحمد بن مسلمة الانصاري حتى احرق الباب والخص ، وكتب عمر بن الخطاب الى عتبة بن فرقد الذي ارسل اليه الخبيص ليأكله : يا أبن ام عتبة انك لتأكل الخبيص من غير كدك ولا كد ابيك<sup>(٣)</sup>» ومقابل ذلك كان يفرح عندما يجد من استعمله أمينا وقد زهد في المال وفارق الخيانة ، اذ انه استقبل حذيفة بن اليمان عامله الى المدائن ولما رآه قد جاء دونما اموال وبهيثة بسيطة «اعتنقه وقال انت اخي وانا اخوك ، انت اخي وانا اخوك»<sup>(٤)</sup> .

ويندرج في خط الزهد مع عمر وحذيفة سلمان ايضا<sup>(٥)</sup> ، كما يشاركونهم موقف الزهد ابوذر الغفاري<sup>(٦)</sup> وعمار بن ياسر الذي كان يعد الثروة من اسس الشرور الاجتماعية ذلك : « . ان رجلا من اهل الكوفة وثى بعمار رحمه الله تعالى الى عمر بن الخطاب فقال له عمار ان كنت كاذبا فاكتر الله مالك ولولئك وجعلك موطيء العقبين<sup>(٧)</sup>» وابو عبيدة عامر بن الجراح «وكان عامله - المقصود عمر بن الخطاب - على الشام ابا عبيدة بن الجراح ، وكان يظهر للناس وعليه الصوف الجافي فعذل

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٦١٦ .

(٢) الشيباني ، الاكساب في الرزق المستطاب ، ص ٦٥ .

(٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٧٧ . الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ١٢٤ .

(٤) البلاذري ، المصدر نفسه ، ص ٣٢٢ .

(٥) ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١٨١ . ماسينيون ، خطط الكوفة ، ص ٨١ .

(٦) ابن عبد البر ، الاستيعاب في معرفة الاصحاب ، ج١ ، ص ٦٣٥ .

(٧) ابن عبد البر ، المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٢٥٥ ، ص ٢٥٦ .

(٨) ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١١٩ .



على ذلك، وقيل له: انك بالشام ووالي امير المؤمنين وحولنا الاعداء، فغير من  
زيك، واصلح من شارتك. فقال: ما كنت بالذي اترك ما كنت عليه في عصر رسول  
الله (ص) <sup>(١)</sup> ومات وهو يجاهد تاركاً في بيته سلاحه وجلد شاة وجرة للماء <sup>(٢)</sup>، وقد  
استطاع عمر بشدته ورقابته الصارمة ان يوقف قليلا التيار الفردي الآخذ بالنعمة  
حديثاً ولكنه لم يستطع الغاء <sup>(٣)</sup>، وفي مقابل ذلك انحاز لتيار الزهد وشجعه، وكان  
لاصحاب هذا التيار في الفكرة اللاحقة دورهم البارز في الصراع السياسي  
والاجتماعي والاقتصادي مع مثلي التيار الاول.

#### جـ - منع قريش من الهجرة الى الامصار:

ادرك عمر بن الخطاب ان كثيرا من رجال قريش يتطلعون الى مغادرة المدينة  
والتوجه الى الامصار للاستفادة من الظروف الجديدة فرأى ان يحول دون ذلك،  
ولذا فقد «ضيق على قريش انفسها، ولم ينل احد معه من الدنيا شيئا اعظاما له  
واجلالا، وتأسى به واقتداء» <sup>(٤)</sup> لا بل انه فرض على قريش ما يشبه الإقامة الاجبارية  
في الحجاز وكان عمر بن الخطاب قد حاجر على اعلام قريش من المهاجرين  
الخروج في البلدان الا بأذن واجل، فشكوه قبله، فقام فقال: الا اني قد سنتت  
الاسلام سن البعير، يبدأ فيكون جذعا، ثم ثنيا ثم رباعيا ثم سداسا ثم بازلا، الا  
فهل ينتظر بالبالز الا النقصان: الا فان الاسلام قد بزل، الا وان قريشا يريدون ان  
يتخذوا مال الله معونات دون عباده: الا فاما وابن الخطاب حي فلا، اني قائم دون

(١) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص٢.

(٢) الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص١٥.

(٣) البغوي، ج٢، ص١٣٥، ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٢، ص٥٠١.

(٤) ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج١، ص٢٧.

وقد احصى د. محمد عمارة حصّة قريش وبنى امية من الولايات في زمن عمر فقال: «ومن  
بين احدى عشرة ولاية لم يكن لامية سوى ولاية واحدة، ولم يكن لقريش سوى ثلاث ولايات،  
ولم يكن لعدي، فرع عمر، ولاية واحدة من هذه الولايات» الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية،  
ص١٩٦.

شعب الحرّة، اخذ بحلاقيم قريش وحجزها ان يتهافوا في النار»<sup>(١)</sup> وعندما كان رجال قريش يريدون الخروج باسم الجهاد كان يجيبهم بأنهم قد جاهدوا بما فيه الكفاية مع الرسول (ص) «واستأذن قوم من قريش عمر في الخروج للجهاد فقال قد تقدم لكم مع رسول الله (ص)»<sup>(٢)</sup> وحين اعترض عبد الرحمن بن عوف اجابه بقسوة وقال عبد الرحمن بن عوف فقلت نعم يا أمير المؤمنين ولم تمنعنا من الجهاد؟ فقال لان اسكت عنك فلا اجيبك خير لك من ان اجيبك»<sup>(٣)</sup> وكان يقول للمهاجرين من اهل مكة «قد كان في غزوك مع رسول الله (ص) ما يبلغك، وبخير لك من العزو اليوم الا ترى الدنيا ولا تراك»<sup>(٤)</sup> وكان لهذا الموقف المتشدد من قريش ان كرهته ومِلّت منه وِمِلّ منها حتى وصل الامر به الى الالتجاء الى الله كي يخلصه من الحاحهم «اللهم ملؤني ومللتهم، وأحسست من نفسي وأحسوا مني، ولا أدري بأينا يكون الكون، وقد اعلم ان لهم قبلا منهم، فاقبضني اليك»<sup>(٥)</sup> ونحن نجده لا يتوقف عن مصادرته بعض اموال رجال قريش الذين يستغلون مناصبهم للاثراء كما حصل عندما صادر ثلاثين الفا تعود لعتبة بن ابي سفيان عامله على الطائف<sup>(٦)</sup>، وكما حصل مع ابي سفيان اذ سجنه عمر لتلاعبه باموال ارسلاها معاوية معه من الشام الى المدينة ولم يطلق سراحه الا حين اداها<sup>(٧)</sup> كما انه كان يعتف ابا سفيان ويحول دون تميزه من الآخرين واستغلاله اموال المسلمين<sup>(٨)</sup> كم انه لم يتساهل حتى مع نساء كبار رجال قريش في مال المسلمين فقد اقترض هند ابنة عتبة اربعة آلاف من بيت المال للتجارة فمخرجت الى بلاد كلب تاجرة واشترت وباعت ثم عادت الى المدينة وشكت الى عمر سوء الحال فقال لها عمر: «لو كان مالي لتركته لك، ولكنه مال المسلمين.

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣٩٦ - ٣٩٧.

(٢) البعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٤٦.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٤٦.

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣٩٧.

(٥) المصدر نفسه، ج٤، ص ٣١٤.

(٦) ابن عيبره، العقد الفريد، ج١، ص ٥٠.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٤٩.

(٨) الازدي، اخبار مكة، ج٢، ص ١٦٥ وص ٢٣٦.

وهذه مشورة لم يرغب عنها ابوسفيان ، فبعث اليه فحبسه حتى اوفته<sup>(١)</sup> وفي مقابل ذلك كان عمر رؤوفاً بفقراء الامة<sup>(٢)</sup> وقد فكر في عام الرمادة ان يسكن الضعفاء في دور الاغنياء «ان عمر قال لو لم اجد للناس من المال ما يسعهم الا ان ادخل على كل اهل بيت عدتهم فيقاسمونهم انصاف بطونهم حتى يأتي الله بحيا فعلت ، فانهم لن يهلكوا على انصاف بطونهم»<sup>(٣)</sup> وانه قال : «لو لم يرفع الله لجعلت مع كل اهل بيت مثلهم»<sup>(٤)</sup> وقد تجسد موقفه الاجتماعي في تفضيله ضعفاء المسلمين على سادة قريش «حضر باب عمر بن الخطاب سهيل بن عمرو والحارث بن هشام وابو سفيان بن حرب ونفر من قريش من تلك الرؤوس ، وصهيب وبلال وتلك الموالي شهدوا بدرا فخرج اذن عمر فاذن لهم وترك هؤلاء فقال ابوسفيان : «لم ار كاليوم قط بأذن لهؤلاء العبيد ويتركنا على بابهم ولا يلتفت الينا»<sup>(٥)</sup> ويقال انه قال : «لا خير في مكان يكون فيه بلال شريفاً»<sup>(٦)</sup> ان ما سبق يجعل الرأي الذي يرى بأن عمر قد مثل الوسط واستفاد اليمين منه ، رأياً غير دقيق لأن العكس هو الصحيح كما بينا ، اما الرأي الذي يذهب الى انه اضعفت سمات مثالية على حكم عمر من خلال اهل السنة ، فهو ايضا لا يستقيم مع ما أوردها من نصوص تؤكد زهده وعدالته ، كما ان مؤرخينا باختلاف مذاهبهم قد اجمعوا على التزامه المبذبي ، والأهم من هذا ان الروايات التي وردت عند الطبري وابن سعد وابن حنبل وغيرهم مستقاة من رواية يختلف بعضهم عن بعض والكل قد أكد عدالة عمر<sup>(٧)</sup>.

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٢٢١ .

(٢) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ١٢٩ .

(٣) ابن سعد ، الطبقات الكبير ، ج٣ ، ق ١ ، ص ٢٢٨ .

(٤) المصدر نفسه ، ج٣ ، ق ١ ، ص ٢٢٨ .

(٥) ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١١٣ - ص ١١٤ .

(٦) الجلاظ ، المحاسن والاضداد ، ص ٩٣ .

(٧) من الآراء الغريبة الاخرى بشأن عمر ما يراه أدونيس في (الثابت والمتحول) بأن عمر كان مؤسسا للاصول ، اي انه كان اتباعيا ولم يكن مع التحول ، ص ٤١ . والواقع يخالف ذلك فقد كان موقف عمر جريشا بشأن ملكية الاراضي المحررة . وكان جريشا في الغاء سهم المؤلفة قلوبهم ، وفي ضرب العشور اضافة الى تخميسه السلب وغير ذلك من الافعال التي تؤكد قدرته على الاجتهاد ومسايرة التطورات الجديدة .

## د - التطور الذي حصل بشأن اموال النبي (ص):

كان للنبي (ص) بعض الاموال العقارية التي كان يضعها في مصلحة الامة ولمساعدة الضعفاء وامور الجهاد، كما كان يخرج منه قوت اهلك، ويظهر ان هذه الاموال قد اعيدت الى بيت المال واصبحت ملك الامة «وكان لرسول الله عليه السلام، ما افاءه الله عليه من المشركين مما لم يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب، لانه اتاه عليه السلام عفوا بلا قتال احد مع المسلمين عليه ولا يجشمهم سفرا اليه وهي فذك، واموال بني النضير. ومما كان عليه السلام يصطفيه من كل غنيمة يغنمها المسلمون قبل القسمة من عبد او امة او قوس وسهمه عليه السلام من اخماس الفنائم. ثم لما قبض (ص) ذهب ذلك كله بذهابه»<sup>(١)</sup> ويظهر انه قد حصل اختلاف بشأن سهم النبي (ص) وسهم قرابته من الخمس واستقر القرار على ان يكونا في مال المسلمين «اختلف الناس بعد وفاة رسول الله (ص) في هذين السهمين: سهم الرسول عليه السلام، وسهم ذوي القربى، فقال قوم: سهم الرسول للخليفة من بعده. وقال آخرون: سهم ذوي القربى لقربة الرسول عليه السلام. وقالت طائفة: سهم ذوي القربى لقربة الخليفة من بعده. فأجمعوا على ان جعلوا هذين السهمين في الكراع والسلاح»<sup>(٢)</sup> وهذا الاجراء يشير الى ان الخليفة لم يأخذ دور النبي اقتصاديا وانه قد حيل بين اقارب الخليفة وبين التصرف بالمال على مستوى المبدأ، ويظهر انه قد حدثت مطالبة من قبل نساء النبي (ص) بارثين من سهم الرسول بخير وفذك اذ سألن ابا بكر ذلك فقالت لهن عائشة: «اما تتقين الله؟ اما سمعتن رسول الله (ص) يقول: لا نورث ما تركناه صدقة. انما هذا المال لآل محمد لناثبتهم وضيئفهم فاذا مت فهو الى والي الامر بعدي. قال فامسكن»<sup>(٣)</sup>

(١) مقدمة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٠٥.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٢١. ابن سلام، الاموال، ص ٣٣٢.

(٣) البلاذري، انساب الاشراف، ج ١، ص ٥٢٠.

ويظهر ان عمر قد قسم امهم خبير، اذ قال: «فمن كان له بها مال فليخرج فاننا خارج فقسام ما كان بها من الاموال»<sup>(١)</sup> وانه قد خير نساء النبي (ص) بين «ان يقطع لهن من الارض او يضمن لهن المائة وسق كل عام . فاختلفن عليه فممنهن من اختار ان يقطع لهن وممنهن من اختار الاوسق»<sup>(٢)</sup> وقد خلى بين طعمة زينب بنت جحش وورثتها وسمح لهم بأن يبيعوا منها او يهبوا، اي انه اقر لهم بحق التصرف بالطعمة من خبير<sup>(٣)</sup>

#### هـ - التطور الاقتصادي وازدياد عدد سكان المدينة :

لم يقتصر ازدياد عدد السكان على الامصار فحسب، وانما تعداه الى المدينة التي جلبت خيرات الفتح اليها كثيرا من الناس، وقد اشار اكثر من مؤرخ الى هذه الزيادة «فلما استخلف عمر (رض) وكثر الناس وسع المسجد واشترى دورا هدمها وزادها فيه»<sup>(٤)</sup> وخلق ازدياد السكان بعض الازمات في مراعي المدينة فقد «اتخذ عبدالله بن ابي ربيعة افراسا بالمدينة، فمنعه عمر بن الخطاب، فكلموه في ان يأذن له، قال: لا آذن له، الا ان يجيء بعلفها من غير المدينة، فارتبط افراسا، وكان يحمل اليها علفا من ارض له باليمن»<sup>(٥)</sup> كما خلقت هذه الزيادة كثيرا من المشاكل فوجد عمر سجنا بمكة لمعالجة المشاكل الناجمة<sup>(٦)</sup> كما قام باكثر من احصاء لسكان المدينة وخاصة في عام الرمادة، وقام بارجاع الاعراب الى اماكنهم بعد انتهاء الازمة<sup>(٧)</sup> قائلا لهم: «الحقوا ببلادكم»<sup>(٨)</sup> وكان يستاء عندما يجد العنصر غير العربي يسيطر على اقتصاد سوق المدينة «ورد ان عمر بن الخطاب دخل السوق في

(١) الواقدي، المغازي، ج٢، ص ٧١٧.

(٢) ابو يوسف، الخراج، ص ٨٩. مسلم، صحيح، مسلم، ج٣، ص ١١٨٦.

(٣) المصدر السابق، ج٢، ص ٦٩٨.

(٤) الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٦٢. السهمودي، وفاء الوفا، ج١، ص ٣٤١. ابن

سعد الطبقات الكبير، ج٣، ق ١، ص ٢٠٣.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢١٤.

(٦) الكتاني، التراتيب الادارية، ج١، ص ٢٩٨.

(٧) ابن سعد، الطبقات الكبير، ج٣، ق ١، ص ٢٢٩.

(٨) المصدر نفسه، ج٣، ق ١، ص ٢٣٢.

خلافته فلم يمر فيه في الغالب الا النبط فاغتم لذلك فلما ان اجتمع الناس اخبرهم بذلك وعدّ لهم في ترك السوق، فقالوا ان الله اغنانا عن السوق بما فتح به علينا فقال (رض) والله لئن فعلتم ليحتاج رجالكم الى رجالهم ونساؤكم الى نساؤهم<sup>(١)</sup> وعندما اغتيل عمر من قبل هذا الفارسي المدعو ابو لؤلؤة همس عمر معاتبا ومحلّرا . . والم أقل لكم لا تجلبوا علينا من العلوج احدا فغلبتموني<sup>(٢)</sup> .

ان ازدياد عدد سكان المدينة ودخول العنصر الاجنبي اليها بحكم جاذبيتها الاقتصادية قد اسهم في تغيير الخارطة البشرية وجلب معه كثيراً من المشاكل التي تقاومت في الفترة اللاحقة وفي زمن عثمان بالذات كما سيتضح ، وسيتبين هذا الامر في الفصل القادم .

(١) الكتاني، التراتيب الادارية، جـ٢، ص ٢٠ .

(٢) ابن سعد، الطبقات الكبير، جـ٣، ق ١، ص ٢٥٠ . المسمودي، مروج الذهب، جـ٣، ص ٣٢٠ .

(٣) ابن سعد، المصنف نفسه، جـ٣، ق ١، ص ٢٥٣ .

## الفصل الرابع :

### التحديات والمشاكل التالية لمرحلة التنظيم :

١- التوسع في الاستثمار الزراعي والتجاري في عهد عثمان :

أ- القطائع

ب - الزراعة والتوسع في امتلاك الارض

ج- التجارة

د - نمو الحرف والصناعات في الامصار

٢- التيار الدنيوي وتيار الزهد :

أ- ثروات القادة والولاة وبعض الصحابة

ب - اجراءات عثمان وابعادها الاقتصادية والاجتماعية

ج- الصراع بين التيار الدنيوي وتيار الزهد

٣ - الصراع بين مركزية الدولة والروح القبلية والاقليمية :

أ- الموقف من الصوافي وازدياد عدد الروادف

ب - دور العامة والرقيق في الثورة على عثمان

٤ - انتقال عاصمة الدولة الى الكوفة وتبعية البناء السياسي للواقع الاقتصادي :

أ - دور المال في اضعاف تيار الزهد وهيمنة التيار الدنيوي

ب - الاوضاع الاقتصادية في زمن علي :

١- سياسة علي في المجال الاقتصادي

٢- اضطراب الاحوال الاقتصادية





## تمهيد:

شهدت هذه الفترة تطورات اقتصادية نجم عنها أحداث سياسية خطيرة اسهمت في رسم ملامح اساس في تاريخ الامة، ومع ان المواقف السياسية والاجتماعية كانت غير مستقلة عن الدوافع الاقتصادية، وكان بعضها يتفاعل مع الآخر ويتداخل معه متبادلا التأثير، فاننا سنركز على المحور الاقتصادي بالدرجة الاولى لانه مجال بحثنا، دون ان نغفل الاشارة الى الدوافع السياسية والفكرية وغيرها في الازمة التي حصلت زمن عثمان والصراع الذي كان بين علي ومعاوية، ذلك ان الازمات لا تظهر فجأة في تاريخ الامة بل تسبقها دوافع عديدة تكون بمثابة مقدمات تمهد للازمة، وهذا سيكون مجال بحثنا في هذا الفصل.

### ١- التوسع في الاستثمار الزراعي والتجاري في عهد عثمان:

#### أ- القطائع:

يظهر ان هذه الفترة قد شهدت نموا في منح القطائع من الصوافي والارض الموات وان هذا النمو كان مؤثرا في صناعة الاحداث اذ استثار القبائل العربية في الامصار وفي الكوفة بالذات، ومع ان عمر بن الخطاب قد اقطع في الكوفة «واقطع عمر طلحة وجريسر بن عبدالله والربيع بن عمرو»<sup>(١)</sup> فان الخليفة عثمان كان سخيا ومتساهلا في منح القطائع. فقد منح العديد من كبار الصحابة اراضي وصل بعضها الى قرية، او ضيعة كبيرة «اقطع عثمان بن عفان لعبد الله بن مسعود (رض) في النهرين ولعمار بن ياسر استنيا واقطع خباب صنعاء. واقطع سعد بن مالك قرية هرمزان»<sup>(٢)</sup>.

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ٥٨٩.

(٢) ابويوسف، الخراج، ص ٦٢. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٧٢-٢٧٣ ابن سلام، الاموال، ص ٢٧٦. د. عبد العزيز الدوري، نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، ص ٩.

وقد ابيع لبعض كبار الصحابة بيع الارض المقطعة له اذ باع اسامة بن زيد الارض التي اقطعها عثمان له<sup>(١)</sup> وواضح ان مثل هذا الاجراء يؤثر على موارد الدولة ولعل التصرف في الارض المقطعة بيعا هو الذي حدا بابن آدم ان يقول : «لم يقطع رسول الله (ص) الارضين ولا ابو بكر ولا عمر، وأول من اقطعها وباعها عثمان»<sup>(٢)</sup>. من هنا يظهر ان بعض قطائع عثمان كانت تملكاً : «اقطع عثمان (رض) جماعة من الصحابة ارض السواد اقطاع تملك»<sup>(٣)</sup> وكانت هذه الاراضي المقطعة ارض عشرو وليست ارض خراج. الارضون التي يملكها رباها ليس فيها خراج مثل هذه القطائع التي اقطعها عثمان (رض) في السواد<sup>(٤)</sup>، واذا كان الخليفة عمر قد اوقف الصوافي على الفاتحين<sup>(٥)</sup>، فان خلفه عثمان قد رأى ان يقطع منها (اول من اقطع العراقي عثمان بن عفان، اقطع قطائع من صوافي كسرى وما كان من ارض الجالية فاقطع طلحة النشاسح واقطع وائل بن حجر الخضرمي حوالى زرارة، واقطع خباب بن الارت اسبينا واقطع عدي بن حاتم الطائي الروحاء، واقطع خالد بن عرفطة ارضا عند حمام اعين واقطع الاشعث بن قيس الكندي طيزناباد، واقطع جرير بن عبدالله البجلي ارضه على شاطيء الفرات<sup>(٦)</sup> ويرى المارودي ان هذه القطائع من الصوافي قد جاءت لقناعة عثمان في انه رأى اقطاعها او فرغلتها من تعميلها، وشرط على من اقطعها اياه ان يأخذ منه حق الفيه فكان ذلك اقطاع اجارة لا اقطاع تملك فتوفرت غلتها حتى بلغت على ما قيل خمسين الف الف درهم فكان منها صلته وعطاياه<sup>(٧)</sup> وقد لاحظنا ان عمر قد اقطع بشكل محدود من صوافي (١) البلاخري، فتوح البلدان، ص ٢٧٢، ويقول المقرئزي : «اول من اقطع القطائع عثمان (رض) وبيعت الارضون في خلافة عثمان الخطط المقرئزي، ص ٩٦.

(٢) ابن آدم، الخراج، ص ٧٩.

(٣) ابن رجب، الاستخراج لاحكام الخراج، ص ٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٠٣.

(٥) ابن سلام، الاموال، ص ٢٨٣. المصدر نفسه، ص ١٠٣.

(٦) البلاخري، فتوح البلدان، ص ٢٧٣. ابن سلام، المصدر نفسه، ص ٢٣ - ص ٢٨٤. ابن رجب، المصدر نفسه، ص ١٠٤.

(٧) المارودي، الاحكام السلطانية، ص ١٩٣. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢١٧. ويسوان الامركان اقطاع تملك بدلالة نعمة الناس على هذا التصرف مما يوحي ان كلام المارودي وقدامة قد اتخذ طابع التبريد.

الكوفة، ولعل هذا ما دفع ماسينيون الى القول: «ويظهر بان اقطاع هذه الصوافي قد جرى قبل ايام عثمان، لان ابا عبيدة الثقفي بطل معركة قس الناطف سنة ١٣ هـ كان مالكا لسطوح خطرنية القرية من بابل وقد اورثها لابنه المختار»<sup>(١)</sup> ويلاحظ ان الخليفة عثمان قد انتبه الى «حقوق المقاتلة الاولين الذين شاركوا في فتح السواد وعادوا الى مواطنهم في الحجاز والجزيرة ولم ينزلوا الكوفة، وقرر تحديد حصصهم من ارض الصوافي في السواد والسماح لهم ببيعها، او مبادلتها ممن يريد التملك في السواد ولهم اراض في الجزيرة يبادلونهم بها»<sup>(٢)</sup> وبين الطبري ذلك قائلا: «وان عثمان جمع اهل المدينة، فقال: ان الناس يتمخضون بالفتنة، واني والله لا تخلصن الذي لكم حتى انقله اليكم ان رأيتم ذلك، فهل ترونه حتى يأتي من شهد مع اهل العراق الفتوح فيه. فيقيم معه في بلاده؟ فقام اولئك، وقالوا: كيف تنقل لنا ما افاء الله علينا من الارضين يا امير المؤمنين؟ فقال: نبيعها ممن شاء بما كان له بالحجاز. ففرحوا وفتح الله عليهم به امرا لم يكن في حسيانهم، فافترقوا وقد فرجها الله عنهم به. وكان طلحة بن عبيدالله قد استجمع له عامة سهمان خبير الى ما كان له سوى ذلك، فاشتري طلحة منه من نصيب من شهد القادسية والمدائن من اهل المدينة ممن اقام ولم يهاجر الى العراق النشاسج بما كان له بغير وغيرها من تلك الاموال، واشتري منه بيش اريس شيئا كان لعثمان بالعراق، واشتري منه مروان بن الحكم بمال كان اعطاه اياه عثمان نهر مروان - وهو يومئذ اجمة - واشتري منه رجال من القبائل بالعراق بأموال كانت لهم في جزيرة العرب من اهل المدينة ومكة والطائف واليمن وحضرموت، فكان مما اشترى منه الاشعث بمال كان له في حضرموت ما كان له بطيئنا باز، وكتب عثمان الى اهل الآفاق في ذلك وبعده جربان الفيء والفيء الذي يتداعاه اهل الامصار، فهو ما كان للملوك نحو كسرى وقيصر ومن تابعهم من اهل بلادهم، فأجلى عنه، فأتاهم شيء عرفوه. واخذ بقدر عدة من شهدها من اهل المدينة ويقدر نصيبهم، وضم ذلك اليهم. فبايعوه بما يليهم من

(١) ماسينيون، خطط الكوفة، ص ٩١ - ٩٢.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٩ - ٨٠. جمال محمد جردة، العرب والارض في العراق، ص ١٢٨.

الاموال بالحجاز ومحه واليمن وحضرموت، يرد على اهلها الذين شهدوا الفتوح من بين اهل المدينة<sup>(١)</sup> وهذا الاجراء قد اتاح لكثير من رجال قريش سبل الاثراء اذ وان الجماعات التي امتلكت صوافي في الكوفة مقابل اراضيها في الجزيرة اكثرهم من قريش اي ان الذين قاموا في المبادلة في الحاليتين غالبيتهم من قريش، وهم اول من انتبه الى اهمية الاراضي خاصة انهم اصحاب ملكيات قبل الفتح، وساعدتهم غنائهم على تكوين ملكيات لهم بطريقة اوباخري<sup>(٢)</sup> كما ان هذا الاجراء قد «مكن بعض المدنيين مثل طلحة بن عبيد الله التميمي والكوفيين مثل الاشعث بن قيس الكندي من امتلاك ضياع واسعة من الصوافي . ولا يخفى ان القرار يخالف الاتجاه الذي اقر زمن عمر بن الخطاب بعدم بيع ارض الصوافي باعتبارها ملكية مشتركة للمقاتلة»<sup>(٣)</sup>.

قَوَاعِم عثمان من الارض الموات ايضا في البصرة «وكان عثمان بن عفان اخذ دار عثمان بن ابي العاصي الثقفي، وكتب ان يعطي ارضا بالبصرة فاعطي ارضه المعروفة بنشط عثمان بحيال الابل . وكانت سبعة فاستخرجها وعمرها»<sup>(٤)</sup>، ويبدو ان هذه الارض التي اقطعت لعثمان كانت واسعة «فأقطعه - عثمان بن عفان - اثني عشر الف جريب»<sup>(٥)</sup> ولنا ان نفترض ان منح القطائع من موات البصرة لم يكن ليشير اعتراضا كما حصل في الكوفة عندما اقطعت الصوافي بسبب ان الاخيرة كانت وقفا على الفاتحين ومن الارض الخصبة، على حين تطلب احياء الموات في البصرة اموالا ولم يكن بمقدور احد ان يحييها سوى الاثرياء .

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢٨٠ - ص ٢٨١

(٢) جمال محمد جعنة، العرب والارض في العراق، ص ١٣٠ .

(٣) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٨٠.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٤٦. ابن سلام، الاموال، ص ٢٨٤. ياقوت معجم البلدان، ج٣، ص ٣١٠. د. محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ٣٩٥.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٦٩.

ويتضح ان اقطاع الارض من الصوافي بهذا الشكل الواسع قد اثار زمن عثمان بعض الشكوك والتساؤلات<sup>(١)</sup> فقد روى عن سيف، عن عمر بن محمد، عن عامر انه قال: «اقطع الزبير وخباب وابن مسعود وابن ياسر وابن هبّار ازمان عثمان، فان يكن عثمان أخطأ فالذين قبلوا منه الخطأ اخطأوا، وهم الذين اخذنا عنهم ديننا»<sup>(٢)</sup>.

تجدد الاشارة الى ان عثمان في قطاعه وان كان متساهلا وسخيا فيما يتعلق بشأن الصوافي والارض الموات، فان تصرفه في المنح كان محكوما بظروف تاريخية موضوعية سبقت فترته. فالقطائع في الشام مثلا قد جاءت من الصوافي وكان المقاتلة قد وضعوا ايديهم عليها منذ زمن عمر بن الخطاب وكان جل ما فعله عثمان ان اقرهم على ما في ايديهم رغبة في تأمين الرزق لهم «ان هذه القطائع كانت من الارضين التي كانت تحت يد انباط القرى فلما هزم الله الروم هربت تلك البطارقة عما كان في ايديها من تلك المزارع فلحققت بارض الروم ومن قتل منها في تلك المعارك التي كانت بين المسلمين والروم فصارت تلك المزارع والقرى صافية للمسلمين موقوفة يقبلها والي المسلمين كما يقبل الرجل مزرعته، قالوا فمتها اندر كيسان يعني بدمشق وقبيس بالبلقاء تدخل قبالتها بيت المال فيخرج نفقة ما يخرج من الخراج حتى كتب معاوية في امرته على الشام الى عثمان ان الذي اجراه عليه من الرزق في عمله ليس يقوم بمؤن من يقوم عليه من وفود الاجانب ورسلا امرائها ومن يقدم عليه من رسل الروم وفودها ووصف في كتابه هذه المزارع الصافية وسماها له وسأله ان يقطعه اياها ليقوى على ما وصف له وقال انها ليست من قرى اهل الذمة ولا من الخراج فكتب اليه عثمان بذلك قالوا فلم تزل بيد معاوية حتى قتل عثمان»<sup>(٣)</sup>.

(١) د. الحبيب الجنحاني، الشؤون الاقتصادية والمالية في حياة الدولة العربية الاسلامية الاولى، ص ١٢٨.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٣، ص ٥٨٩. المقرئ، الخطط المقرئية، ص ٩٧.

(٣) ابن عساکر، التاريخ الكبير، ج١، ص ١٨٢ - ص ١٨٣.

وهذا يعني ان معاوية قد حصل على قطائع واسعة وانه قد خول في التصرف فيها، كما وجدت اصول بعض القطائع في انطاكية منذ زمن عمر لأسباب عسكرية وجاء عثمان فأقر ذلك وكانت انطاكية عظيمة الذكر والامر عند عمر وعثمان، فلما فتحت: كتب عمر الى ابي عبيدة ان رتب بانطاكية جماعة من المسلمين اهل نيات وحسبة واجعلهم بها مرابطة ولا تحبس عنهم العطاء. ثم لما ولي معاوية كتب اليه بمثل ذلك، ثم ان عثمان كتب اليه يأمره ان يلزمها قوما وان يقطع قطائع ففعل<sup>(١)</sup>، وقد اقطع عثمان في اماسن معينة في الشام لاسباب استراتيجية وعسكرية تتعلق بالدفاع عن امن الامة وثم ان الروم غلبوا على بعض هذه السواحل - في لبنان مثل صيدا وعرفة وجبيل وبيروت - في آخر خلافة عمر بن الخطاب او اول خلافة عثمان بن عفان، فقصده لهم معاوية حتى فتحها ثم رمها وشحنها بالمقاتلة واعطاهم القطائع<sup>(٢)</sup>، وازداده الى السبب الاستراتيجي في منح القطائع وجد نوع من اقطاع التوطين في بعض سواحل الشام<sup>(٣)</sup> حيث وضعت حاميات عسكرية وثم لما ولي معاوية الشام والجزيرة لعثمان بن عفان (رض) أمره ان ينزل العرب بمواضع نائية عن المدن والقرى ويأذن لهم في ائتمان الارضين التي لاحق فيها لاحد فانزل بني تميم الراية وانزل المازحين والمدير اخلاطا من قيس وأسد وغيرهم وفعل ذلك في جميع نواحي ديار مضر ورتب ربيعة في ديارها على ذلك، والزعم المدن والقرى والمسالح من يقوم بحفظها ويذب عنها من اهل العطاء ثم جعلهم مع عماله<sup>(٤)</sup> وحدث اقطاع توطين لاسباب عسكرية في قاليقلا زمن عثمان اذ كتب حبيب بن مسلمة الى معاوية يسأله ان ينفذ اليه من اهل الشام والجزيرة، من يرغب في الجهاد او الغنيمة، فبعث اليه معاوية الفي رجل، اسكنهم قاليقلا واقطعهم بها القطائع، وجعلهم مرابطة بها<sup>(٥)</sup>.

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٥٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٣٣. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة ص ٢٩٥.

(٣) فالج حسين، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الاموي، ص ٥٨.

(٤) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٨٣.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٠٠ - ص ٢٠١. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٣٢٥.

ان سياسة عثمان في مجال القطائع قد مكنت الاشراف من شراء الارض وبيعها والاستفادة من تجفيف المستنقعات وإحياء الموات ، وأدى هذا الامر الى نمو الثروات الفردية<sup>(١)</sup> ويظهر ان يد القبائل العربية قد اطلقت في الشام والجزيرة والسواحل اللبنانية من حيث ملكية الارض سواء عن طريق الاقطاع التوطيني او وضع اليد على الصوافي مما جعل هذه القبائل اكثر رضى عن الخليفة عثمان ومعاوله . على العكس من القبائل العربية في العراق وفي الكوفة بالذات ، اذ انها لم تمتلك الصوافي ابتداء بل عدت وقفا وفيثا لها من حيث المردود المادي وجاءت سياسة عثمان في توزيعها وتمليكها لغيرهم لتخرجها من ايديهم ولتحرمهم من الغني المتأتي عنها ، الامر الذي كان له اثره في استيلاء هذه القبائل وثورتها ضد عثمان والذي سببته عند الحديث عن الصراع بين مركزية الدولة والنزعة القبلية بشأن الصوافي .

#### ب - الزراعة والتوسع في امتلاك الارض :

اوضحنا سابقا حصول توسع في امتلاك الارض الزراعية وإحياء الموات . والواقع ان هذا التوجه قد ترسخ اكثر في زمن عثمان ، اذ استفاد الاشراف من بيع وشراء الارض في الكوفة والبصرة والشام وأفادوا من القطائع وتجفيف المستنقعات وإحياء الموات<sup>(٢)</sup> وقد كان لكثير من الصحابة اراض ، فعلى سبيل المثال امتلك ابن مسعود والحسن بن علي وابي هريرة وابن عباس مزارع في السواد يزرعونها ويؤدون خراجها<sup>(٣)</sup> كما امتلك الزبير بن العوام خططا ودورا بالاسكندرية والكوفة والبصرة وكانت له غلات تقدم عليه من اعراض المدينة<sup>(٤)</sup> ، وكان لابن مسعود في الكوفة (١) د . عبد العزيز الدوري ، الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب ، ص ٧٢ .

ويبدو ان هذا التوسع في منح القطائع قد جعل س . د . جوايتا يقول . . حل اقتصاد ذو اتجاه اقطاعي من الشرق الاوسط محل الاقتصاد النقدي والتجاري . دراسات في التاريخ الاسلامي والنظم الاسلامية ، ص ١١٧ .

(٢) د . عبد العزيز الدوري ، الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب ، ص ٧٢ .

(٣) د . عبد العزيز الدوري ، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام ، ص ٧٩ .

الشيثاني ، الاكتساب في الرزق المستطاب ، ص ٣٧ .

(٤) ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ق ١ ، ج ٣ ، ص ٧٧ .

مقار<sup>(١)</sup>، وقد اشرنا من قبل الى ظهور ملكيات للارض في الامصار، وبهنا الآن ان نتطرق الى الاوضاع الزراعية وملكية الارض التي لم تقتصر على الامصار، فحسب وانما امتدت الى الحجاز بشكل عام والى المدينة بشكل خاص اذ يدوان العرب المسلمين قد بدأوا يعنون بالارض الزراعية منذ زمن عمر بن الخطاب حيث بدأوا استغلال ارض خيبر عندما «كثر فيهم من يعمل على الاشجار فاستغنوا عن اليهود»<sup>(٢)</sup> وبدأت تتكون ملكيات زراعية واسعة في الحجاز ونشطت عملية احياء الموات، فامتلك علي بن ابي طالب والزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله والخلفاء مساحات معتبرة من الارض كانت صالحة للزراعة وكان اغلبها قد جاء عن طريق احياء الموات<sup>(٣)</sup> وقد ترتب على اقبال الناس على احياء الموات ان وصلت اسعار بعضها الى مبالغ هائلة<sup>(٤)</sup> ويدوان علي بن ابي طالب قد امتلك كثيرا من الاراضي الصالحة للزراعة وانه قد استصلح بعض الاراضي واجرى فيها عيونا . . . وعمل علي ببيع البغيات وهي عيون منها عين يقال لها خيف الارك ومنها عين يقال لها ضيف ليلي ومنها عين يقال لها خيف بسطاس<sup>(٥)</sup> وربما كان عليا يتحرج من ان يكون من ضمن المجموعة المحسوبة من التبار الدنيوي، وأراد الا يحسب من زمرة الاثرياء فتصدق ببعض هذه الاموال. وقال لما بشر باستصلاح البغيات: «تسر الوارث، ثم قال هي صدقة على المساكين وابن السبيل وذوي الحاجة الاقرب . . .»<sup>(٦)</sup> وعنى عثمان بن عفان بالارض الزراعية، فقد كان يمتلك بئر أريس الذي اجري له مياهها<sup>(٧)</sup> وكان قد احترف خليجا سمي بخليج بنات نائلة كان يروي ارضا له اعتملها

(١) خليفة بن خياط، كتاب الطبقات، ص ٣٦.

(٢) ابن رجب، الاستخراج، في احكام الخراج، ص ٢٥.

(٣) للمزيد، انظر، د. صالح العلي، ملكيات الاراضي في الحجاز في القرن الاول الهجري، مجلة العرب، ج ١١، السنة الثالثة، آب ١٩٦٩م.

الصفحات ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦ وما بعدها.

(٤) د. صالح العلي، المرجع نفسه، ص ٩٧٠.

(٥) السهري، وفاة الوفاء، ج ٢، ص ٢٦٣.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٢ - ٢٦٣.

(٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢١ - ١٢٢.



بالعرصة <sup>(١)</sup> كما امتلك ارضا بالعالية <sup>(٢)</sup> ويبدو ان الملكيات الواسعة لعثمان ورغبته في استصلاح الارض واحياء الموات قد جعله يستعين بعمل العبيد في ذلك . . وان عثمان (رض) خلع خليجا حتى صبه في باطن بلد من الجرف وجعله لبناته من نائلة بنت الفرافصة وانه استعمل فيه ثلاثة آلاف من سبي بعض الاعاجم <sup>(٣)</sup> وهذه اشارة مهمة جدا تعطينا دليلا على استخدام العبيد في العمل الزراعي . كما تضعنا امام امكانية استخدام عثمان لمماليكه من الرقيق في اعمال كهذه ، ذلك انه كان له الف مملوك <sup>(٤)</sup> سيما وان الامر يتعلق باستخراج واحياء ارض <sup>(٥)</sup> ، ويجوز ان يكون الزبير بن العوام قد استخدم العبيد في الاحياء والاعمال الزراعية «كان للزبير الف مملوك يؤدون اليه الخراج» <sup>(٦)</sup> وخاصة انه قد امتلك مساحات واسعة من الاراضي واسهم في احياء الارض الموات <sup>(٧)</sup> وعندما نرجع امكانية استخدام الزبير للعبيد في الزراعة ، نجد سندنا في استخدام عثمان لهم في نفس الفترة ، كما ان عبدالله بن عامر كان قد استخدم العبيد - الزنج - في احياء الارض وكان معنيا هو الآخر بالارض الزراعية اذ «اتخذ - القرين - وغرس بها نخلا ، وانبط عيونا تعرف بعيون ابن عامر . . على طريق المدينة . . وحفر الحفير ثم حفر - السمينة - واتخذ بقرب قباء قصرا وجعل فيه زنجيا ليعملوا فيه . . واتخذ ب - عرفات - حياضا ونخلًا . .» <sup>(٨)</sup> ويتضح ان احياء الارض الموات كان يعود على صاحبه باريح عظيمة فمن خلال الفرق بين

(١) المصدر نفسه ، ج-٢ ، ص ٢١٢ .

(٢) المصدر نفسه ، ج-٢ ، ص ٢٢٥ .

(٣) المصدر نفسه ، ج-٢ ، ص ٢٨٠ . ويلاحظ ان هذا قد تم في اطراف المدينة .

(٤) الدميري ، حياة الحيوان الكبرى ، ج-١ ، ص ٤٩ .

(٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨ .

يقابل رغبة عثمان في امتلاك الارض ، زهد عمر بن الخطاب في ذلك ، اذ انه كان يمتلك ارضا حبس اصلها وتصلق بشمرها ، السهمدي ، وفاة الوفا ، ص ١٧٤ .

(٦) ابن عبد البر ، الاستيعاب في معرفة الاصحاب ، ج-٢ ، ص ٥١٤ . الكتاني ، التراتيب الادارية ، ج-٢ ، ص ٢٦ .

(٧) ابن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ق ١ ، ج-٣ ، ص ٧٢ - ص ٧٣ . البلاذري المصدر السابق ، ج-٢ ، ص ٢٦ .

(٨) ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٣٢١ .

سعر بيع وسعر شراء الغنابة - ارض الزبير - نرى ذلك اذ «كان بها املاك لاهلها استولى عليها الخراب وكان الزبيرين العوام (رض) قد اشترأها بمائة وسبعين الفا بيعت في تركته بالف الف وستمائة الف»<sup>(١)</sup> وامتلك طلحة بن عبيد الله اراض في السراة والقناة وكان يزرع على عشرين ناضحا<sup>(٢)</sup> كما امتلك ابنه جعفر ارضا . انفق عليها مائتي الف دينار وكانت تسقي ازيد من عشرين الف نخلة»<sup>(٣)</sup> ولم تقتصر املاك عمرو بن العاص على ارض له بفلسطين تدعى السبع<sup>(٤)</sup> بل امتلك ارضا في الطائف كانت تسمى الوهط ، واشتهرت بالخصوبة وكثرة غلتها الزراعية اذ يقال ان كل فاكهة الطائف ومكة كانت تأتي منها<sup>(٥)</sup> و«ابتنى سعيد بن العاص بالعرصة قصرا في سرتها واحفر بها وغرس النخل والبساتين وكان نخلها ابرك شيء بالمدينة وكانت تسمى عرصة الماء»<sup>(٦)</sup> وكان مروان بن الحكم يمتلك ارضا في المدينة ذات منتوج زراعي ، وقد كان يستغل اسم عثمان في مصالحة منتوج هذه الارض «كان مروان قد ازرع بالمدينة في خلافة عثمان على ثلاثين جملا فكان يأمر بالنوى ان يشتري فينادي ان امير المؤمنين يريد وعثمان لا يشعر بذلك ، فدخل عليه طلحة وكلمه في امر النوى فحلف انه لم يأمر بذلك فقال طلحة هذا اعجب ان يفتات عليك بمثل هذا فهة صنعت كما صنع ابن ابي حنمة ، يعني عمر بن الخطاب . خرج يرفاه يدرهم يشتري به لحما فقال للحام اني اريده لعمر فبلغ عمر ذلك فارسل الى يرضا فاتي به وقد برك عمر على ركبته وهو يقتل شارب فلم ازل اكلمه فيه حتى سكته فقال له والله لئن عدت لاجعلنك نكالا أتشتري السلعة ثم تقول هي لأمر المؤمنين»<sup>(٧)</sup> ويروى ان مروان كان قد احتفر ارضا واخرج عين ماء وازدريج<sup>(٨)</sup>.

- (١) السهمودي ، وفاء الوفاء ، جـ٢ ، ص ٣٥٢ .
- (٢) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، جـ٤ ، ص ٤٠٥ .
- (٣) المصدر السابق ، جـ٢ ، ص ٢٤٨ .
- (٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، جـ٤ ، ص ٣٥٧ .
- (٥) ابن المجاور ، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز ، ص ٢١ - ص ٢٢ .
- (٦) السهمودي ، وفاء الوفاء ، جـ٢ ، ص ٢٠٠ .
- (٧) البلاذري ، انساب الاشراف ، جـ٥ ، ص ٢٩ .
- (٨) السهمودي ، وفاء الوفاء ، جـ٢ ، ص ٢٠٠ .

وإذا كان التوسع في الاستثمار الزراعي قد شمل الحجاز والمدينة بالذات واستخدم العبيد عمالا زراعيين او اجراء في احياء الأرض، فإن الامصار قد شهدت نموا اعظم في هذا المجال بحكم توفر الاراضي الخصبة والظروف الجديلة كما بينا من قبل، ويبدو منطقيا ان تكون زيادة عدد العبيد المأخوذين اسرى حرب<sup>(١)</sup> قد اهلتهم للعمل في الارض الزراعية وحياء الموات، فالسبي لم يتوقف اذ نجده في زمن علي حين سببت مناطق قريبة من الهند «فلما كان آخر سنة ثمان وثلاثين وأول سنة تسع وثلاثين في خلافة علي بن ابي طالب (رض) توجه الى ذلك الشجر الحارث بن مرة العبدى منطوعا باذن علي فظفر مغنما وسبيا وقسم في يوم واحد الف رأس»<sup>(٢)</sup> كما عقدت اتفاقية استبدال طعام بعبيد مع اهل النوبة في زمن عثمان<sup>(٣)</sup>. ولعل ما يشير الى اهمية الرقيق في هذه الفترة وجود سوق له في مصر<sup>(٤)</sup> ولعل

ويبدو معقولا في ظل توجه العرب لامتلاك الارض وحياء الموات منها في البلدان المحررة ان يستعينوا بعمل العبيد وخاصة ان هذه المجتمعات قد عرفت قيمة عملهم من قبل، ولعل الإشارة الموجزة التي يوردها ماسينيون عن وجود سوق لباعة سماء اخصاب الارض في الكوفة<sup>(٥)</sup> تقدم دلالة بليغة عن اهمية احياء الموات

(١) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ١٨٠.

(٢) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٤٢١. خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٧٣. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٤١٤.

(٣) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٣٩. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ١١١.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر واخبارها، ص ٩٢.

(٥) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٣١٠. محمد علي نصر الله، ست دراسات في النمط الآسيوي للاتساج، ص ٧٨. ونجد عند ابن حوقل والاصطخري نصايين ان العبيد كانوا يعملون في الزراعة وان العرب المسلمين قد عرفوا قيمة عملهم في هذا الجانب «فاما المدينة فهي اقل من نصف مكة، وهي في حرة سبخة الارض، ولها نخيل كثيرة ومياه نخيلهم وزروعهم من الآبار، يسقون بها العبيد...» صورة الارض، ص ٣٧. المسالك والممالك، ص ٢٣.

(٦) ماسينيون، خطط البصرة وبغداد، ص ٢٩.

في هذه الفترة والعناية بالأرض الزراعية، والاقبال على الاستثمار الزراعي سيما وان القطاعات وبيع وشراء الارض والاحياء قد وجدت منذ زمن عمر بن الخطاب كما اوضحنا من قبل .  
جـ - التجارة :

كانت الظروف والاوضاع الجديدة قد هيأت مجالات كثيرة للكسب والاثراء عرف اهل المدن وعلى رأسهم القرشيون كيف يستفيدون منها اذ قاموا بنشاط تجاري واسع في تموين الجيوش وبيع الغنائم والواردات النوعية من الضرائب<sup>(١)</sup> وساعدت النظرة الى التجارة على الاقبال عليها، فقد عدّ «تمير المال آلة للمكارم، وعون على الدين»<sup>(٢)</sup> فتوسعت ثروات كثير من التجار وبرز اكثر من تاجر نشيط مثل وعون على الدين<sup>(٣)</sup> فتوسعت ثروات كثير من لتجار وبرز اكثر من تاجر نشيط مثل الزبير بن العوام الذي كان تاجرا مجدودا في التجارة<sup>(٤)</sup> وعبد الرحمن بن عوف الذي يشترك في نفس الصفة اذ كان ايضا . «تاجرا مجدودا في التجارة، وكسب مالا كثيرا»<sup>(٥)</sup> اضافة الى تجار آخرين مثل حكيم بن حزام وعبد الله بن عمر وعثمان والعباس وغيرهم .  
وقد اسهمت الدولة في تشجيع التجارة فأقرضت بعض الافراد نقودا من بيت المال استخدمت في المصالح الخاصة<sup>(٦)</sup> يؤيد ذلك اجراء عثمان بشأن صديق له اذ «كان ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب شريك عثمان في الجاهلية فقال العباس بن ربيعة ابن الحارث اكتب الى ابن عامر يسلفني مائة الف درهم فكتب له فأعطاه مائة الف درهم صلة وأقطعه دار العباس بن ربيعة فهي تعرف به»<sup>(٧)</sup> «كما اقترض بيت المال هند بنت عتبة»<sup>(٨)</sup> وسعد بن ابي وقاص<sup>(٩)</sup>، لابل ان عثمان قد اقترض من بيت المال مائة الف درهم وردها عند حلول الطلب<sup>(١٠)</sup> ومن المنطقي ان تستخدم هذه القروض في التجارة وتزيد في اموال بعض الافراد .

(١) د. عبد العزيز الدوري، الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب، ص ٧٢.

(٢) الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج١، ص ١١٢.

(٣) ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ج٢، ص ٥١٤.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٨٤٧.

(٥) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢١٣.

(٦) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٣٩. الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٤٠٤.

(٧) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٢١.

(٨) المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٥٢.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج٥، ص ٥٨.

ونشط في هذه الفترة تجار الجملة الذين كانوا يسرون مع الجيش العربي الاسلامي ويزودونه باحتياجاته ويشترون ويبيعون الفنائم<sup>(١)</sup> ولعل بعض هؤلاء التجار كانوا من العبيد او الاعاجم الذين يعملون لحسابهم الخاص، او لحساب شركائهم العرب<sup>(٢)</sup> والواقع ان العبيد قد اسهموا في التجارة في هذه المرحلة وبشكل بارز، فيروي ان الزبير امتلك الف عبد يعملون في التجارة<sup>(٣)</sup> كما استخدم العباس عشرين عبدا مأذونا رأسمال كل واحد منهم عشرة آلاف درهم<sup>(٤)</sup> واستخدم حكيم بن حزام وعبدالله بن عمر عبدا مأذونين في التجارة<sup>(٥)</sup> وواضح ان استخدام العبيد في التجارة بهذا الشكل الواسع من شأنه ان ينمي ثروة بعض التجار، وان يجعل الهوة الاقتصادية بين الفئات الاجتماعية واسعة.

واتخذت اجراءات تجارية سهلت العملية التجارية ووفرت الامن الاقتصادي فقد اعتمد البيع عن طريق الصكوك والدفع المؤجل فكان ابن عباس وابن الزبير يأخذان الورق بمكة ويكتبان للتجار الى الكوفة بالمبالغ التي لهم<sup>(٦)</sup> وللتدليل على سعة العملية التجارية في هذه الفترة نشير الى انه قد وجدت اماكن صرف خاصة ببعض الافراد استخدمت لتسهيل التجارة وزيادة الثروات فقد وجدت لدينا اشارة الى احد هذه البنوك الخاصة ذات الفروع المتعددة، ذلك هو بنك الزبير الذي كان مركزه في المدينة وله فروع في الاسكندرية والكوفة والبصرة، حيث كان مركزه في هذه المدينة في الكلاء - ميناء البصرة - وظل مركزا للتجارة البحرية حتى القرن الرابع الهجري<sup>(٧)</sup>.

(١) الطبري، اختلاف الفقهاء، ص ٢١ - ص ٢٩.

(٢) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢٦٥.

(٣) الاصفهاني، حلية الاولياء، ج ١، ص ٩٠.

(٤) السرخسي، المبسوط، ج ٢٥، ص ٣.

(٥) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢٧٢.

(٦) المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٧.

(٧) د. صالح العلي، المرجع السابق، ص ٢٩٥. ويرى ماسينيون في دراسته، الهيئات الحرفية والمدينة الاسلامية وان الاسلام ولد في فترة كانت النقود موجودة فيها، فانطلق من مبدأ الصرافة وموازنة النقود لانعاش الحركة التجارية<sup>(٨)</sup> ص ١٢. ومع ان د. العلي يعتمد على ابن سعد في الحديث عن مصرف الزبير، الا اننا يجب ان نتحفظ في التسمية، فالمصارف كما يقرر علماء التاريخ الاقتصادي لم تظهر الا في عصر النهضة وعلى وجه التحديد في ايطاليا، لذا يكون الاصح ان نسمي ذلك اماكن صرف. فقد وجدت الصيرفة حينذاك ولم تكن المصارف كمؤسسات قد انبثقت بعد.

واسهم التجار الذين لا يمتلكون اموالا في التجارة عن طريق الاشتراك مع من يمتلك الاموال ولا يرغب ان يتجربنفسه، فكان ان نشأت شركات القراض والمضاربة يلاحظ ان كثيرا من الصحابة قد عملوا في هذا المجال مثل عثمان وحكيم بن حزام وعبدالله بن مسعود<sup>(١)</sup> وقد كانت هذه الشركات ذات اهمية وفي العهد الاولى عندما كانت الاموال تتكدس عند فريق من القواد والموظفين او بعض العرب ممن ليست لهم خبرة في الشؤون التجارية او لا يريدون القيام بها بانفسهم<sup>(٢)</sup>.

واذا كانت كتب التاريخ ومصادرنا الاولى قد حفظت لنا اسماء بعض التجار النشطين، ولم تنطرق الى ذكر اسماء اخرى. فلأن العناية ببعضهم يتعلق باعتبارات دينية وباهميتهم الشخصية، مما يعني انه قد وجدت اسماء اخرى لم تذكر وان كان لها دورها في التجارة لاسباب تقف في الضد من اسباب ابراز الفئة الاولى المعروفة، ويبدو ان هذا كان متأثرا عن اتجاه الكتابة التاريخية ضمن تلك المرحلة. والخلاصة ان هذه التجارة قد كشفت ان جانبها من الانتاج كان موجها نحو السوق لاغراض المبادلة وان قسما منها كان يستفيد من تجارة المرور- ترانزيت- في حين بقي قسم آخر لسد الحاجة الداخلية<sup>(٣)</sup>. ويبدو ان عمل بعض الولاة في التجارة والاثراء عن طريق الموقع والذي تحدثنا عنه في الفصل الثالث، قد خلق شكوى وتلمرا بين الناس<sup>(٤)</sup>.

والخلاصة ان قريشا صاحبة التقاليد التجارية قد عرفت كيفية استغلال وتنمية الاموال واستثمرتها في الفتح والاستفادة من الافاق الجديدة، في حين كانت عامة القبائل قد بذرت ما لديها من اموال ولم تعرف كيف تنميها، مما وسع الهوة

(١) مالك، المدونة، ج٤، ص ٦١. ابو حنيفة، جامع المساند، ج٢، ص ١٩. السرخسي، المبوط، ج٢٢، ص ١٨ - ص ١٩.

(٢) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢٧٠ - ص ٢٧١.

(٣) مكسيم رودنسون، الاسلام والراسمالية، ص ٤٨.

(٤) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٩.

الاجتماعية بين عرب المدن وخاصة قرش، وبين القبائل فحصل تباين اقتصادي كبير بين قرش وبين القبائل الاخرى<sup>(١)</sup>

ان التوسع في الاستثمار الزراعي والتجاري الذي تحدثنا عنه، يقف دليلا قويا ليرد على الفكرة القائلة بأن الحضارة العربية الاسلامية «.. حضارة استهلاكية غير منتجة». وان الاموال كانت تجمع لتستهلك. لا لتستثمر<sup>(٢)</sup> فقد وجدنا الدولة تأخذ على عاتقها اصلاح القنوات والجسور واقامة السدود وحفر وتجديد الانهار كما حاولت ان تحد من ارتفاع الاسعار اضافة الى مسحها الارض واحصاء السكان كما حصل في العراق مثلا. لا بل انها كانت تقرض بعض الولاة والتجار الاموال من بيت المال للتجارة به، وشجعت اعمار الارض عن طريق اطلاق اليد في احياء الموات رابطة ذلك بمدة معينة كي لا يحصل ضرر من جراء التحجير، وعلى المستوى الفردي حدث توسع في امتلاك الارض بالبيع والشراء وفي الاحياء وتجفيف المستنقعات وكراء الارض، او القيام بمشاريع تجارية. وكل ما سبق افعال ذات طابع استثماري تنمي الاموال وتحقق حيوية اقتصادية مما يشير الى ان اقتصاد الدولة لم يكن جامدا.

من ناحية اخرى وضعنا هذا التوسع في الاستثمار الزراعي التجاري، امام امكانية فعليه لاستخدام العبيد في العمل الزراعي وفي استصلاح الموات بالذات. كما وضعنا امام اشتراك واسهام العبيد في العملية التجارية، ولا يخفى مال هذا الامر من اهمية في تبين حالة العبيد من جهة وفي زيادة ونمو الثروة والاستثمار الاقتصادي لدى بعض الافراد من جهة اخرى.

(١) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ص ١٨ - ص ١٩ الدوري، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام، ص ٥٦.

(٢) د. محمد عابد الجابري، فكر ابن خلدون، العصبية والدولة، ص ٤٠٥ و ص ٤٠٩. ونحن نعترف بأن موارد الدولة الاساس قد جاءت من الفتيء بمدحروب التحرير العربية الاسلامية، ولكنها في نفس الوقت لم تكن لتدور في دائرة مغلقة، بل ازدادت بفعل الاقبال على الزراعة والتجارة.

#### د - نمو الحرف والصناعات في الامصار:

يبدو منطقيا القول بأن الحرف والصناعات في البلدان المحررة كالعراق وسورية ومصر، كانت متطورة قياسا لوضعها في الجزيرة العربية، ولابد ان تكون قد شجعت من قبل العرب المسلمين لوجود العطاء والاموال وحاجة الناس الى الصنائع والواقع ان الامصار العربية الجديدة قد استقطبت الكثير من اهل الحرف وأرباب الصنائع ووفرت لهم سبل الربح والعمل، فترتب على ذلك توجه اهل الصنائع الماهرين الى الامصار<sup>(١)</sup>، ويتجسد اهتمام العرب بذلك في تخطيط حواضرهم، اذ جعلوا الاسواق قريبة من المسجد الجامع<sup>(٢)</sup> وقد كانت البيئات العربية في هذه الامصار تغلب عليها البداوة التي كانت تأنف من الحرف اليدوية<sup>(٣)</sup> ولذا فان الاعمال الخاصة بالصنائع قد تركت بيد الموالي<sup>(٤)</sup>.

والحق ان النظرة الى الحرف والصناعات لم تكن متماثلة بالنسبة للجميع، فعلى مستوى الدين الاسلامي وموقف النبي (ص) والخلفاء الراشدين وجمهور الفقهاء نجد ان (العمل) محترم. وثم تشجيع له<sup>(٥)</sup>. ومع وجود نظرة ازدراء الى الحرف بين بعض الاوساط، فان زيادة السكان والنقود والرخاء في مستوى المعيشة، عوامل أدت الى ظهور الصناعات ونموها في الامصار<sup>(٦)</sup> اي ان الاعتبار العملية هي التي غذت الصنائع ودفعتها الى النمو، كما ان وجود ارض محلي في مجال الحرف والصنائع في البلدان المحررة كالعراق<sup>(٧)</sup> الذي اشتهر بجودة صناعته، ومصر التي عرفت بصناعة جيدة في النسيج مثلا<sup>(٨)</sup> وسورية التي

(١) البقوي، البلدان، ص ٢٥١.

(٢) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٣٩.

(٣) د. عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ٤٤.

(٤) الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ص ٢٣٠.

(٥) الشيباني، الاكتساب في الرزق المستطاب، ص ٣٦.

(٦) د. صالح العلي، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص ٢٩٩.

(٧) ابن حوقل، صورة الارض، ص ٢١٠ وص ٢٦١.

(٨) الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٤٢.



ربما استخدم قصب السكر فيها في صناعة السكر وخشها في صناعة السفن<sup>(١)</sup> من العوامل التي ساعدت على نمو الصنائع لاسيما ان العرب المسلمين شجعوا ذلك .

وقد وجد نوعان من الصنائع ، الاول يندرج ضمن الصنائع الاجراء ، والثاني يشمل الصنائع الذين كانوا مستقلين ويعملون لحسابهم الخاص<sup>(٢)</sup> كما نجد ان العبيد كانوا يعملون لصالح اسيادهم ويدفعون مبلغا موضوعا عليهم<sup>(٣)</sup> وقد فرضت ضرائب على اهل الصنائع من قبل الدولة<sup>(٤)</sup> .

ويتضح ان هذه الضرائب كانت غير مجبذة وتثير حساسية عند الدولة واهل الصنائع مما حدا بعمر بن عبد العزيز - فيما بعد - ان يلغى عنهم<sup>(٥)</sup> وقد كانت هذه الضرائب تؤخذ عن طريق رؤساء اهل الذمة وليس عن طريق تنظيمات حرفية او مهنية<sup>(٦)</sup> كما ان تجمعات اصحاب الحرف والمهن كانت تتركز قرب السوق في حين تجمع العرب قرب المسجد الجامع<sup>(٧)</sup> وربما عد هذا التجمع لارباب الصنائع النواة التي تبلورت فيما بعد لتتمخض عن الاتحادات المهنية والتنظيمات النقابية ، يساعدنا في هذا الحكم ان اسواق البصرة والكوفة قد شهدت تجمعات بعض الحرفيين وتكتلهم في اماكن معينة منذ فترة مبكرة<sup>(٨)</sup> .

الاصطخري ، المصدر نفسه ، ص ٤٦ و ص ٤٧ .

د. صالح العلي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، ص ٣٠٠ .

(٣) الاصفهاني ، حلية الاولياء ، ج ٣ ، ص ٤٧ .

(٤) الجاحظ ، الحيوان ، ج ٦ ، ص ٢٤ .

(٥) ابن سلام ، الاموال ، ص ٥٢٦ ، ص ٥٢٧ .

(٦) د. صالح العلي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، ص ٣٠٧ .

(٧) ابو حنيفة ، جامع المساند ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٨) ماسينيون ، خطط البصرة وبغداد ، ص ٢٨ - ص ٢٩ ، ماسينيون ، خطط الكوفة ، ص ١٠٤ . ويقول ماسينيون في دراسته : الهيئات الحرفية والمدينة الاسلامية «ان المدينة الاسلامية قائمة من حيث الاساس على فكرة السوق ، وان حيوية المدينة تعتمد على الهيئات المهنية» ، ص ١٢ .

وبرغم اقرارنا بان الاوساط البدوية كانت تأنف من الحرف اليدوية ، فان كثيرا من القبائل المهاجرة الى الامصار كانت قد جاءت من بعض الاماكن التي عرفت بدور حسن في مجال الصنائع كعرب نجران الذين عرفوا بصناعة الحلل الجيدة<sup>(١)</sup> .

والعرب الذين وفدوا من مراكز صناعية ، كاليمن والبحرين وعمان<sup>(٢)</sup> ولا بد ان يكونوا قد اسهموا في نموبعض الصنائع التي اتقنوها وخاصة أن ازدياد الثروة قد زاد من الطلب على الصنائع وقدم مغريات مادية كان من شأنها جذب الذين لديهم حرفة ويبنون تحقيق ارباح في ظل فترة اتسمت بزيادة الانفاق نتيجة كثرة الاموال وكرم العربي في الانفاق<sup>(٣)</sup> .

لقد رأينا ان الصنائع بقيت بيد الموالي بشكل عام ، وان النظرة اليها لم تكن بالمستوى المطلوب بين بعض الاوساط البدوية ، مما جعل الموالي دون العرب من ناحية المركز الاجتماعي وان احتفظ من كان يعمل منهم في مجال الفكر باحترام العرب ولاشك ان ازدياد عدد الموالي قد جعلهم يهيمنون على الصنائع .

(١) البلاذري ، فتوح البلدان . ص ٧٥ .

(٢) د . صالح العلي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية ، ٣٠١ ، د . نزار عبد اللطيف الحديثي ، اهل اليمن في صدر الاسلام ، ص ٤٢ .

(٣) ويرى ماسينيون ان البدوي المسلم لم يكن ضد العمل اليدوي ، بل كان ضد الحرادة ، على حين اتسم عمله الحرفي والتحويلي بالاحكام والاتقان ، الهبات الحرفية والمدينة الاسلامية ، ص ١٦ .

## ٢- التيار الدنيوي وتيار الزهد:

### أ- ثروات القادة والولاة وبعض الصحابة:

كان التراكم في الثروة قد بدأ يتشكل منذ عهد عمر بن الخطاب، ويدوران الاموال بدأت تتركز زمن عثمان بن عفان اذ حررت اماكن جديدة واستكمل تحرير اماكن اخرى<sup>(١)</sup> وانعكس هذا الرخاء المادي على حياة الناس، وكان العطاء يصيب العرب المسلمين بشكل جيد وان لم يكن بصورة متساوية، وقد روي ان الخليفة عثمان كان يقول: «.. ايها الناس! اغدوا على اعطياتكم فيأخذونها وافية، ايها الناس! اغدوا على كسوتكم فيغدون فيجاء بالحلل فتقسم بينهم، حتى والله سمعت اذناي يا معشر المسلمين، اغدوا على السمن والعسل، فيغدون فيقسم بينهم الطيب من المسك والعنبر وغيره. والعدوان والله منفي، والاعطيات داره والخير كثير، وما على الارض مؤمن يخاف مؤمنا، من لقي في اي البلدان فهو اخوه واليفه وناصره ومؤدبه، فلم يزل المال متوفرا، حتى لقد بيعت الجارية بوزنها ورفا، وبيع الفرس بعشرة آلاف دينار، وبيع البعير بألف، والنخلة الواحدة بألف، ثم انكر الناس على عثمان اشياء أشرا ويطراء<sup>(٢)</sup> وحدث نتيجة اتساع الدنيا على الصحابة وكثرة الخيرات والاموال. أن بطر الناس بكثرتهم وصار لديهم متسع من الوقت للانتباه الى الامور الداخلية<sup>(٣)</sup> ويقدم لنا نص روي عن علي بن ابي طالب حجم التطور المالي والثروة المفاجئة اذ يقول: «لقد رأيتني مع رسول الله (ص) واني لاربط الحجر على بطني من الجوع وان صدقتي اليوم لاربعون الفاء<sup>(٤)</sup>» وقد صاحب هذا التطور المالي تفتن في ضروب الترف اذ كانت المآدب تقام برفقة غناء الجوازي<sup>(٥)</sup> وربما ساعد موقف عثمان المنساهر من قريش على زيادة ثروات بعض الشخصيات المهمة<sup>(٦)</sup>.

(١) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ١٥٥ - ص ١٥٦.

(٢) ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج ١، ص ٢٧.

(٣) الذهبي، دول الاسلام، ج ١، ص ٢٤.

(٤) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١٣٣.

(٥) الزبير بن بكار، الاخبار الموفقيات، ص ٢٥٠.

(٦) ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ص ٢٧.

وأدت هذه الثروات والاموال الوافدة الى المدينة، والظروف الجديدة الى تشجيع الناس اموالهم في مجال الزراعة والتجارة، فتكونت فئات غنية جمعت اموالا طائلة، فالزبير بن العوام كان يمتلك دورا وخططا وضياعا في الحجاز والعراق ومصر<sup>(١)</sup> وكان عنده الف عبد وأمة يؤدون اليه الخراج<sup>(٢)</sup> وبلغت حصة كل امرأة من نسائه الاربع الف الف وكان جميع ماله خمسة وثلاثون الف الف<sup>(٣)</sup> وقد كان الزبير يمتلك عقلية التاجر النشيط الذي يدرك منذ البداية قيمة الارض بتشجيع الاموال اذ كان يسأل النبي (ص) ان يقطعه وهكذا فعل مع ابي بكر وعمر، اي ان التراكم في ثروته له اصوله التاريخية ولم يحدث في عهد عثمان فجأة وإنما اتسع حجمه وازداد نتيجة التحولات بعد حروب التحرير، واشتهر طلحة بن عبيد الله بالشراء فكانت ارباحه من العراق الف درهم يوميا<sup>(٤)</sup> وكان «يغل بالسراة عشرة آلاف دينار او اقل او اكثر وبالأعراض له غلات وكان لا يدع احدا من بني تميم عائلا الا كفاه مؤونته ومؤونة عياله وزوج ايامهم واخدم عائلهم وقضى دين غارمهم»<sup>(٥)</sup> كما عرف بادخاله القمح وزراعته في الحجاز وكان يخرج قوت اهله من اراضيه<sup>(٦)</sup>، وامتلك دارا معروفة في الكوفة وشيّد داره بالمدينة بالأجر والجص وخشب الساج<sup>(٧)</sup> وقد اعطاه عثمان مرة خمسين الفا<sup>(٨)</sup> وبلغت قيمة ارض له سبعمائة الف<sup>(٩)</sup> وترك عند وفاته ثلاثة قناطير

(١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص٧٧. المسعودي مروج الذهب، ج٢، ص٣٣٢.

(٢) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص١٤٤، المسعودي، المصدر نفسه، ج٢، ص٣٣٣، الذهبي، دول الاسلام، ص٣٠.

(٣) ابن سعد، المصدر السابق، ج٣، ق١، ص٧٧.

(٤) المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص١٥٧. المسعودي، المصدر السابق، ج٢، ص٣٣٣. اذ يرى ان غلته الف دينار يوميا.

(٥) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص١٥٧-١٥٨.

(٦) المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص١٥٨.

(٧) المسعودي، المصدر السابق، ج٢، ص٣٣٣.

(٨) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص١٨٣.

(٩) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص٤٠٥.

ذهب<sup>(١)</sup> وبلغ مجموع ما ترك من العقار والاموال وما ترك من الناض ثلاثين الف الف درهم ترك من العين الف الف ومائتي الف درهم ومائتي الف دينار والباقي عروض<sup>(٢)</sup> وامتلك عثمان بن عفان اموالا عظيمة وكان يستثمرها في الزراعة والتجارة<sup>(٣)</sup> اذ كان عنده الف عبد مملوك<sup>(٤)</sup> وبعد اغتياله خلف عند خازنه ثلاثين الف الف درهم وخمسمائة الف درهم وخمسون ومائة الف دينار فانتهبت وذهبت وترك الف بعير بالربذة وترك صدقات كان تصدق بها بيراديس وخيبر ووادي القرى قيمته مائتي الف دينار<sup>(٥)</sup> ونحن نرى هنا ان الخليفة عثمان قد اختلف عن أبي بكر وعمر اللذين لم يتركوا ثروة، وربما كان هذا الامر مجال موازنة بين الصحابة، اما الخليفة علي بن ابي طالب فقد رأينا انه امتلك كثيرا من الاراضي وان ثروته ازدادت بدلالة ان نسبة صدقته كانت عالية، ولكنه كان قد رأى ان يتصدق باغلب امواله لموقفه الخاص من الثروة ورغبته في عدم الخروج عن خط الزهد.

- اما عبدالرحمن بن عوف الذي كان تاجرا بسيطاً في البداية<sup>(٦)</sup> فقد نمت ثروته واتسعت فابتنى دارا وسعها وكان على مربطه مائة فرس وله الف بعير وعشرة آلاف شاة من الغنم<sup>(٧)</sup> واحيا واستثمر بعض الاراضي بالجرف وكان يدخل قوت اهله من ذلك سنويا<sup>(٨)</sup> وحدث ان نصديق بارض له بلغ ثمنها اربعين الف دينار، كما تصدق مرة بسبعمائة جمل باحمالها جاءت المدينة من الشام، اضافة الى اعانته في الجهاد
- (١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص١٥٨، ويروى انه ترك ثلاثمائة حمل ذهبا، الذهبي، دول الاسلام، ص٣١.
- (٢) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص١٥٨.
- (٣) الدميري، حياة الحيوان الكبرى، ج١، ص٤٩، الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص٢٤.
- (٤) الدميري، المصدر نفسه، ج١، ص٤٩. الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص٢٤.
- (٥) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص٥٣.
- (٦) المصدر نفسه، ج٣، ص٨٩، الذهبي، المصدر السابق، ج١، ص٢٦.
- (٧) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص٩٦. المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص٣٣٣.
- (٨) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ص٩٦.

بخمسمائة فرس عربية<sup>(١)</sup> ويروى ان ربع ثمن ماله اربعة وثمانين الفا<sup>(٢)</sup> وكان لديه عند وفاته ذهب قطع بالفؤوس حتى مجلت ايدي الرجال منه<sup>(٣)</sup>.

وابتني سعد بن ابي وقاص قصره بالعقيق على بعد عشرة اميال من المدينة ورفع سمكها ووسع فضاءها وجعل اعلاها شرفات<sup>(٤)</sup> وبلغت زكاة عين ماله خمسة آلاف درهم على حين ترك عند وفاته مائتي الف وخمسين الف درهم<sup>(٥)</sup> وربما نمت ثروة زيد بن ثابت بسبب تساهل عثمان معه «واما زيد بن ثابت فولاه عثمان الديوان وبيت المال، فلما حصر عثمان قال: يا معشر الانصار كونوا انصارا لله مرتين، فقال له ابو ايوب: ما تنصروه الا لانه اكثر لك من العبدان»<sup>(٦)</sup> وقد خلف حين توفي ومن الذهب والفضة ما كان يكسر بالفؤوس غير ما خلف من الاموال والضياع بقيمة مائة الف دينار<sup>(٧)</sup> وشيد المقداد دارا واسعة في المدينة بناحية الجرف وجعل اعلاها شرفات وجعلها مجصصة الظاهر والباطن<sup>(٨)</sup> اما يعلى بن منية فقد خلف خمسمائة الف دينار وديونا على الناس، وعقارات، وغير ذلك من التركة ما قيمته ثلاثمائة الف دينار<sup>(٩)</sup>.

واتيح لعمر بن العاص ان يكون في مجموعة الاثرياء، فقد رأينا امتلاكه لارض واسعة خصبة قرب الطائف هي الوهط، ورأينا عمر بن الخطاب يقاسمه

(١) الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص ٢٦.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٣٣، ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ٩٦-٩٧. حيث يقول ابن سعد ان ربع ثمن ماله كان ثمانين الفا.

(٣) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ص ٩٦-٩٧.

(٤) المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص ١٠٥، المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٣٣.

(٥) ابن سعد، المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص ١٠٥.

(٦) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٩١.

(٧) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٣٣.

(٨) المصدر نفسه، ج٢، ص ٣٣٣.

(٩) المصدر نفسه، ج٢، ص ٣٣٣.

لتلعبه بالاموال عندما كان في مصر، كما كانت له ارضه بفلسطين التي دعيت السبع ومعها قصره المعروف بالعجلان<sup>(١)</sup>.

كما اتيج لمعاوية ابن ابي سفيان ان يطلق يده في الاموال بعد ان اقرو عثمان على التصرف في خراج بعض الاراضي كما رأينا سابقا، ولكي نخمن ثروة معاوية نشير الى انه امتلك دارا بالمدينة بلغ سعرها اربعين الف دينار<sup>(٢)</sup>.

ويعلق المسعودي على ثروات الصحابة والقادة والولاة بعبارة موجزة ويليغة قائلا: «وهذا باب يتسع ذكره ويكثر وصفه، فيمن تملك الاموال في ايامه - يقصد عثمان - ولم يكن ذلك في عصر عمر بن الخطاب، بل كانت جادة واضحة وطريقة بيئة»<sup>(٣)</sup>.

لقد رأينا ان كثيرا من اصحاب الثروات، كانوا يقدمون صدقات عن اموالهم احساسا منهم بأن الصدقة تطهير للاموال، كما انهم لم يروا بأسا في اقتناء الثروات لانها احدى نعم الله لاسيما ان قام المسلم باداء الصدقة وممارسة الشعائر الدينية الاخرى، ولعل هذا الامر قد دفع ابن خلدون الى محاولة تبرير الثراء وعدم خروجه عن الشرع فقال: «فكانت مكاسب القوم كما تراه ولم يكن ذلك منعيا عليهم في دينهم اذ هي اموال حلال لانها غنائم وفيه ولم يكن تصرفهم فيها باسراف انما كانوا على قصد في احوالهم كما قلنا فلم يكن ذلك بقادح فيهم، وان كان الاستكثار من الدنيا مذموما فانما يرجع الى ما أشرنا اليه من الاسراف والخروج به عن القصد واذا كان حالهم قصدا ونفقاتهم في سبل الحق ومذاهبه كان الاستكثار عونا على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة»<sup>(٤)</sup> وواضح ان تبرير ابن خلدون يتركز على فهم مثالي وانه يقصر اسباب الثروة على الغنائم والفبيء دون ان يتبته الى ان الاموال كانت تستثمر في الزراعة والتجارة، كما كانت تجمع احيانا بطرق غير مشروعة،

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣٥٧.

(٢) ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ج١، ص ٣٩٩.

(٣) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٣٤.

(٤) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢٠٥.

يعزز هذا ان مقاسمات عمر بن الخطاب لكثير من القادة والولاة، لم تستطع القضاء على احدى سبل الاثراء غير المشروع، وان تساهل عثمان ولينه وتوجه بعض القادة والولاة للاستثمار بالاموال اقليميا، قد جعل المشكلة تتفاقم كما ان هذا الثراء الواسع كان يثير الشكوك عند بعض كبار الصحابة، فقد علق عثمان بن عفان على تركة عبد الرحمن بن عوف الطائلة قائلا: «اني لأرجو لعبد الرحمن خيرا، لانه كان يتصدق ويقرى الضيف، وترك ماترون، فقال كعب الاحبار: صدقت يا أمير المؤمنين، فشال ابوذر العصا، فضرب بها رأس كعب، ولم يشغله ماكان فيه من الالم، وقال: يا ابن اليهودي تقول لرجل مات وترك هذا المال ان الله اعطاه خير الدنيا وخير الآخرة، وتقطع على الله بذلك، وانا سمعنا النبي (ص) يقول: ما يسرني ان اموت وادع ما يزن قيراطا»<sup>(١)</sup>.

كما ان بعض الاثرياء كان يشعر ان المال بمثابة عبء يكرب نفسه، اي ان، التيار الديني كان يتوجس من الاموال احيانا، قال: «حدثني جدتي سعدى بنت عوف، قالت دخل علي طلحة ورأيتة مهموما فقلت ما شأنك قال المال الذي عندي قد كثر وكربني، فقلت وما عليك اقسمة اقسمة حتى ما بقي منه درهم»<sup>(٢)</sup> وكان عبد الرحمن بن عوف يستشعر احيانا وطأة الثروة ويقارن بين نعمته وشظف عيش صحابة النبي (ص) السابقين ويروي عنه قوله: «قتل مصعب بن عمير وهو خير مني فكفن في بردة ان غطي رأسه بدت رجلاه وان غطي رجلاه بدا رأسه، وقتل حمزة وهو خير مني وما وجد له ما يكفن فيه الا بردة ثم بسط لنا من الدنيا ما بسط واعطينا من الدنيا ما اعطينا وقد خشينا ان تكون حسانتنا عجلت لنا ثم جعل يبكي حتى ترك الطعام واتي بصحفة فيها خبز ولحم فلما وضعت بكى فليل له ما يبكيك قال هلك رسول الله (ص) ولم يشبع هو واهل بيته من خبز الشعير ولا ارانا اخرنا لما هو خير لنا فتوفي وكان فيما ترك ذهب قطع بالفؤوس»<sup>(٣)</sup>.

نخلص مما أوردناه الى ان التطور في ثروات القادة والولاة وبعض كبار الصحابة كان كبيرا، وانه كان يجد تبريره في عدم التناقض مع الواجبات الدينية

(١) المسمودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٤١.

(٢) ابن الجوزي، مختصر صفة الصفوة، ص ٤. الاصفهاني، حلية الاولياء، ج١، ص ٨٨.

(٣) ابن الجوزي، المصدر نفسه، ص ٥ - ص ٦.



ولكنه في نفس الوقت كان موضع تساؤل بعض الصحابة الذين رأوا في الترف خروجاً عن خط تيار الزهد الذي دعا إليه الاسلام وسار على نهجه النبي (ص) وخليفته ابوبكر وعمر، وان التيار الدنيوي وان وجد له رجاله، فقد وجد بين صفوفه احيانا من كان يجد في المال الكثير عبثاً ثقيلاً، ولا يستبعد ان يكون الناس قد وازنوا بين اصحاب هذه الثروات وبين الحياة البسيطة للصحابة السابقين، الامر الذي احدث صراعاً فكرياً ودينياً بين تيار الزهد والتيار الدنيوي، كما سنبحث في الصفحات المقبلة، علماً بأن هذا الصراع قد اتخذ قناعاً فكرياً لتمرير اهداف كل من التيارين على المستوى الاقتصادي والاجتماعي بحكم ان «العصور الوسطى قد ربطت باللاهوت، كافة اشكال المذهبية من فلسفة وسياسة وفقه وجعلتها اقساماً فرعية من اللاهوت، وبذلك اجبرت كل حركة اجتماعية وسياسية على ان تتخذ شكلاً دينياً»<sup>(١)</sup> ذلك ان الازمنة الايدلوجية لا - تغطي - فقد المصالح الاقتصادية، وليست فقط رايات وكلمات سر - للحركة - انها تكون جزءاً متحدداً وهي عناصر الصراع الحقيقي ذاته»<sup>(٢)</sup>.

#### ب - اجراءات عثمان وابعادها الاقتصادية والاجتماعية :

رأينا ان الخليفة عمر بن الخطاب قد ضيق على قريش، ولم يشأ ان يعهد لعثمان بالخلافة «فعندما جرح عمر وأشرف على الموت دخل عليه وقد من اهل المدينة وطالبوه بتولية عثمان فزجرهم وقال : كيف؟ يحب المال والجنة؟»<sup>(٣)</sup> وقد كان يخشى ان تطلق يد قريش وبالأذات بعض بطونها في امور الامة فقد «قال لعلي ان وليت من امر المسلمين شيئاً فلا تحملن بني عبد المطلب على رقاب الناس، وقال لعثمان يا عثمان ان وليت من امر المسلمين شيئاً فلا تحملن بني ابي معيط على رقاب الناس»<sup>(٤)</sup> ويظهر ان عثمان لم يطبق الوصية لاسباب ذاتية وموضوعية،

(١) انجلز، التفسير الاشتراكي للتاريخ، ص ٨١.

(٢) لوكاش، التاريخ والوعي الطبقي، ص ٥٩.

(٣) الماوردي، قوانين الوزارة وسياسة الملك، ص ١٤. الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ١٤.

(٤) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج ٣، ق ١، ص ٢٤٩.

والواقع ان فهم اجراءات عثمان الاقتصادية وتساهله في الهبات لا يمكن ان تكون معقولة دون الانتباه الى خلفيته في التصرف بالمال . فقد كان سخيا قبل ان يصبح خليفة واسهم بامواله في دعم الدعوة<sup>(١)</sup> ويصفه المسعودي بأنه كان «في نهاية الجود والكرم والسماحة والبذل في القريب والبعيد، فسلك عماله وكثير من اهل عصره طريقته، وتأسوا به في فعله»<sup>(٢)</sup>، ولانه كان لينا مع قريش وأباح لهم الانسياح في البلاد فقد احبوه<sup>(٣)</sup> حتى ان قريشا كانت تقول: «احبك الرحمن حب قريش عثمان»<sup>(٤)</sup> والواقع ان رجال قريش في السنة الاولى من خلافة عثمان اتخذوا اموالا في الامصار وانقطع اليهم الناس، وثبتوا سبع سنين، كل قوم يحبون ايلي صاحبهم<sup>(٥)</sup> «وترتب على ظهور الترف، ان بدأ بعض الناس يلعبون الميسر ويحتسون الخمر»<sup>(٦)</sup>، ولا بد ان تكون افعال كهذه قد اثارت نفمة اهل التقوى . وقد قيل الكثير عن تولية عثمان لاقاربه من بني امية . . . وكان كثيرا ما يولي من بني امية من لم يكن له مع النبي (ص) صحبة، فكان يجيء من امرائه ما ينكره اصحاب محمد (ص) وكان يستعجب فيهم فلا يعزلهم فلما كان في الست الاواخر استأثر ببني عمه فولاهم وولي عبدالله بن سعد بن ابي سرح مصر فمكث عليها سنين فجاء اهل مصر يشكونه ويتظلمون منه<sup>(٧)</sup> والحق ان الصورة لا تكتمل دون ان نراعي الظروف الموضوعية وما استجد من احداث دعت عثمان الى تقرب بني امية، فسلطة ونفوذ معاوية بن ابي سفيان اتسعت بحكم ظروف موضوعية ولما ولي عثمان اقرع عمال عمر على الشام فلما مات عبد الرحمن بن علقمة الكناني، وكان على فلسطين ضم عمله الى معاوية ومريض عمير بن سعد في امارة عثمان مرضا طال به، فاستعفاه، واستأذنه فأذن له وضم عمله الى معاوية، فاجتمع الشام على معاوية لستين من امارة عثمان<sup>(٨)</sup> كما ان النزعة نحو الاستقلال الذاتي عند بعض القادة كمروبن العاص

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ج٢، ص ٥١٨.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٣٢.

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣٩٧.

(٤) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ١١. المقدسي، البدء والتاريخ، ج٥، ص ٧٨.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ج٤، ص ٣٩٨.

(٦) المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٩٨.

(٧) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٢٦.

(٨) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢٨٩.

الذي بدأ يفصح عن اتجاهه في الابتعاد عن مركزية الدولة منذ عصر عمر، ووجود شخصية قوية في العراق كسعد بن ابي وقاص، امور لم تكن لتتيح لعثمان احكام سيطرته، فرأى باعتباره شيخ بني امية ان يستخدم ولاءه من الشباب الذين لا يخرجون عن طاعته ويبدو انه اراد ان يقيم منافسة بين سعيد بن العاص في الكوفة وعبدالله بن عامر في البصرة في مجال استكمال التحرير<sup>(١)</sup>، ولكن بعض هؤلاء الولاة قد اساء التصرف وكان اغلبهم من الذين تأخر اسلامهم ووجدت ملاحظات من قبل المسلمين الاوائل على اسلامهم<sup>(٢)</sup>، ومما اسهم في خلق الفتنة تصرف بعض هؤلاء الشخصيات الاموية في استفزاز الناس، فقد كان مروان بن الحكم يرى ان مال الامة هو مال الخليفة<sup>(٣)</sup>، وكان لهذا الموقف اثره في تأجيج غضب الناس، فبعد ان تراجع عثمان عن الامور التي اخذت عليه<sup>(٤)</sup> ظهر مروان ليخاطب الجماهير، فقال: «ما شأنكم قد اجتمعتم كأنكم قد جئتم لنهب، شامت الوجوه! كل انسان اخذ باذن صاحبه، ألا من اريد! جئتم تريدون ان تنزعوا ملكنا من ايدينا! اخرجوا عنا»<sup>(٥)</sup> والوليد بن عقبة يفهم الولاية كملك ايضا «فلما قدم قال له سعد: أكست بعدنا ام حمقنا بعدك؟ فقال: لا تجزعن ابا اسحق، كل ذلك لم يكن وانما هو الملك يتغده قوم ويتعشاه آخرون. فقال سعد: اراكم جعلتموها ملكا! وقال له ابن مسعود: ما ادري اصلحت بعدنا ام فسد الناس!«<sup>(٦)</sup> ولعل بعض قادة بني امية قد شكّلوا اقلية تحكم في الامور اذ «هناك في كل مجتمع، بل يجب ان يكون في كل مجتمع اقلية تحكم سائر افراد المجتمع وهذه الاقلية، الطبقة السياسية او

(١) د. محمد هيد الحي شعبان، الثورة العباسية، ص ٥٨، خودابخش، الحضارة الاسلامية، ص ١٣٩.

(٢) المقرئزي، النزاع والتخاصم فيما بين بني امية وبني هاشم، ص ١٩، ابن دريد، الاشتقاق، ص ١١٣.

(٣) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش واخبارها، ص ٣٥٧.

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٣٦١ - ص ٣٦٢.

(٥) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٦٢.

(٦) ابن الاثير الكاسل في التاريخ، ج ٣، ص ٨٣. وقد وجدت في زمن الوليد بن عقبة، ولاية للحمى في ظهر الكوفة، وكان لها قدر في ذلك الوقت ابن دريد، الاشتقاق، ص ٢٨٣.

المنخبة الحاكمة مؤلفة من هؤلاء الذين يحتلون مراكز القيادة السياسية<sup>(١)</sup> ومع ان هؤلاء القادة والولاة قد أساءوا الى عثمان بممارساتهم فانهم تغلوا عنه في الازمة ولم يستطيعوا ان يقدموا حلا ناجما للخروج من جو الفتنة. ففي المؤتمر الذي عقده عثمان مع ولاته عام ٣٤٤هـ وطالبهم فيه بوضع حد للاخطاء والرجوع الى ما يجب الناس نرى عبدالله بن عامر يقترح ان يشغل الناس بالجهاد، وارتأى معاوية ان يستخدم القوة في كل مصر لضرب المعترضين، على حين اقترح عبدالله بن سعد ان يبذل المال للناس وتشتري ضمائرهم<sup>(٢)</sup> ومع ان عثمان رد على اتهم التي وجهت اليه وحاجج الشوارع على اعتراضاتهم بشكل منطقي يوحى بقناعته بما فعل وعدم وقوعه في خطيئة بحق الامة<sup>(٣)</sup>، وانه كان يبرر اعطائه لاقاربه بقوله: «ان ابا بكر وعمر كانا يحتسبان في منع قرابتهما وانا احتسب في اعطاء قرابتي»<sup>(٤)</sup> فثمان كان يتأول في اعطاء قرابته، وقد عدّ التصرف في اموال الفضل - اموال الامة - احد حقوقه. فقد خاطب الناس بعد بناء داره قائلاً: «وهبوني بيت منزلاً من بيت المال. اليس هولاء ولكم! الم اقم امورك من ورائ حاجاتكم؟ فما تفقدون من حقوقكم شيئاً، فلم لا اصنع في الفضل ما احببت؟ فلم كنت اماماً اذا؟ الا وان من اعجب العجب، انه باشني عنكم انكم تقولون: لنفعلن به ولنفعلن»<sup>(٥)</sup> فانه قد رجع عن موقفه وعدّ ما اعطاه لاقاربه ديناً عليه قالوا فما الله الذي اعطيت اقاربك قال اكتبوا به عليّ للمسلمين صكاً لا عجل منه ما قدرت على تعجيله واسعى في باقيه<sup>(٦)</sup>.

- (١) ت. بوتومور، النخبة والمجتمع، ص ١١.
- (٢) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٤٩ - ص ١٥٠.
- (٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص ١٤٥ - ص ١٤٦ و ص ١٥٠. ابن سعد كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ٤٨. الطبري، تاريخ الرسل والملوك. ج٤، ص ٣٥٥.
- (٤) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٢٨. الطبري، المصدر السابق، ج٤، ص ٢٢٦.
- (٥) الزبير بن بكار، الاخبار الموفقيات، ص ٦٠٣. الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٤٥.
- (٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٥، ص ٢٨. الطبري، المصدر نفسه، ج٣، ص ٣٤٥.

ان الامر المؤكد، هو انه قد وجد بين اقارب عثمان من اسمه تصرف وأساءة إلى الخليفة الذي منعه حياؤه من اتخاذ موقف صارم بشأنهم. حسب من يخبرنا عن عثمان: «... يا بني ليس إلى هذا الرجل من مرة شيء»<sup>(١)</sup> ولما بنت ثور ان قصة زوجة عثمان تخاطبه قائلة: «وقد اطعت مروان ولا قدرته عن الناس رد سيرة»<sup>(٢)</sup> وعلي بن ابي طالب يفسح امام عثمان «وما يستعني منك يا عثمان الا خسرانك وحبك قومك واهلك»<sup>(٣)</sup> لا بل يلجأ إلى ابيه من ثلث عثمانما يشرسره بصوت اقارب عثمان في اموال الامة ويؤدي عجزه عن اقتناع عثمان: ربما يريد عثمان ان ينصحه احد، اتخذ بطانة اهل عش ليس منهم احد الا قد تسبب بطانة من الارض يأكل خراجها ويستذل اهلها»<sup>(٤)</sup> ويوضح ان عثمان قد أدرك سره تصرف اقاربه وانه قد ابتلى بهم فقال: «اللهم قد تعلم نيتي فاعني عليهم، وتعم الذين ابتليت بهم من ذوي رحمي وقرباتي، فاصلحني لهم واصحلهم لي»<sup>(٥)</sup>

وقد استغل بعض القادة لاسباب شخصية اعمال اقارب عثمان يشهروا به كما فعل عمرو بن العاص بعد عزله عن ولاية مصر فبدأ يؤلب الناس على عثمان<sup>(٦)</sup> ويبدو ان عائشة (رض) قد دخلت في اشكال مع عثمان (رض) لاسباب تتعلق

(١) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص١٤.

(٢) المصدر نفسه، ج٥، ص٦٥. ويقول الجاحظ وثم كتب لعثمان بن عفان (رض) مروان بن الحكم، فخانه في خاتمه، واشمل الرعية حربا عليه في ملكه. رسائل الجاحظ، ج٢، ص١٨٩.

(٣) ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج١، ص٢٤.

(٤) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص٤٠٦.

وقد خاطب جيلة الانتصاري عثمان قائلا بعد ان جاءه بجامعة: «والله لا طرحنها في عنتك او لتتركن بطانتك هذه والبلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص٤٧.

(٥) الزبير بن بكار، الاخبار الموقفات، ص٦٠٧.

(٦) المصدر نفسه، ص٤٩٧. البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص٧٤.

بالعطاء<sup>(١)</sup>، ولا بد أن يكون لموقف عائشة ثقله في التأثير في اوساط الناس لاسيما انه قد حدث تحول في النظرة والموقف ورقابة الناس، فقد اخذ على عثمان جلوسه في مكان النبي، (ص) في المسجد في الوقت الذي نزل عنه ابوبكر درجة وعمر درجة اخرى، وعذ بذلك قد ركب امرا صعبا<sup>(٢)</sup>.

ولعل سوء السياسة الاقتصادية زمن عثمان كان من العوامل الفعالة في انضاج الفتنة، فيسرى ان عثمان قد اقطع احدى صدقات النبي وكانت موضع سوق بالمدينة اسمه مهروذ لمروان فنقم الناس عليه ذلك<sup>(٣)</sup> كما روى انه كان يدفع صدقات سوق المدينة الى الحكم بن ابي العاص ويمنح الجوائز والهبات من بيت المال لاقاربه، وقد اعتزل خازن بيت المال احتجاجا على التصرف باموال الامة، وقال في مسجد المدينة انه خازن للمسلمين وليس لعثمان اولقرايته<sup>(٤)</sup>. ويدهي ان مثل هذا الفعل يؤلب الناس ويحرضهم، ويتضح سوء الاتفاق في عهد عثمان بقول احد الثائرين:

«ثم ان الناس استخلفوا عثمان بن عفان فحمى الاحماء، واكثر القربى، واستعمل الفتى الغني - ورفع الدرة ووضع السوط، ومزق الكتاب، وحقر المسلم وضرب منكري الجور، وأوى طريد الرسول (ص) وضرب السابقين بالفضل، وسيرهم وحرمهم، ثم اخذ فيء الله الذي أفاءه عليهم فقسمه بين فساق قريش،

(١) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٦٣.

(٢) ابن قتيبة، عيون الاخبار، ج٢، ص ٢٣٥.

(٣) الماوردي، الاحكام السلطانية، ١٧١.

(٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٥٦.

ويظهر ان عثمان قد تقاضى عن اخذ صدقة الاموال الباطنة وقترك للمصدق حرية التصريف، فكان «دين الزكاة عن الاموال الباطنة بمنزلة من الاموال الظاهرة، فان المصدق كان يأخذ منها في عهد رسول الله (ص) والخليفين من بعده (رض) حتى فوض عثمان (رض) الاداء الى ارباب الاموال، لما خاف المشقة والخرج في تفتيش الاموال عليهم من سعاة السوء فكان ذلك توكيلا منه لصاحب المال بالاداء فنفذ توكيله». السرخسي، المبسوط، ج٢، ص ١٦٩، وواضح ان هذا الاجراء قد حرم الدولة من وارد مهم.

ومجان العرب . .<sup>(١)</sup>، وإذا اردنا ان نتوخى الدقة فلنا ان نشير بأن مفاوضات عثمان مع الشائرين قد انصبت على : «ان المنفي يعاد، والمحروم يعطى ، ويوفر الفء ويعدل في القسم ، ويستعمل ذوا الامانة والقوة»<sup>(٢)</sup> ومن خلال ذلك يتضح ان الشروط كانت تستهدف تحقيق عدالة اقتصادية ، فالسليات التي سجلت على عثمان كانت تضم سببا اقتصاديا واضحا<sup>(٣)</sup> وقد اعترف عثمان بسوء السياسة الاقتصادية للشائرين «استغفر الله عما فعلت وأتوب اليه فمثلي نزع وتاب»<sup>(٤)</sup> ولكن هذا الاعتراف والرغبة في العدول عن السياسة الاقتصادية الى سياسة اقتصادية تتوخى تحقيق العدالة ، جاء متأخرين لان الاحداث كانت تسارع والظروف الموضوعية الجديدة في المدينة والامصار قد خلقت اسباب اخرى مهمة تضافرت فيما بينها لتجهز على الخليفة عثمان الذي صار مشجبا علقت عليه الاخطاء كافة برغم ان ما حصل كان انفجارا سبقته ظروف موضوعية واحوال اجتماعية خارجة عن ارادة عثمان ، ولم تكن من صنبه او نتيجة سياسته الاقتصادية فقط ، كما رأينا سابقا وكما سنرى في الصفحات الآتية .

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك، ج٥ ، ص ٥٦٦ .

(٢) ابن العربي ، العواصم من القواصم، ص ١٢٥ .

(٣) البلاذري ، انساب الاشراف، ج٥ ، ص ٢٥ ، اذ يجعل لنا المآخذ التي سجلت على عثمان بقوله : . . ثم توانى في امرهم واستعمل اقراره واهل بيته في الست الاواخر وأهمهم أي المسلمين ، وكتب لمروان بن الحكم بخمس افرقية واعطى اقراره المال ، وتأول في ذلك العلة التي امر الله بها واتخذ الاموال واستسلف من بيت المال مالا وقال ان ابا بكر وعمر تركا من هذا المال مائتا مائتا لهما واني آخذه فاصل به ذوي رحمي فانكر الناس ذلك عليه .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك، ج٤ ، ص ٣٦١ .

علينا ان نتحفظ بشأن المبررات التي اوجبت قتل عثمان والثورة عليه ، فرمما تضمنت مبالغات اوجهها ثقل المسؤولية التي شعر بها الصحابة والمسلمون عقب ذلك . اي يحتمل ان تكون متأنية عن ضمير مثقل بالذنب يحتاج الى تبرير واسباب حتى أن طلب الامر اصطناع في بعضها والمبالغة في بعضها الآخر .

### جـ - الصراع بين التيار الزهدي و التيار المادي.

أوضحنا من قبل عن وجود دعوة زهد في الاسلام، كان لها اتباعها الذين يرون في الاموال المكتنزة اثماً، وكان يقابل تيار الزهد تيار دنيوي لا يرى ضرراً في اقتناء الثروات، ويبدوان المتدينين الزاهدين كانوا يرون جمع وتكديس الثروة امراً مناقضاً لأوامر الله التي تدعو الى الاعتماد عليه، وترى في المال فتنة<sup>(١)</sup>، ومع ان تيار الزهد قد استمر طيلة عصر الراشدين الا انه قد ضعف وخفت قوته بحكم الاحوال الجديدة والتغيرات الاقتصادية والاجتماعية وما افرزته مرحلة التحرير من اموال طائلة ومشاريع استثمارية<sup>(٢)</sup> وعليه فقد بقي تيار الزهد المتضمن موقفاً اجتماعياً يقاوم التحولات الجديدة من خلال وسائل سلمية<sup>(٣)</sup>.

كان تيار الزهد يضم شخصيات مهمة عديدة من كبار المسلمين الاوائل، كعلي بن ابي طالب الذي عرفنا موقفه من الثروة والتحويلات الاقتصادية، فقد كان مع بعض اصحابه كأبي ذر وعمار بن ياسر وغيرهما يعيب اموراً جرت في عهد عثمان<sup>(٤)</sup> وعمار بن ياسر الذي كان يزهد في الثروة: «لما بنى عبدالله بن مسعود داره، قال لعمار: تعال فانظر ما بنيت فنظر، وقال: بنيت شديداً، وأملت بعيداً، وستموت قريباً»<sup>(٥)</sup>. وقد رأينا من قبل انه كان يعدّ زيادة الثروة اثماً وخطيئة<sup>(٦)</sup> وبعد ان نقل عمار لعثمان احتجاجات بعض الصحابة على التحول الاقتصادي ضربه اتباع عثمان «حتى فتقوا بطنه ففشي عليه»<sup>(٧)</sup> فبدأ عمار «يقع في عثمان ويشتمه بالمدينة»<sup>(٨)</sup> ولا بد ان يثير ضرب صحابي جليل الاستياء بين المتدينين ويثير تيار الزهد.

(١) د. س. جواتاين، دراسات في التاريخ الاسلامي والنظم الاسلامية، ص ١٢٦.

(٢) اجناس جولت تسيهر، العقيدة والشرعية في الاسلام، ص ١٣٨.

(٣) د. ابراهيم بيضون، ملامح التيارات السياسية في القرن الاول الهجري، ص ١١١.

(٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٤٢.

(٥) البلاذري، انساب الاشراف، ج ١، ص ١٦٥.

(٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٧.

(٧) ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج ١، ص ٣٢.

(٨) المصدر السابق، ج ١، ص ١٧٣.



وتم تيار الزهد بين صفوفه رجالا مهمين مثل ابي ذر الذي يقول لزوجته :  
 المخفف فيها اهنون من المثقل<sup>(١)</sup> وانه قد قال : « عندنا اعتز نحتلبها واحمر نتفق  
 عليها ومحرر يخدمنا وفضل عبادة اتي اخاف الحساب فيها<sup>(٢)</sup> ، ويروي عنه انه قد  
 «مر بأبي الدرداء وهو يبني بناء له ، فقال له : قد حملت الصخر على عواتق الرجال  
 فقال له : انما هو بيت ائنيه ، فقال له ابوذر : مثل ذلك ، فقال يا اخي لعلك وجدت  
 علي من ذلك ، فقال لو مررت بك وانت في عذرة اهلك كان أحب الي مما رأيتك  
 فيه<sup>(٣)</sup> ويتضح لنا ان بعض كبار الصحابة قد ساء لهم ما يحدث فبدأوا الكتابة الى  
 اهل الامصار : «لما كانت سنة اربع وثلاثين كتب اصحاب رسول الله (ص) بعضهم  
 الى بعض : ان اقدموا ، فان كنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد . وكثر الناس على  
 عثمان ونالسوا منه اقبح ما ينال من احد ، واصحاب رسول الله (ص) يرون  
 ويسمعون ، ليس فيهم احد ينهي ولا يذب الا نغير . »<sup>(٤)</sup> وربما كان تردد الصحابة  
 الناقمين على الاوضاع الجديدة ، كانوا يندرجون ضمن تيار الزهد وكانت  
 اعتراضاتهم منصبة على سوء السياسة الاقتصادية والرغبة في اقرار العدالة  
 الاجتماعية والالفت الى اصحاب النبي من المناضلين الاوائل<sup>(٥)</sup> . اما الرأي  
 الذي يتبناه فلهوزن وبروكلمان والقاتل بأن ارتفاع نجم بني امية كان يهدد مكانة  
 الصحابة<sup>(٦)</sup> فهو رأي يكتفي بابرار جانب المصلحة ويففل دور التقوى والمندبين  
 في مناهضة الثراء ، اذ لا يمكن تجاهل وجود صحابة اتقاء زاهدين في الثروة ،  
 يتمتعون بايمان عال دفعهم الى الوقوف ضد مظاهر الثراء واكتناز الاموال ورفض

(١) ابن حنبل ، كتاب الزهد ، ص ١٤٨ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٤) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٣٣٧ .

(٥) ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج٣ ، ص ١٦٨ .

(٦) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ج١ ، ص ٣١ ، ص ٣٢ .

(٧) فلهوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٠ . بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلامية ، ص ١١١ .

الاتجاه الدينيوي<sup>(١)</sup> كما ان مصادرنا تسعفنا بأكثر من نص يوضح مبدئية هؤلاء الاتقياء ورفضهم المشاركة في اطلاق اليد باموال الامة، فعلي بن ابي طالب رفض ان يأخذ مالا من بيت مال المسلمين حين اعطاه اياه عثمان، وعدّ ذلك خروجاً عما رسمه لنفسه، واعتقد في نفس الوقت ان هذا المال الذي قدم له ربما سيحول بينه وبين نصح عثمان ومهاجمة بعض الافراد الذين اطلقوا ايديهم في اموال الامة<sup>(٢)</sup>.

كما رفض ابوذر اقتراح عثمان بادرار العطاء عليه «ان عثمان قال لأبي ذر حين قدم من الشام قربنا يا أبا ذر خير لك من بعدنا يغدى عليك باللقاح ويراح، فقال لا حاجة لي في دنياكم ولكني آتي الريلة فاذن له في ذلك فأتاها ومات بها»<sup>(٣)</sup> كما لم يأخذ محمد ابن ابي حذيفة صلة عثمان له «وبعث عثمان الى ابن ابي حذيفة بثلاثين الف درهم ويحمل عليه كسوة فأمر به فوضع في المسجد وقال يا معشر المسلمين الا ترون الى عثمان يخادعني عن ديني ویرشوني عليه» فازداد اهل مصر عيباً لعثمان وطعنا عليه واجتمعوا الى ابن ابي حذيفة فرأسوه عليهم<sup>(٤)</sup> وكذلك فعل عبدالله بن الارقم عندما اعاد ثلثمائة الف درهم الى عثمان<sup>(٥)</sup> ويدوانه قد جرت افعال تأديبية بمنع بعض كبار الصحابة والمتدينين فقد بعث معاوية الى ابي ذر ثلثمائة دينار، فقال ابوذر: «ان كانت من عطائي الذي حرمتومني عامي هذا قبلتها وان كانت صلة فلا حاجة لي فيها»<sup>(٦)</sup>. كما منع عطاء عبدالله بن مسعود الذي قال لعثمان عندما جاء يزوره في مرضه ويقترح عليه ان يعيد عطاءه: «منعتني وأنا محتاج اليه وتعطينه وأنا مستغن عنه، قال يكون لوليدك، قال: رزقهم على الله، قال: استغفر لي يا أبا عبد الرحمن قال: اسأل الله أن يأخذ لي منك بحقي وأوصي الآ

(١) جب، دراسات في حضارة الاسلام، ص٨٠-١٠٠، اوليري، الفكر العربي ومركزه في التاريخ، ص٥٩.

(٢) الزبير بن بكار، الاخبار الموفقيات، ص٦١٢.

(٣) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص٥٣.

(٤) المصدر نفسه، ج٥، ص٥١.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٥، ص٥٩.

(٦) المصدر نفسه، ج٥، ص٥٣.

يصلي عليه عثمان<sup>(١)</sup> كما امر عثمان سعيد بن العاص وان يضرب كعب بن عتبة - احد القراء - عشرين سوطا ويحول ديوانه الى الري ففعل<sup>(٢)</sup>.

وربما كان تيار الزهد غير مقبول فقد نفى عامر بن القيس من البصرة الى الشام لأنه كان زاهدا حرم على نفسه اكل اللحم ونكاح النساء<sup>(٣)</sup> في وقت كانت الظروف الموضوعية قد عمقت اتجاه التيار الديني، يعزز ذلك ما قاله معاوية: واما ابوبكر فلم يرد الدنيا ولم ترده، واما عمر فارادته الدنيا ولم يردھا. واما عثمان فأصاب منها، واما نحن فتمرغنا فيها ظهرا لبطن..<sup>(٤)</sup> كما ان الخليفة عثمان كان مسلما بما يجري ولم يرفيه خطيئة او خروجا على الشرع اذ قال لابي ذر معلقا على التحولات الاقتصادية: ويا ابا ذر عليّ ان اقضي ما عليّ، وأخذ ما على الرعية ولا اجبرهم على الزهد<sup>(٥)</sup>.

ان ابرز ممثل لتيار الزهد ونشدان العدالة الاجتماعية والوقوف ضد التيار الديني هو ابوذر الغفاري الذي كان يرى ان عهد عثمان قد شهد تغيرات وتحولات مخالفة لسنة النبي (ص) وابي بكر وعمر، ورغبة من عثمان في عدم اتاحة الفرصة له في المدينة لتحريض الناس فقد سيره الى معاوية في الشام<sup>(٦)</sup> وفي الشام اعترض على ثراء معاوية عندما رأى قصره الخضراء بدمشق قائلا: ويا معاوية ان كانت هذه

(١) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٣٧، يعقوبي، تاريخ يعقوبي، ج٢، ص ١٥٨.

(٢) البلاذري، المصدر نفسه، ج٥، ص ٤٢. ويقول البلاذري في ص ٤٠ من نفس المصدر، ان سعيدا بن العاص كتب لعثمان: اني لا املك من الكوفة مع الاشراف واصحابه الذين يدهون القراء وهم السفهاء شيئا، فكتب اليه ان سيرهم الى الشام.

(٣) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٥. جولد تسيهر، العقيدة والشرعية في الاسلام، ص ٣٤٥.

(٤) الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص ١٩.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢٨٤. ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١١٦.

(٦) يعقوبي، تاريخ يعقوبي، ج٢، ص ١٥٩.



١٠٦٤ هـ. فبحث بأبي ذر رومته دليل ، فلما قدم المدينة ورئى المجلس في اصل سلع ، قال : بشر اهل المدينة بضارة شعواء وحرب مذكارة<sup>(١)</sup> وحاول معاوية ان يسترضي ابا ذر وان يوحى للفقراء الذين اولعوا بحديثه انه يريد الدنيا فارسل اليه الف دينار في جنح الليل فانفقها ، فلما صلى معاوية الصبح دعا رسوله الذي ارسله اليه فقال : اذهب الى ابي ذر فقل له : انقذ جسدي من عذاب معاوية ، فانه ارسلني الى غيرك واني اخطأت بك . ففعل ذلك ، فقال له ابو ذر : يا بني قل له : والله ما اصيح عندنا من ذناتيك دينار ولكن آخرنا ثلاثة ايام حتى نجمعها<sup>(٢)</sup> .

وفي المدينة اعلن ابو ذر في مجلس عثمان ان الزكاة ليست كافية وانه لا يجوز التصرف في مال المسلمين<sup>(٣)</sup> واوضح ان الشرقة توقع الانسان في المخطئة وتسيء الى العلاقة بين الانسان وربه<sup>(٤)</sup> وكانت له اعتراضات على استخدام بني امية واحماء الحمى<sup>(٥)</sup> كما فهم سورة التوبة الآية ٣٥ ، «والذين يكتزون الذهب والفضة . . بأنها تشمل المسلمين وليست خاصة باليهود والنصارى ، كما اراد ان يفهمها معاوية واتباعه خالفا الى نتيجة مفادها تحريم الاسلام لكتز الاموال ، فيروى عنه قوله : «ان خليلي (ص) عهد اليّ ايما ذهب وفضة او كى عليه فهو جمر

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٢٨٤ .

(٢) ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج٣ ، ص ١١٤ - ١١٥ . يشهد لنا ابن الاثير رواية اخرى عن محاولة تشويه معاوية لسمة ابي ذر ، بعد ان ذهب الى الريلة فيقول : «واخرج معاوية اليه اهله ، فخرجوا ومعهم جراب مثقل يد الرجل ، فقال : انظروا الى هذا الذي يزعم في الدنيا ما عنده ؟ فقالت امرأته : والله ما هو دينار ولا درهم ولكنها فلوس كان اذا خرج عطاءه ابتاع منه فلوسا لحوائجنا . ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج٣ ، ص ١١٦ .

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ج٢ ، ص ٣٣٩ - ٣٤٠ . ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج٣ ، ص ١٠٦ .

(٤) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٣٤١ .

(٥) البلاذري ، انساب الاشراف ، ج٥ ، ص ٥٣ .

على صاحبه يوم القيامة حتى يفرغه في سبيل الله عز وجل»<sup>(١)</sup> ولا بد ان تكون هذه النظرة الزاهدة متناقضة للتيار الدنيوي الذي يكتنز ويستثمر الاموال فترتب على ذلك ان ابعد ابوذر الى الرينة<sup>(٢)</sup> وقد قارن بعض المسلمين الذين مروا بأبي ذر بين ثروته البسيطة وبين ما كان يملكه كبار الصحابة من امثاله في المدينة من الاموال الطائلة فيبين لهم ان له حقه في مال الامة مثلما لهم بالذات وان اصحابك قبلنا اكثر الناس مالا، قال اما انهم ليس لهم في مال الله حق الا ولي مثله»<sup>(٣)</sup> ويدوان نفي ابي ذر ونفي عامر بن عبد القيس، ومغادرة رافع بن خديج المدينة احتجاجا<sup>(٤)</sup> قد اثار واغضب بعض المؤمنين فقد قال جهجاه بن سعيد الغفاري لعثمان: «يا عثمان انزل نذرناك عبادة ونحملك على مشارف من الابل الى جبل الدخان. كما سيرت خيار الناس»<sup>(٥)</sup> ومن خلال ذلك يظهر ان الصراع بين تيار الزهد المعارض للثروة والاكتناز كان تيارا ضم اناسا متدينين ورعين، لم يشكلوا قوى يسار ضد قوى اليمين<sup>(٦)</sup> فلا طبيعة تشكيلهم الفكري ولا عصرهم كان قد شهد هذا الفهم الحديث اضيف الى ذلك ان المجتمعات فيما قبل الرأسمالية لم تكن قد استكملت تشكيلها الطبقي، وكل ما في الامر ان اصحاب تيار الزهد والعدالة الاجتماعية التي هي من جوهر الاسلام، ناهضوا موقف اصحاب التيار الدنيوي، واتخذ كل تيار من الدين وسيلة للدفاع عن وجهة نظره الاجتماعية والاقتصادية.

(١) ابن حنبل، كتاب الزهد، ص ١٤٧.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢٨٤. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢،

ص ٢٦٠. البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٥٣.

(٣) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٨٥.

(٤) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١١٦.

(٥) البلاذري، انساب الاشراف، ج٥، ص ٤٧.

(٦) احمد عيسى صالح، اليمين واليسار في الاسلام، ص ٨١.

### ٣ - الصراع بين مركزية الدولة والروح القبلية والاقليمية :

يعتقد بعض الباحثين ان مجيء عثمان الى السلطة قد جعل التناقض بين الاتجاه الذاتي والتطور الموضوعي يختفي بسرعة<sup>(١)</sup> ونحن نعتقد عكس ذلك فقد اظهرنا الصراع بين تيار الزهد والتيار الدنيوي ورأينا طبيعة الموقف من اكتناز الاموال وسوء سياسة الانفاق الاقتصادية مما يشير الى ان التناقض بقي قائما واتخذ في طوره الاول طابعا سلميا قام على المحجة الدينية لينتقل في طوره الثاني الى حركة عنف مسلحة ، وقد تفاقم هذا التناقض من خلال الاصطدام بين المبادئ الاسلامية والاتجاهات القبلية بحيث يصعب ان يفهم تاريخ صدر الاسلام دون تناول المواجهة المستمرة بين الاسلام والقبلية<sup>(٢)</sup> مع ملاحظة ان الموقف القبلي كان متداخلا مع انبثاق اقليمية جديدة في الامصار<sup>(٣)</sup> وساعد هذه القبلية على النهوض من جديد توقف حروب التحرير<sup>(٤)</sup> لتجد القبائل فرصة وفراغا لمناقشة عائلات الاراضي المحررة فتحوّلت العصبية القبلية من دور موحد للعرب الى دور مفرق في هذه الفترة<sup>(٥)</sup> وقد كان التركيب القبلي للامصار يسمح للعصبية القبلية في ان تعلن عن نفسها «وكان اكثر العرب الذين نزلوا هذه الامصار جفاة لم يستكثروا من صحبة النبي (ص) ولا ارتاضوا بخلقه مع ماكان فيهم من الجاهلية من الجفاء والعصبية والتفاخر والبعد عن سكية الايمان واذا بهم عند استفحال الدولة قد اصبحوا في ملكة المهاجرين والانصار من قريش وكنانة وثقيف وهذيل واهل الحجاز ويثرب السابقين الاولين الى الايمان فاستنكفوا من ذلك وغضوا به لما يرون لانفسهم من التقدم بانسابهم وكثرتهم ومصادمة فارس والروم مثل قبائل بكر بن وائل وعبد القيس بن ربيعة وقبائل كندة والازد من اليمن وتميم وقيس من مضر، فصاروا الى الغرض من قريش والافنة عليهم والتعريض في طاعتهم والتعلل في ذلك بالتظلم منهم»<sup>(٦)</sup> وبلغ

(١) د. اميل توما، الحركات الاجتماعية في الاسلام، ص ٦١.

(٢) د. عبد العزيز الدوي، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٧ - ص ١٨.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٩.

(٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٣٧.

(٥) د. محمد عابد الجابري، فكر بان خلدون، العصبية والدولة، ص ٣٩٥.

(٦) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢١٥.

العداء لقريش اوجه عند بعض رجال القبائل الذين رأوا استفادة قريش من التمدد وامتلاك الارض، حين افصح عن هذا الشعور من قبل بعض المعارضين الذين اخرجوا من الكوفة الى الشام حيث معاوية الذي قال لهم: «وقد بلغني انكم تفتخرون قريشا، وان قريشا لولم تكن عندهم اذلة كما كنتم»<sup>(١)</sup> فاجابه زيد بن سموان: «كم تكثر علينا بالامرة ويقرش، فما زالت العرب تأكل من قوائم سيوفها وقريش تجار...»<sup>(٢)</sup> ورد رجل آخر من المعارضين: «اما ما ذكرت من قريش فانها لم تكن اكثر العرب ولا امنعها في الجاهلية فتخوفنا»<sup>(٣)</sup> وقد كانت العصبية القبلية والانحياز اقليميا لكل مصر تدفع احيانا الى القتال كما حصل بين اهل الشام واهل الكوفة في الاختلاف حول غنائم شمشاط وقد عالج عثمان المشكلة بأن جعل اهل العراق يقتسمون الغنائم مع اهل الشام<sup>(٤)</sup>.

لقد اثرت العصبية القبلية والروح الاقليمية والاستياء من قريش في الاسراع بانفجار الثورة ضد عثمان وتضافرت معها عوامل اخرى كالتصرف في اقطاع الصوافي وازدياد عدد الروادف وعوامل اخرى لترسم ملامح فترة حساسة في تاريخ الامة.

#### أ - الموقف من الصوافي وازدياد عدد الروادف:

اتضح لنا من قبل ان عمر بن الخطاب اوقف الصوافي على المحررين في الامصار وان وارد الامصار كان يصرف عليها باستثناء الغنائم التي كان يحمل شخص حصص الدولة منها الى المدينة، ورأينا ان عثمان قد تساهل في اقطاع الصوافي وخاصة في منطقة الكوفة وانه قام باستبدال اراض في الحجاز باراض في العراق، وكان المستفيد منها بالدرجة الاولى قريش، وقد شعرت القبائل العربية انها قد حرمت من وارد الصوافي، وكان ان اصر عثمان على عدم التراجع عن عملية المبادلة التي حدثت زمن سعيد بن العاص<sup>(٥)</sup> وكان الاستياء في الكوفة وليس في

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣١٨.

(٢) ابن العربي، المعاصم من القواصم، ص ١٢٠.

(٣) المصدر السابق، ج٤، ص ٣١٩.

(٤) ابن اعثم الكوفي، كتاب الفتح، ج٢، ص ١١٠ - ص ١١١.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٣١٧، ص ٣٤٨.



البصرة بهذا الشأن لأن الأثر في رواية ابن أبي عمير عن الصادق عليه السلام من الصوفاني الخصبة على عكس البصرة التي كانت القطنع منها من الأثر في المصنفات التي تتطلب جهودا وأموالا للحياة<sup>(١)</sup> وانصب اعتراض رجال القبايل على الصادق في العراق وحرمانهم من واردها حتى وصل إلى حالة خصبة، فقد قال الصادق عليه السلام: «بين الناس لمجموعة من الناس وإنما هذا السواد بدتان لتريش»<sup>(٢)</sup> وهذا يعني أن القبايل أدركت أن عملية المبادلة لم تكن في صالحها وإنما قد عرفت من فخر الصوافي فتأجج الوضع جراء ذلك وحذر سعيد بن العاص<sup>(٣)</sup> من أن قال: «يا أهل البصرة استملوا واستمسكوا، فقد دبّت إليكم لفن»<sup>(٤)</sup> واتسمت دائرة الاضطراب وجمجم المشكلة، بازدياد عدد الروادف المهاجرين إلى الأمصار، وخاصة الكوفة التي شهدت تطورات اجتماعية واقتصادية وبرشية نتيجة هذه الزيادة، فقد كتب سعيد بن العاص إلى عثمان: «إن أهل الكوفة قد اضطرب أمرهم وغلب أهل الشريف منهم والبيوتات والسابقة والقدمة، والغالب على تلك البلاد روادف ردف، وأعراب لحقت، حتى ما ينظر إلى ذي شرف ولا بلاء من نازلتها ولا نابتها»<sup>(٥)</sup> وقد حاول عثمان أن يعالج الوضع بأبقائه على ما كان عليه بتفضيل أهل السابقة من المجاهدين وحفظ منزلة كل امرئ وفق مساهمته في حروب التحرير<sup>(٦)</sup> ولكن هذا الإجراء لم يكن عمليا لاسيما أن انقاص وارد الكوفة بعد التصرف في الصوافي قد أثر على الروادف لأن العطاء ظل ثابتا والناس في زيادة ويئون التفضيل في السطاء كان في غير صالح الروادف «ألا إن الذين لا سابقة لهم ولا قدمة لا يلبثون مبلغ أهل السابقة والقدمة في المجالس والرياسة والحظوة، ثم كانوا يسيئون التفضيل، ويجعلونه جفوة، وهم في

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٧٥. جمال محمد جوده، العرب والأرض، ص ١٣١.

(٢) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٣٣. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٣٩.

(٣) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٣٣٣. ابن الأثير، المصدر نفسه، ج٣، ص ١٣٩.

(٤) الطبري، المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٨٠.

(٥) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٢٧٩.

(٦) المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٧٩.

ذلك يختصون به ولا يكادون يظهرونه لانه لا حجة لهم والناس عليهم ، فكان اذا لحق بهم لاحق من ناشيء او اعرابي او محرر استحل كلامهم ، فكانوا في زيادة ، وكان الناس في نقصان حتى غلب الشر<sup>(١)</sup> ومع ان عثمان سار على نفس سياسة عمر في العطاء الا ان زيادة عدد الروادف جعل «عطاء القادمين الجدد يتناقص باطراد وفق فترة وصولهم ، ولما كانت القبائل في الامصار منظمة لغرض التعبئة والعطاء الى عرافات والى وحدات كبيرة - الاسباع في الكوفة والاعماس - في البصرة - مثالا لكل منها مجموع محدد من العطاء ، فمن المحتمل ان الزيادات الكبيرة في الروادف تؤثر على اعطيات المجموعة وتخففها»<sup>(٢)</sup>.

ولذا فلم يكن غريبا ان نجد ان بعض زعماء المعارضة ينتسبون الى عبد القيس الذين كانوا من الروادف المستائين من وضعهم الاقتصادي<sup>(٣)</sup>. واذا اضفنا الى ما سبق توقف حركة التحرير وما تدر من غنائم ، امكن لنا ان نتصور حجم استياء الروادف الذي تضاف مع احتجاج المحررين الاوائل على التصرف في الصوافي ، ليخلق رد فعل ضد تصرف الدولة في الفيء والصوافي لاسيما ان الاتجاه الجديد كان ينجح الى عد فيء المسلمين فيئا للدولة ، ومما ايجع الوضع اخذ عثمان لفضل مال الفيء ، وهي سابقة لم تكن زمن عمر بن الخطاب<sup>(٤)</sup>.

ويظهر ان الاوضاع الجديدة لم ترض بعض اهل التقوى من القراء<sup>(٥)</sup> فكتبت مجموعة منهم الى عثمان تشدد بتصرف سعيد بن العاص في المجال الاقتصادي<sup>(٦)</sup> ، كما كتب احدهم وهو كعب ابن عتبة الى عثمان يشكو سوء الحالة

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤ ، ص ٢٨١.

(٢) د. عبد العزيز الدوري، في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام، ص ٧٩.

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤ ، ص ٩١. جمال محمد جوده، العرب والارض، ص ١٧٠.

(٤) الطبري، المصدر نفسه، ج٤ ، ص ٢٣٩. ابن عثم الكوفي، كتاب الفتوح، ج٢ ، ص ١٨٢.

(٥) الطبري، المصدر نفسه، ج٤ ، ص ٢٧٩. البلاذري، انساب الاشراف، ج٥ ، ص ٤١.

(٦) البلاذري، المصدر نفسه، ص ٤١. وقد عبر بعضهم ان زمن الخير قد ولى الى غير رجعة.

وحدث تداعيل في الصورة، وعذت التحولات الجديدة مصدر شر دنوي، فقال اهاب بن همام بن صعصة:

«وقد فتن الناس في دينهم وخلا ابن عفان شرا طويلا  
ابن الكلبي، جمهرة النسب الكبير، ج١ ، ق٢ ، ص ٦٦.

الاقتصادية ويدعو الى الرجوع الى الشورى فكان ان استدعاه سعيد وجلده عشرين سوطا . وهكذا فعل معه عثمان ونفاه الى دباوند وحول ديوانه الى الري ، ولابد ان تكون معاملة هذا الرجل برغم انها فردية - ذات تأثيرين صفوف قبيلته ، وبين صفوف المتدينين الاتقياء الذين وقفوا ضد التحولات الاقتصادية الجديدة .

ب - دور العامة والرقيق في الثورة على عثمان :

انتشر العرب باعداد كبيرة في الامصار الجديدة<sup>(١)</sup> وترتب على هذا التطور البشري السريع نتائج سياسية واجتماعية واقتصادية ، واذا كان العرب قد سكنوا هذه الامصار فقد عاشوا مع مواليتهم ومع الرقيق الذي بعدتهم . ونلمس أثر للعامة والرقيق في الثورة على عثمان<sup>(٢)</sup> ، فقد أشارت عائشة الى دورهم في الامصار حين كتبت الى اهل الكوفة عن المناوئين لعثمان قائلة : «فهمزوا وعثمان بن حنيف معهم على من اطاعهم من جهال الناس وغوغاءهم على زطهم وسيابجهم»<sup>(٣)</sup> وصرحت بعد مصرع عثمان : «يا ايها الناس ، ان الغوغاء من اهل الامصار واهل المياه وعبيد اهل المدينة اجتمعوا بعد ان عاب الغوغاء على هذا المقتول»<sup>(٤)</sup> ، ويظهر انه قد وجد بعض الرقيق في وفد المصريين الذين جاءوا المدينة لمفاوضة عثمان ومن ثم اسهموا في محاصرته ، وبهذا الشأن قال الفضل بن عباس :

فلورأت الانصار ظلم ابن عمكم      لكسانوا له من ظلمه حاضري الناصر  
كفي ذاك عيبا ان يسيروا بقتله      وان يسلموه للاحابيش من مصر<sup>(٥)</sup>

وشخص الزبير بن العوام لمليح بن عوف السلمي قتلة عثمان : «عدي علي امير المؤمنين (رض) فقتل بلا ترة ولا عذر، قال : ومن؟ قال : الغوغاء من الامصار

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ١٦٥ . البلاذري، فتوح البلدان ص ٢٣٨ . د .

عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ص ١٧ .

(٢) المصدر نفسه، ج٤، ص ٢٨١ .

(٣) المصدر نفسه، ج٤، ص ٤٧٣ .

(٤) المصدر نفسه، ج٤، ص ٤٤٨ .

(٥) المصدر نفسه، ج٤، ص ٤٢٦ .

ونزاع القبائل، وظاهرهم الاعراب والعبيد . .<sup>(١)</sup> والواقع ان دور العامة والرقيق لم يكن مقتصرًا على الامصار، فالمدينة هي الاخرى قد شهدت تغييرات سكانية واتسعت فقد قام عثمان بعد ازدياد الناس بشكل اوسع بزيادة مساحة المسجد كي يستوعب الناس<sup>(٢)</sup> والواقع انه قد وجد في المدينة عدد كبير من الرقيق «وقد كان اتخذ - عثمان - جندا عظيما من رقيق الخمس»<sup>(٣)</sup> كما امتلك اكثر من صحابي اعدادا لا يستهان بها من الرقيق<sup>(٤)</sup> ويتجسد دور العامة والرقيق في اكثر من نص، فثم من نسيمهم ذؤبان العرب<sup>(٥)</sup> وطلحة والزبير قالوا لعائشة بعد ان سالتها عما

حدث بعد مصرع عثمان : «انا تحملنا هربا من المدينة من غوغاء واعراب وفارقنا قوما حيارى لا يعرفون حقا ولا ينكرون باطلا ولا يمنعون انفسهم»<sup>(٦)</sup> وقد نادى منادي عائشة حين ارادت التوجه من مكة الى البصرة : «ان عائشة تريد البصرة وليس في ستمائة بعير ما تغنون به غوغاء وجلبة الاعراب وعبيدا قد انتشروا وافترشوا اذرعهم مستعدين لاول واعية»<sup>(٧)</sup> وعائشة نفسها قد قالت لممثلي وفد البصرة : « . . ان الغوغاء ونزاع القبائل غزوا حرم رسول الله . .»<sup>(٨)</sup> وكانت العامة قد اسهمت في الثورة على عثمان «وكان حشالة من الناس قد ضووا اليهم قد مزجت عهودهم واماناتهم مفتونون»<sup>(٩)</sup> وكان هؤلاء قد جاءوا من الامصار ثم تجمع قوم من الغوغاء

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٤٦١ .

(٢) السهمودي، وفاء الوفا، ج١، ص ٣٥٥، ج٢، ص ٣١٩ . النهرواني كتاب الاعلام باعلام بيت الله الحرام، ص ٧٥ .

(٣) الطبري، المصدر السابق، ج٤، ص ٣٧٠ - ص ٣٧١ .

(٤) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ١١٢ . ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ص ٥١٤ . السهمودي، المصدر السابق، ج٢، ص ٢٨٠ .

(٥) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٣، ص ١٧٣ .

(٦) المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٠٧ - ص ٢٠٨ . ابن الطقطقا . الفخري في الاداب السلطانية، ص ٨٦ .

(٧) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٤٥٤ .

(٨) ابن الاثير، المصدر السابق، ج٣، ص ٢١١ .

(٩) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص ٤٩ .

وجاءوا الى المدينة يظهرن طلب النصفه من عثمان وهم يضمرون خلاف ذلك من قتله وفيهم من البصرة والكوفة ومصر<sup>(١)</sup> ويلاحظ انهم قد اسهموا في مصرع عثمان : «وركب الغوغاء دار عثمان فصاح انسان منهم ايحل دم عثمان ولا يحل ماله فانتبهوا متاعه»<sup>(٢)</sup> . وعندما ارادت نائلة زوجة عثمان نقل جثمانه زجرها بعض المسلمين «وقالوا: انا نخاف عليه من هؤلاء الغوغاء ان ينشوه، فرجعت نائلة الى منزلها»<sup>(٣)</sup> ويبدو ان بعض العامة كان من مزارعي المدينة وعمالها الزراعيين «وان فيمن حصره خزاعة وسعد بن بكر وهذيانا من طوائف جهينة ومزينة وأنباط يثرب . . .»<sup>(٤)</sup> يعزز هذا الاعتقاد ان بعض مزارعي المدينة اشتركوا مع اهل مصر ضد عثمان الذي خاطبهم . . «الا من كان له زرع فليحلق بزرعه، ومن كان له ضرع فليحتلب، الا انه لا مال لكم عندنا، انما هذا المال لمن قاتل عليه ولهؤلاء الشيوخ من اصحاب رسول الله (ص) . قال : فغضب الناس، وقالوا: هذا مكربني امية»<sup>(٥)</sup> وقد اشار علي بن ابي طالب الى دور العامة فخطب الناس في اليوم الثالث لمصرع عثمان : «يا ايها الناس، اخرجوا عنكم الاعراب، وقال : يا معشر الاعراب، الحقوا بمياهمكم، فابت السبئية واطاعهم الاعراب»<sup>(٦)</sup> وعندما طلب منه طلحة والزبير ان يقيم الحد على قتلة عثمان اوضح استحالة ذلك، و اشار الى دور الرقيق في الثورة : «اني لست اجهل ما تعلمون، ولكني كيف اصنع بقوم يملكوننا ولا نملكهم هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم، وثابت اليهم اعرابكم، وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا، فهل ترون موضعا لقدرة على شيء مما تريدون؟ قالوا: لا»<sup>(٧)</sup> .

ان التطورات الاقتصادية الجديدة في عهد عثمان لم تكن جميعها من صنعته، قمع اقرارنا بأن سياسة الانفاق لم تكن حسنة وان عثمان قد تصرف في

(١) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢١٦ .

(٢) البلاذري، انساب الاشراف، ج ٥، ص ٩٨ .

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٤١٣ .

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٩٩ .

(٥) المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٥٥ .

(٦) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٣٨ .

(٧) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٣٧ . نهج البلاغة، ج ٢، ص ٨٠ - ص ٨١ .

الصوفي واجاز لنفسه حق التصرف في فضول الفيء وانه حوّل من فيء الامصار الى المدينة، فانه كان يستعين ببني امية كي يحكم سيطرة الدولة المركزية باعتباره شيخ امية وخليفة المسلمين في نفس الوقت مع الانتباه الى ان اخطاء عماله قد حسبت عليه بسبب سوء تصرفهم، فان اسبابا اخرى كانت وراء التطورات في الاوضاع منها الصراع بين تيار الزهد والعدالة الاجتماعية وبين اصحاب التيار الدنيوي اضافة الى التفسير البشري والاقتصادي في الامصار والمدينة الذي اظهر دور الروادف والعامّة والرقيق، ناهيك عن وجود سبب عشائري في الثورة عليه «وقد كانت من عثمان قبل هنات الى عبدالله بن مسعود وابي ذر وعمار بن ياسر فكان في قلوب لحال عمار بن ياسر<sup>(١)</sup> كما استأنت تيم لعلاته بمحمد بن امي بكر<sup>(٢)</sup>».

واخيرا الصراع بين الروح القبلية والاقليمية وبين مركزية الدولة والاستياء من نمو نفوذ قريش.

٤ - انتقال عاصمة الدولة الى الكوفة وتبعية البناء السياسي للواقع الاقتصادي:  
شهدت الفترة التي اعقبت مصرع عثمان صراعا دمويا بين العراق والشام؛ بين علي ومعاوية، وبرزت معركة الجمل المواجهة بين تيار الزهد والعدالة الاجتماعية، ورجال القبائل العراقيين، وبين التيار الدنيوي واصحاب الثروة والمستفيدين والخائفين على مصالحهم الاقتصادية.

---

(١) البلاذري، أنساب الاشراف، ج٥، ص٢٦. المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص٣٤٤.

(٢) البلاذري، المصدر نفسه، ج٥، ص٦٨. المسعودي، المصدر نفسه، ج٢، ص٣٤٤.

بعد توجه عائشة والزبير وطلحة الى البصرة وتحريض الناس على علي<sup>(١)</sup> ارتأى الاخير ان ينتقل الى العراق لسبب اقتصادي وعسكري بالدرجة الاولى ، ويدعو ان الانتصار كانوا يخشون هذه الخطوة ويرون فيها اضعافا لحيوية المدينة ، ولكن ذلك لم يجعل عليا يرجع عن قراره : «ولما هم علي (رض) بالمسير الى العراق . اجتمع اشراف الانصار ، فأقبلوا حتى دخلوا على علي ، فتكلم عقبة بن عامر ، وكان بدريا ، فقال : يا أمير المؤمنين ان الذي يفوتك من الصلاة في مسجد رسول الله (ص) ، والسعي بين قبره ومنبره اعظم مما ترجو من العراق ، فان كنت انما تسير لحرب الشام ، فقد أقام عمر فينا ، وكفاه سعد زحف القادسية ، وابوموسى زحف الاهواز ، وليس من هؤلاء الا ومثله معك والرجال اشباه ، والايام دول ، فقال علي : ان الاموال والرجال بالعراق ، ولأهل الشام وثبة احب ان اكون فيها»<sup>(٢)</sup> .

ومع ان انتقال علي الى العراق واتخاذ الكوفة عاصمة ، قد جعل موقفه دفاعيا واتاح لمعاوية الهجوم لأن اهل الكوفة قد اشتركوا في مصرع عثمان<sup>(٣)</sup> الا ان ذلك في نفس الوقت قد جعل عليا قريبا من الاموال والرجال كما عبر بنفسه ، وافقد هذا الاجراء الاهمية الاقتصادية للمدينة واضعف دورها السياسي . فكان بداية الضعف الذي دب في المدينة وجعل دورها ينحسر تدريجيا في المجال الاقتصادي والسياسي بحيث فقدت مركزها في الاجراء التالي الذي جعل من دمشق عاصمة زمن معاوية .

(١) الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج٤ ، ص ٤٥٠ .

(٢) الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ١٤٣ .

(٣) د . نزار عبد اللطيف الحديثي ، محاضرات في التاريخ العربي ، ص ١٦٢ .

## أ - دور المال في اضعاف تيار الزهد وهيمنة التيار الدنيوي :

اعتزل فريق من الصحابة الصراع بين علي ومعاوية<sup>(١)</sup> وقد عبر احدهم وهو سعد بن ابي وقاص عن موقفهم هذا عندما سئل عما يمنعه من القتال فقال : «حتى تجيئوني بسيف يعرف المؤمن من الكافر»<sup>(٢)</sup> كما رأوا ان «السلامة في العزلة، وقالوا: اذا كان غزو الكفار قاتلنا، فاما قتال الفتنة والبغي فلا نقاتل اهل القبلة»<sup>(٣)</sup> اي انهم ربما كانوا يستهدفون وحدة الامة والجماعة ويقفون ضد الفرقة والصراع الداخلي .

ويلاحظ ان اغلب المهاجرين والانصار كانوا في صفوف علي<sup>(٤)</sup> وقد خاطب عقيل بن ابي طالب معاوية فيما بعد - عندما سأل عن سبب ضحكك في مجلسه قائلاً : «اضحك اني كنت انظر الى اصحاب علي يوم اتيته، فلم ارمعه الا المهاجرين والانصار وابناءهم، والتفت الساعة فلم ار الا ابناء الطلقاء وبقايا الاحزاب»<sup>(٥)</sup> .

ورغم ان معاوية كان قد عد بني امية مسؤولين عن مصرع عثمان قائلاً : «وان جميع من ألب عليه وأجلب لسببكم، وإيثاره إياكم، وبذلك قطعت اوداجه ثم اثباجه، وسفك دمه، واستحلت حرمة . . »<sup>(٦)</sup> فانه ناوأ علياً كولي لعثمان تحمل مسؤولية اخذ ثأره<sup>(٧)</sup> واستطاع ان يستعين ببعض الشخصيات المهمة عن طريق بذل الاموال، فعمرو بن العاص ناصر معاوية لقاء ان يستأثر بخراج وجزية مصر طوال حياته، فاصبحت مصر طعمة لعمرو وعائلته<sup>(٨)</sup> كما سعى الى تفتيت صفوف علي

(١) ابن سعد، كتاب الطبقات الكبير، ج٣، ق١، ص٢٠ .

(٢) المصدر نفسه، ج٣، ق١، ص١٠٢ .

(٣) الذهبي، دول الاسلام، ج١، ص٢٩ .

(٤) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص١٦، ص١٩٠ . المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص٣٥٢ .

(٥) الزبير بن بكار، الاختيار الموفقيات، ص٣٣٥ .

(٦) المصدر نفسه، ص١٨٢ .

(٧) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص٣٢ .

(٨) الدينوري، الاخبار الطوال، ص١٥٨ . المبرد، الكامل، ج١، ص٣٢٥ .



بيذل المال بين صفوف جنده<sup>(١)</sup> كما كان معاوية يقدم الامن لولاة علي المتلاعبين بالاموال كما حصل مع يزيد بن حجة التيمي الذي سرق اموال الري<sup>(٢)</sup> والتجأ الى معاوية، واستطاع معاوية ان يضم الى جانيه عبيد الله بن عباس بان اجزل له العطاء<sup>(٣)</sup> وحاول ان يستميل قيس بن سعد بان بذل له الف الف درهم على ان يسير معه او ينصرف عنه فارسل اليه بالمال وقال تخدعني عن ديني<sup>(٤)</sup> كما ان تشدد علي مع اخيه عقيل ومنعه من التلاعب باموال الامة قد جعل عقيلًا يلجأ الى معاوية فاختار التيار الدنيوي<sup>(٥)</sup> ويدوان سياسة معاوية قد جذبت اليه انصارًا واضعفت تيار الزهد، ومع ان الانتفاء كانوا قد وقفوا ضد التيار الدنيوي وناصروا القبائل في العراق، الا انهم عادوا الى الوقوف في صف معاوية ومناهضة فهم القبائل للعلاقة بين الدولة والسلطة الدينية ووحدة الجماعة فقد كشف النزاع عن انه ليس نزاعا بين الاسس الدينية والاسس الدنيوية للوحدة، وانما هو نزاع بين القوى القبلية المخربة وبين الوحدة التي يفهمها المكيون، وهي وحدة معتدلة تنطوي في اقل صورها على احترام الاسس الدينية التي تقوم عليها الجماعة<sup>(٦)</sup>.

لقد كان اهل الشام اكثر اتحادا من اهل العراق بحكم تحضرهم ونيلهم لاراضي خصبة ورعاية معاوية لهم<sup>(٧)</sup> على حين كانت النزعات القبلية في العراق بارزة وقوية<sup>(٨)</sup> ففي الشام وظف التيار القبلي لخدمة معاوية<sup>(٩)</sup> وكان السبب القبلي المصلحي، العشائري، عاملا مساعدا في جمع الانباع لمعاوية، فباقتراح من عمرو بن العاص، استغل معاوية نفوذ رأس اهل الشام شرحبيل بن السمط الكندي

- (١) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٤٣٥.
- (٢) الزبير بن بكار، الاخبار الموفقيات، ص ٥٧٥.
- (٣) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٢٠٣.
- (٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٠٣.
- (٥) ابن الطقطقا، الفخري في الآداب السلطانية، ص ٧١.
- (٦) جب، دراسات في حضارة الاسلام، ص ١٠.
- (٧) الثعالي، ثمار القلوب، ص ٥٤٧.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٥٤٧.
- (٩) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٨٦.

الذي قام بدوره في تحرير قبائل الشام للمطالبة بدم عثمان، ونجح في ذلك بشكل كبير ولم يخالفه سوى مجموعة من نساك وإتقياء حمص<sup>(١)</sup>، على حين كان السبب القبلي معرقلا لخطط علي في العراق، ففي مسألة التحكيم وبعده حدث انقسام في صفوفه وافتقدت الوحدة<sup>(٢)</sup> لابل ان اثر العصبية القبلية يتجلى في رفض القبائل في العراق ان يكون عبدالله بن عباس ممثلا لهم في التحكيم، اذ قال علي: «فعليناكم بعبدالله بن عباس فارمونه به، فان عمرا لا يعقد عقدة الا حلها عبدالله ولا يحل عقدة الا عقدها ولا يبرم امرا الا نقضه، ولا ينقض امرا الا ابرمه». فقال الاشعث: لا والله لا يحكم فيها مضرين حتى تقوم الساعة، ولكن اجعله رجلا من اهل اليمن اذ جعلوا رجلا من مضر. فقال علي: اني اخاف ان يخدع يمينكم، فان عمرا ليس من الله في شيء اذا كان له في امرهوى، فقال الاشعث: والله لأن يحكما ببعض ما نكره، وأحدهما من اهل اليمن، احب اليانا من ان يكون - بعض - ما نحب في حكمهما وهما مضرين<sup>(٣)</sup>.

وتجدر الاشارة الى ان بعض زعماء القبائل قد احسوا باهمية الوحدة اثناء حرب صفين وعبروا عن خوفهم من الخطر الاجنبي في حالة انهالك الامة في الصراع الداخلي، فكانوا يعبرون عن حسهم القومي ويهتفون في الجيشين المتقابلين: «يا معشر العرب، الله، الله في نساكنكم واولادكم من فارس والروم غدا اذا فنيتم»<sup>(٤)</sup>

وربما كان السبب الاساس في صلح الحسن مع معاوية بعد اغتيال علي، يكمن في رغبة الحسن في ان تعود وحدة الجماعة الى ما كانت عليه<sup>(٥)</sup> اضافة الى اشتراط التزامات مادية على معاوية يكون عائدها لصالح الحسن والحسين، ومراعاة

(١) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٥٩ - ص ١٦٠. نصرين مزاحم، وقعة صفين، ص ٤٤٥.

(٢) نصرين مزاحم، المصدر نفسه، ص ٥١٣ - ص ٥١٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٠٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٧٨. الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٨٩.

(٥) الذهبي، دول الاسلام، ج ١، ص ٣٤.

وتأمين الناس من مختلف الاتجاهات<sup>(١)</sup> وبهذا الاجراء كان النصر قد سجل للتيار الديني الذي بدأ يفرض هميته الاقتصادية والسياسية والفكرية، ويعلق الجاحظ على ذلك بقوله: «فعندما استوى معاوية على الملك، واستبد على بقية الشورى وعلى جماعة المسلمين من الانصار والمهاجرين في العام الذي سموه عام الجماعة، وما كان عام جماعة، بل كان عام فرقة وقهر وجبريه وعليه، والعام الذي تحولت فيه الامامة ملكا كسرويا، والخلافة غصبا قيصريا». (٢)

ونحن نرى ان معاوية كان قد استوعب واستجاب للاحوال والظروف والتحولات الجديدة وسائر التغييرات الناجمة عن الفهم القبلي متمثلا تجربة الانتقال من الجزيرة العربية الى الواقع الجديد في الحواضر العربية الاسلامية، وما املته من تحولات كانت مخالفة لمبدأ المثل القرآني الاعلى الذي يميل الى الزهد، فالواقع كان يسير والظروف الموضوعية كانت تملي نتائجها، وكان لا بد من فهم يرفض العودة الى الوراء ويتمسك ببعض الاصول ويفكرة الزهد مغفلا الواقع الذي هزهما بعنف وأوجب ان يواكب ويفهم ضمن مرحلته التاريخية.

#### ب - الاوضاع الاقتصادية في زمن علي:

اتسمت فترة حكم علي بن ابي طالب بالمحافظة على بعض الاوضاع الاقتصادية ويحدث تبدل في اوضاع اخرى، ولكي نفهم الامور التي استجدت اقتصاديا والامور التي ظلت قائمة في شؤون الاقتصاد. لنا ان نبحث في الاشياء الآتية:

##### ١ - سياسة علي في المجال الاقتصادي:

لم يكن علي محبوسا من قريش<sup>(٣)</sup> فقد كان قبل ان يلي الخلافة مستاء من تصرفهم واتساع ثروتهم، وكان يتوعددهم ويلوح بانه سيغير اشياء كثيرة ان صار الامر

(١) ابن اعمش، كتاب الفتوح، ج٤، ص ١٦٠. الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٢١٨.

(٢) الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج٢، ص ١١.

(٣) الجاحظ، المحاسن والاعساد، ص ٧٠.

بيده<sup>(١)</sup> وكانت علاقة الحذربينه وبين قريش قائمة، يبرز هذا في شدته عليهم ولقوهرهم منه وأشدت على قريش وحال بينهم وبين الخروج على حال، وانما هيجه على ذلك حرب بني أمية، وتفرق القوم، وبعضهم يقول: والله لئن ازداد الامر لا قدرنا على انتصار من هؤلاء الاشرار، لترك هذا الى ما قال علي امثله. وبعضهم يقول: نقضي الذي علينا ولا نؤخره. والله ان عليا لمستغن برأيه وأمره عنا، ولا نراه الا سيكون على قريش أشد من غيره<sup>(٢)</sup> اي ان عليا بمجرد ان امتلك السلطة اتبع نهج عمر بن الخطاب في التعامل مع قريش والحجر على رجالها ومنعهم من مغادرة المدينة، وسلك نهج عمر في مجال ارجاع الصوافي الى المقاتلين فقد «انتزع علي املاكا كان عثمان اقطعها جماعة من المسلمين»<sup>(٣)</sup> اي انه رفض التصرف في ارض الصوافي وارجعها للامة وقال عن المال الذي جاء من واردها لصالح الاثرياء: «... والله لو وجدته قد تزوج به النساء وملك به الاماء لرددته فان في العدل سعة، ومن ضاق عليه العدل فالجور عليه اضيق»<sup>(٤)</sup>.

ولابد ان يقف ضد هذا الاجراء كبار اثرياء قريش والجماعات التي اتسعت ثرواتها بحكم ان قريشا كما اسلفنا كانت قد استفادت من عملية مبادلة الارض زمن عثمان ومن اطلاق يدها في الصوافي. ولذا لم يكن غريبا ان وجدنا بين صفوف المناوئين لعلي كبار الاثرياء من تجار وملاكين.

ويظهر ان سياسة علي في مصادرة اموال عثمان واعادتها الى الامة واعطاء ورثته حصتهم الطبيعية ومن ثم توزيع المال بالسوية قد أثار مخاوف قريش والمستفيدين من التفاوت في العطاء<sup>(٥)</sup> اذ كان قد «قسم ما في بيت المال على الناس ولم يفضل احدا على احد»<sup>(٦)</sup> والواقع ان عليا ولا اعتبارات عسكرية وسياسية كان قسم المال الموجود في بيت مال البصرة بين اصحابه «ودخل علي بيت مال

(١) د. محمد عمارة، علي بن ابي طالب، نظرة عصرية جديدة، ص ٢٦ - ص ٢٧.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٢٩.

(٣) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٥٣.

(٤) نهج البلاغة، ج ١، ص ٤٦.

(٥) ابن اشم الكوفي، كتاب الفتح، ج ٢، ص ٢٤٨.

(٦) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣٥٣.

البصرة في جماعة من المهاجرين والانصار، فنظر الى مافيه من العين والورق فجعل يقول: يا صفراء، غرى غرى، ويا بيضاء غرى غرى، وأدام النظر الى المال مفكرا، ثم قال: اقساموه بين اصحابي ومن معي خمسمائة خمسمائة، ففعلوا فما نقص درهم واحد، وعدد الرجال اثنا عشر الفا<sup>(١)</sup> وهذا الاجراء غير المستق مع نظرة علي الى المال ملكا للامة وليس لمجموعة معينة، قد جاء بسبب وضعه العسكري والسياسي كما اشرنا، يدل على ذلك قوله لاصحابه بعد تفريق المال: ولكم ان اظفركم الله عزل وجل بالشام مثلها الى اعطياتكم<sup>(٢)</sup> ويظهر ان هذا الاجراء قد عد حجة للطعن فيه سرا<sup>(٣)</sup> ولدينا نص يشير الى كرم علي في العطاء وينسجم مع خط الزهد عنده ودخل علي بيت المال فاضطر به\* ثم قال: لا امسي وفيك درهم<sup>(٤)</sup> وهذا الامر يتفق ونظريته في ان الثروة خطيئة، وهو الذي يفسر لنا اعطاءه في السنة اكثر من عطاء: وان عليا اعطى العطاء في سنة ثلاث مرات، ثم اتاه مال من اصفهان، فقال: اغدوا الى عطاء رابع، اني لست لكم بخازن<sup>(٥)</sup> كما ان هذا الاجراء يتفق مع النظرة القبلية التي تستهدف صرف الفيء محليا، وبازاء ذلك نجد ان عليا يحرم عبدالله بن عمر وسعد بن ابي وقاص والمغيرة بن شعبة من عطائهم لاعتزالهم وتقاعسهم عن نصرته، محببا سعدا الذي قال له: يا علي اعطني سيفا يعرف الكافر من المؤمن<sup>(٦)</sup> بحجة منطقية: والستم تعلمون ان عثمان كان اماما بايعتموه على السمع والطاعة، فعلام خذلتموه ان كان محسنا، وكيف تقاتلوه اذ كان مسيئا؟ فان كان عثمان اصاب بما صنع فقد ظلمتم اذ لم تنصروا امامكم، وان كان مسيئا فقد ظلمتم اذ لم تعينوا من امر بالمعروف ونهى عن المنكر، قد ظلمتم اذ لم تقوموا بيننا وبين عدونا بما امركم الله به. فانه قال: وقاتلوا التي تفيء الى امر الله - فردهم ولم يعطهم شيئا<sup>(٧)</sup>.

(١) المسعودي، مروج الذهب، ج٢، ص ٣٧١.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٥٤٠.

(٣) المصدر نفسه، ج٤، ص ٥٤١.

(٤) ابن سلام، الاموال، ص ٢٧٠ (●) هزيء به وسخر منه (مختار الصحاح).

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

(٦) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٥٥١ - ص ٥٥٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ٥٥٢.

واما في مجال رقابة عماله، فمع انه كان مثل عثمان قد استخدم اقاربه<sup>(١)</sup> وان هذا الامر قد اثار استياء في صفوف انصاره عبر عنه الاشتر قائلا: «علام قتلنا الشيخ! - يقصد عثمان - اذ اليمن لعبيد الله، والحجاز لقثم، والبصرة لعبد الله، والكوفة لعلي، ثم دعا بدايته فركب راجعا»<sup>(٢)</sup> فانه كان قد اخضعهم لرقابة شديدة فقد كان منعه عقيلاً من التلاعب بالاموال سبياً في التجاء الاخير الى معاوية، كما انه رد الى بيت مال البصرة عشرة آلاف درهم اخذها عبد الله بن عباس<sup>(٣)</sup> وكان يستعين بكعب بن مالك لرصد تلاعب العمال<sup>(٤)</sup> وكان يعنى بعمارة الارض والرفق في جباية الخراج، اذ اوصى احد عماله: «... وليكن نظرك في عمارة الارض ابلغ من نظرك في استجلاب الخراج لان ذلك لا يدرك الا بالعمارة، ومن طلب الخراج بغير عمارة اخرب البلاد واهلك العباد، ولم يستقم امره الا قليلاً، فان شكوا ثقلوا او علة أو انقطاع شرب او باللة او احالة ارض اغتمرها غرق او اجحف بها عطش خففت عنهم بما ترجوان يصلح امرهم»<sup>(٥)</sup> ويتضح حسه الاخلاقي والديني المتضمن موقفا اجتماعيا في توصيته لعمال آخر: «لا تضربن رجلاً سوطاً في جباية درهم، ولا تبيعن لهم رزقاً، ولا كسوة شتاء ولا صيف، ولا دابة يعتملون عليها، ولا تقيمن رجلاً قائماً في طلب درهم، قال: قلت يا امير المؤمنين اذا ارجع اليك كما ذهبت من عندك: قال: وان رجعت كما ذهبت. ويحك، انا امرنا ان نأخذ منهم العفو. يعني الفضل»<sup>(٦)</sup>.

وكان علي يكتب الى امراء الاجناد: «اما بعد فاني ابرأ اليكم والى اهل الذمة من معرة الجيش، الا من جوعة الى شبعة، ومن فقر الى غنى، او عصى الى هدى فان ذلك عليهم»<sup>(٧)</sup> والحق ان رفقته بالرعية وتأكيده عدم تعذيبهم في استحصال

(١) ابن العربي، المواعصم من القواصم، ص ٩٩.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ٤٩٢.

(٣) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٩٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٢.

(٥) الامام علي، نهج البلاغة، ج٣، ص ٩٧.

(٦) ابن آدم، الخراج، ص ٧٥.

(٧) نصير بن مزاحم، وقعة صفين، ص ١٢٥.

الضرائب، امور ظاهرة في اكثر من نص<sup>(١)</sup>، ورغبة في تنظيم الاقتصاد وسعيا لمنع التلاعب بالاموال. فقد كان يعين عاملا على المصر لتدبير شؤونها الادارية، وعاملا على الخراج وبيت المال<sup>(٢)</sup> كما كان يوصي باصلاح الانهار، لان ذلك اعظم فائدة في جباية الخراج واستقرار الاحوال الاقتصادية. فقد كتب الى قرطبة بن كعب الانصاري: «اما بعد فان رجلا من اهل الذمة من عملك ذكروا نهرا في ارضهم قد عفا وادفن وفيه لهم عمارة على المسلمين فانظرائت وهم ثم اعمر واصلح النهر فلمعري لئن يعمرها احب الينا من ان يخرجوا وان يعجزوا او يقصروا في واجب من صلاح البلاد والسلام»<sup>(٣)</sup>، ومع ان فان فلوطن يري ان هدايا النيروز والمهرجان كانت تقدم للقادة والولاة العرب ترضية لهم<sup>(٤)</sup> فان عليا كان يحتسب هذه الهدايا من ضمن الخراج ويسقط عنهم ثمنها، فقد روى «ان قوسا من الدهاقين اهدوا اليه جامات فضة، فيها الاخيصة، فقال: ما هذا؟ فقالوا: يوم نيروزا فقال: نيروزنا كل يوم، فاكل الخبيص واطعم جلساءه، وقسم الجامات بين المسلمين، وحسبها لهم في خراجهم»<sup>(٥)</sup>.

كما يتضح ان عليا كان يأخذ صدقة الاموال الظاهرة ولم يتساهل في ذلك<sup>(٦)</sup>.

واذا كان علي قد اوقف الصوافي لصالح المقاتلين، فانه لم يساير النظرة القبلية التي رأت بحكم موقفه الجيد من القبائل، ان تستحوذ على هذه الصوافي

(١) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٨. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٩٠.

(٢) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٤، ص ٥٤٣.

(٣) اليعقوبي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٠.

(٤) فان فلوطن، السيادة العربية، ص ٤٨.

(٥) الجاحظ، المحاسن والاضداد، ص ٢١٥.

(٦) ابويوسف، الخراج، ص ٦١.

وتمتلكها<sup>(١)</sup> فقد رفض ان يقسم الصوافي قائلا: «لولا ان يضرب بعضكم وجوه بعض لقسمت هذا السواد بينكم»<sup>(٢)</sup> فهو اذن قد سمح للقبائل ان تتحكم في فيها من خلال توزيع العطاء، ولكنه وقف ضدها في امتلاك الصوافي، وربما كان دافعه في ذلك قناعته بأن الملكية سبب الشرور والانقسامات، وحرصه على وحدة الامة، ويدوان صراع علي مع الخوارج بعد ان طعنوا في التحكيم<sup>(٣)</sup> كان صراعا مع القيم القبلية فتعاليم الخوارج منافية للمدينة<sup>(٤)</sup> وكانت اكثرهم تتألف من القبائل البدوية<sup>(٥)</sup> ومع انه قد وجد بين صفوفهم بعض القراء<sup>(٦)</sup> فان هذه القلة قد اتخذت موقفا قريبا قبل التحكيم واجبروا عليا على ان يمثلهم ابو موسى الاشعري<sup>(٧)</sup>، وقد انحازت اليهم اعداد غفيرة من رجال القبائل بعد التحكيم<sup>(٨)</sup> وفي ضوء ذلك يجوز ان يفسر ظهور الخوارج بأسباب اقتصادية واجتماعية اضافة الى السبب الديني اذ ان هؤلاء المقاتلين رفضوا مركزية الحكم وارادوا الاستئثار بالاراضي التي فتحوها والاستفادة منها كما ارادوا ان يحافظوا على منزلتهم كطبقة من المقاتلين تستثنى من

- (١) جمال محمد جوده، العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، ص ١٣١.
- (٢) ابن آدم، الخراج، ص ٤٦. ابن سلام، الاموال، ص ٨٠.
- (٣) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٥١٤. ابن اعثم الكوفي، كتاب الفتوح، ج ٤، ص ٨٩.
- (٤) فلهوزن، الخوارج والشيعة، ص ٤٥.
- (٥) نصر بن مزاحم، المصدر السابق، ص ٥١٣ - ٥١٤، اوليري، الفكر العربي ومركزه في التاريخ، ص ٦١. مونتجمري وات، الفكر السياسي الاسلامي، ص ٨٣.
- (٦) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ١٩١. ابن اعثم الكوفي، كتاب الفتوح، ج ٤، ص ٨٩.
- (٧) نصر بن مزاحم، المصدر السابق، ص ٤٩٩.
- (٨) ابن اعثم الكوفي، المصدر السابق، ص ٨٩. تجدر الاشارة الى ان مجموعة من القراء رفضوا القتال منذ البداية، واختاروا ان يقاتلوا اعداء الامة في الثغور، اي انهم وقفوا ضد الانقسام والفرقة ورأوا ان الخطر الاجنبي هو الذي يجب ان يدفع. الدينوري، المصدر السابق، ص ١٦٥.



بين افرادها جميع الطبقات الاخرى<sup>(١)</sup>، وهكذا بدأ الاصطدام ثانية بين القيم القبلية والمبادئ الاسلامية التي اراد لها علي ان تسود من خلال منع التصرف في الصوافي والتسوية في العطاء التي نظرت الى جميع الفئات نظرة واحدة.

## ٢ - اضطراب الاحوال الاقتصادية :

برغم ان علي بن ابي طالب كان قد رفض اقتسام النفوذ بينه وبين معاوية وذلك بأن يكون العراق له والشام لمعاوية<sup>(٢)</sup>، مدركا خطورة هذه النزعة الانفصالية سياسيا واجتماعيا واقتصاديا، فان الاحوال الاقتصادية في عهده اضطربت في اكثر من مكان وترتب على ذلك الضعف الاقتصادي ضعف في نفوذ علي العسكري . وقد كان اول خلل في اقتصاد الدولة قد ظهر بعد مصرع عثمان ومجيء علي . حين لم تعد مصر ترسل مؤونة الى المدينة وبعض مناطق الحجاز<sup>(٣)</sup> وتبدد بيت مال البصرة عندما وضعت عائشة وطلحة والزبير ايديهم عليه<sup>(٤)</sup> كما استغل بعض عمال علي الصراع السياسي وبدأوا يتلاعبون بالخراج ويقدمون حججا واهية وقف منها علي بحزم وشدة<sup>(٥)</sup> كما سرق احد عماله من اموال الري وانضم الى صفوف معاوية<sup>(٦)</sup>.

وكان لأنتفاضة خراسان في هذه الفترة اثرها في اضعاف موارد الدولة<sup>(٧)</sup> وتجدر الاشارة بأن القضاء على تمرد اهل خراسان لم يتم في عهد علي ، والحق ان هنالك العديد من الحوادث التي تشير الى خيانة وتلاعب عمال علي بالاموال ومن ثم الخروج عليه<sup>(٨)</sup>.

(١) د. طريف الخالدي، دراسات في تاريخ الفكر الاسلامي، ص ٢٥.

(٢) د. محمد عمارة، الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية، ص ١١٥.

(٣) الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج٤، ص ١٠٠.

(٤) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ١٦٨.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩١ - ص ١٩٢.

(٦) الزبير بن يكار، الاخبار الموقفات، ص ٥٧٥.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣٩٩. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٤٠٤.

(٨) نهج البلاغة، ج١، ص ٩٤ - ص ٩٥، ج٣، ص ٦٤، ص ٦٥، ص ١٣٢.

كما استغل بعض العمال ومن منطلق قبلي منصبه ليحقق بعض الفوائد المادية لبني قومه، كما حصل بالنسبة للمنذرين الجارود العبيدي الذي كتب اليه علي مؤبنا: «تعمر دنياك بخراب آخرتك، وتصل عشيرتك بقطيعة دينك»<sup>(١)</sup> ويتجلى الاضطراب الاقتصادي في حالة التجزئة التي حصلت وجعلت بعض الامصار تستقل سياسيا واقتصاديا، ففي العراق كان علي قد سيطر على الكوفة والبصرة، على حين استقل معاوية في الشام وكان له اقتصاده الخاص يتصرف فيه كما شاء، اضاف ان عمرو بن العاص كان قد استأثر بمصر اقتصاديا واصبح له كل واردها، وهذا الامر يشير الى التفتت الاقتصادي والتجزئة الاقتصادية.

واذا اضعنا الى ما سبق توقف حروب التحرير، وما كانت تجلبه من عوائد مادية بسبب الصراع الداخلي. ناهيك عما تطالبه هذا الصراع بين العرب من اموال وموارد استنزفت الكثير، امكن لنا ان نقرر ان الاحوال الاقتصادية في عهد علي كانت قد اضطربت واصاب الضعف موارد الامة بعد ان كانت تتوفر على انطلاق وتكامل في عهد عثمان.

(١) نهج البلاغة، ج٣، ص١٣٢. ويقول د. صالح العلي: «في سنوات الاضطراب التي اعقبت مقتل عثمان توقفت الفتوحات وامتنعت بعض المقاطعات من ارسال المال المقرر عليها الى البصرة، مما أدى الى تناقص دخل هذه المدينة، ولم يعد بيت المال قادرا على دفع العطاء للمهاجرين الجدد. التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة، ص٤٩.

## ١- المخطوطات :

- ١- أبو البقاء، هبة الله:  
- المناقب المزيديّة في أخبار الملوك الأسديّة / مخطوطة في المجمع العلمي العراقي عن نسخة المتحف البريطاني، رقم تسلسل ١٤٨٤ .
- ٢- ابن الجوزي، عبد الرحمن علي بن محمد (ت: ٥٩٧هـ):  
- مختصر صفة الصفوة / موجودة بثلاثة أجزاء في مكتبة المجمع العلمي العراقي ببغداد، تراجم وسير، تسلسل ٥٣، ٥٤، ٦٦ .
- ٣- ابن الكلبي، هشام بن محمد بن السائل (ت: ٢٠٤هـ):  
- جمهرة النسب الكبير / موجودة في مكتبة المجمع العلمي العراقي ببغداد بأربعة أقسام، تراجم وسير، تسلسل ٩٩ .

\* اعتمدت سنوات الوفاة بالتاريخ الهجري .

## ٢- المصادر الأولية :

- ١- القرآن الكريم
- ٢- ابن الأثير، عز الدين بن الحسن علي بن أبي الكرم، تاريخ الخلفاء، دار صادر، بيروت ١٩٦٥، ج ١٢، ص ١٦١.
- عبد الواحد الشيباني (ت: ٦٣٠هـ):
- الكامل في التاريخ، دار صادر/١٢ج، بيروت ١٩٦٥، ج ١٢، ص ١٦١.
- ٣- ابن آدم، يحيى بن آدم القرشي (ت: ٢٠٣هـ):
- كتاب الخراج، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٩م.
- ٤- ابن اسحق، محمد بن اسحق بن يسار (ت: ١٥١هـ):
- حرب البسوس، مطبعة دار السلام، بغداد ١٩٢٨م.
- ٥- ابن أعثم الكوفي، أبو محمد أحمد بن أعثم (ت: ٣١٤هـ):
- كتاب الفتوح، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، دائرة المعارف الألمانية، ٨ج، الهند ١٩٦٨ - ١٩٧٥م.
- ٦- الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد (ت: ٢٢٣هـ):
- اخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، دار الثقافة، الطبعة الثانية، مكتبة المكرمة ١٩٦٥م.
- ٧- الاصطخري، أبو اسحق إبراهيم بن محمد الطائفي، المدد، وفيه بالكرشي (نهاية القرن الرابع):
- المسالك والممالك، تحقيق: د. محمد جابر عبد المال الصيني، إصدار وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، ١٩٦١م.
- ٨- الاصفهاني، أبو الفرج (ت: ٣٥٦هـ):
- الأغاني، ٢٠ج، دار صعب، بيروت، (عن طبعة بولاق الأصلية) بلا تاريخ طبع.
- مقاتل الطالبين، المكتبة الحيدرية، ط ٢، النجف ١٩٦٥م.
- ٩- الاصفهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله (ت: ٤٣٠هـ):
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، المكتبة السلفية، ١٠ج، القاهرة بلا تاريخ.

- ١٠- البخارى، محمد بن اسماعيل (ت: ٢٥١هـ):  
- صحيح البخارى، تحقيق: احمد محمد شاكر، دار احياء التراث العربي، ٩ج، بيروت ١٩٥٨م.
- جواهر البخارى وشرح القسطلاني، جمع وشرح: مصطفى محمد عمارة، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، بلا تاريخ طبع.
- ١١- البكري، ابو عبيد (ت: ٤٨٧هـ):  
- جغرافية مصر من كتاب المسالك والممالك، تحقيق: د. عبدالله يوسف الغنيم، دار العروبة للنشر والتوزيع، الكويت ١٩٨٠م.
- ١٢- البلاذري، احمد بن يحيى (ت: ٢٧٩هـ):  
- انساب الاشراف، تحقيق: محمد حميد الله، الجزء الاول، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية بالاشتراك مع دار المعارف بمصر/ القاهرة، بلا تاريخ طبع.
- الجزء الخامس، تحقيق: جوايتن، مكتبة المثنى ببغداد (اوفست عن طبعة القدس ١٩٣٦م).
- فتوح البلدان، تحقيق: رضوان محمد رضوان، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٧٨م.
- ١٣- البيهقي، احمد بن الحسين بن علي (ت: ٤٥٨هـ):  
- السنن الكبرى، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ١٠ج، حيدرآباد ١٩٥٢م.
- ١٤- ابن تيمية، احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبدالله الحراني الدمشقي الحنبلي (ت: ٧٢٨هـ):  
- السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية، تحقيق: محمد عبدالله السمان، طبعة مكتبة انصار السنة المحمدية، القاهرة ١٩٦١م.
- الحسبة في الاسلام، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، بلا طبعة.
- ١٥- ابو تمام، حبيب بن اوس الطائي (ت: ٢٢٨هـ):  
- ديوان الحماسة، شرح: التبريزي، ٢ج، مكتبة النورى، دمشق، بلا تاريخ طبع.

- ١٦- الترمذي، محمد بن عيسى (ت: ٢٧٩هـ):  
- سنن الترمذي، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، ٤ ج، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الاولى، القاهرة ١٩٣٧م.
- ١٧- الثعالبي، ابو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل الثعالبي النيسابوري (ت: ٤٢٩هـ):  
- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: ابو الفضل ابراهيم، دار نهضة مصر، القاهرة ١٩٦٥م.  
- تاريخ غرر السير المعروف بكتاب غرر اخبار ملوك الفرس وسيرهم، مكتبة الاسدي، طهران ١٩٦٣م.
- ١٨- ابن الجوزي، عبد الرحمن علي بن محمد (ت: ٥٩٧هـ):  
- سيرة عمر بن الخطاب، نشر الدار القومية للطباعة والنشر/ القاهرة.  
١٩- الجهنياري، محمد بن عبدوس (ت: ٣٣١هـ):  
- الوزراء والكتاب، تحقيق: مصطفى السقا وزملاؤه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٣٨م.
- ٢٠- الجاحظ، ابو عثمان عمرو بن بحر (ت: ٢٥٥هـ):  
- البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، نشر مكتبة الخانجي ومكتبة المثنى ببغداد، ٤ ج، الطبعة الثانية، ١٩٦١م.  
- البخلاء، مطبعة دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٨م.  
- المحاسن والاضداد، تحقيق: فوزي عطوي، دار صعب، بيروت ١٩٦٩م.  
- رسائل الجاحظ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٦٤م.
- الحيوان، تحقيق: محمد الساسي، ٦ ج، القاهرة ١٣٢٣-١٣٢٥هـ.
- ٢١- الى ابن ابي الحديد، عز الدين ابو حامد بن هبة الله بن محمد بن الحسين ت: ٦٥٦هـ):  
- شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار احياء الكتب العربية، ١٧ ج، القاهرة ١٩٥٩م.

- ٢٢- ابن حبيب، ابو جعفر محمد بن بن أمية (ت: ٢٤٥هـ):  
 - المحبر، تحقيق: د. ايلزه ليختن شتير، المكتب التجاري، بيروت، بلا تاريخ طبع.  
 - المنق في اخبار قريش، تحقيق: خورشيد احمد فاروق، دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد، الطبعة الاولى، الهند ١٩٦٤م.  
 - كتاب اسماء المعتالين من الاشراف في الجاهلية والاسلام واسماء من قتل من الشعراء، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الاولى، المجموعة السادسة من نواذر المخطوطات، القاهرة، ١٩٥٤م.
- ٢٣- ابن حنبل، ابو عبدالله بن احمد بن محمد الشيباني (ت: ٢٤١هـ):  
 - كتاب الزهد، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٧٨م.  
 - المسند، ٦ج، القاهرة ١٣١٣هـ.
- ٢٤- ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن احمد الكتاني (ت: ٨٥٢هـ):  
 - الاصابة في تمييز الصحابة، مطبعة السعادة، ٤ج، القاهرة، ١٣٢٨هـ.  
 - ٢٥- ابن حزم، ابو محمد علي بن احمد بن سعيد الاندلسي (ت: ٤٥٦هـ):  
 - جمهرة أنساب العرب، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٢م.  
 - ٢٦- ابن حوقل، ابو القاسم النصيبي (القرن الخامس):  
 - صورة الارض، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، بلا تاريخ.  
 - ٢٧- ابو حنيفة، النعمان بن ثابت (ت: ١٥٠هـ):  
 - جامع المساند، ٢ج، حيدرآباد، ١٣٣٢هـ.
- ٢٨- الحموي، شهاب الدين ابي عبدالله الحموي الرومي البغدادي (ت: ٦٢٦هـ):  
 - معجم البلدان، دار صادر، بيروت ١٩٥٧م.  
 - ٢٩- ابن خرداذبة، ابو القاسم عبيد الله بن عبدالله (ت: ٣٠٠هـ):  
 - المسالك والممالك، اصدار مكتبة المشي ببغداد عن طبعة اوفست بريل، ليدن ١٨٨٩م.

- ٣٠- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت: ٨٠٨هـ):  
- مقدمة ابن خلدون، دار البيان، بيروت، بلا تاريخ طبع.
- ٣١- الخوارزمي، محمد بن احمد بن يوسف (ت: ٣٨٧هـ):  
- مفاتيح العلوم، تحقيق: فان فلوتن، ليدن ١٩٦٨م.
- ٣٢- خليفة بن خياط (ت: ٢٤٠هـ):  
- كتاب الطبقات، تحقيق: اكرم ضياء العمري، مطبعة العاني، ط١، بغداد ١٩٦٧م.
- ٣٣- تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: اكرم ضياء العمري، مطبعة دار الآداب، ط٢، ط١، النجف ١٩٦٧م.
- ٣٣- ابن دريد، ابوبكر بن الحسن الازدي (ت: ٣٢١هـ):  
- كتاب الاشتقاق، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار المسيرة، ط٢، بيروت ١٩٧٩م.
- ٣٤- اللعيري، كمال الدين (ت: ٨٠٨هـ):  
- حياة الحيوان الكبرى، مطبعة مصر ١٣٠٩ هـ.
- ٣٥- الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت: ٩٦٦هـ):  
- تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع، ط٢، بيروت، بلا تاريخ.
- ٣٦- الدينوري، ابو حنيفة احمد بن داؤد (ت: ٢٨٢هـ):  
- الاخبار الطوال، تحقيق: عبد المنعم عامر، وزارة الثقافة والارشاد القومي، ط١، القاهرة ١٩٦٠م.
- ٣٧- الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان (ت: ٧٤٨هـ):  
- سير اعلام النبلاء، تحقيق د. صلاح الدين المنجد، القاهرة، ١٩٥٥م.  
- كتاب دول الاسلام، تحقيق، فهيم محمد شلتوت وزميله. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢، القاهرة ١٩٧٤م.
- ٣٨- ابن رسته، ابو علي احمد بن عمر (ت: اوائل القرن الرابع):  
- الاعلام النفيسة، ليدن ١٨٩١م.



- ٤١- ابن سينا، الطب، دار الطب، بيروت، (ت: ٧٩٥هـ).
- الشرح في علاج الامراض المزمنة، تحقيق: عبدالله الصديق، دار المعرفة، بيروت ١٩٧٩.
- ٤٢- الزبيدي، تاريخ ركن الرواد، (ت: ٥٠٠هـ).
- الاثار المرفوعة، تحقيق: د. سامي مكي المعاني، رئاسة ديوان الاوقاف، بغداد ١٩٧٧م.
- جمهرة نسب قریش وإخبارها، تحقيق: محمود محمد شاكر، مكتبة دار العروبة، القاهرة ١٣٨١هـ.
- ٤٣- الزبيدي، محمد بن عمر (ت: ٥٣٨هـ):  
- الكشف، طبعة القاهرة ١٩٦٨م.
- ٤٤- ابن سعد، محمد بن سعد كاتب الواقدي (ت: ٢٣٠هـ):  
- كتاب الطبقات الكبير، تصحيح: ادوارد سنجو، لندن ١٣٢١هـ-١٣٤٧هـ.
- ٤٥- ابن سلام، ابو عبيد القاسم بن سلام (ت: ٢٢٤هـ):  
- الاموال، تحقيق: محم حامد الفقي، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٣٥٣هـ.
- ٤٦- ابن سعيد الاندلسي (ت: ٦٨٥هـ):  
- نشوة العرب في تاريخ جاهلية العرب، مكتبة الوفاء، عمان ١٩٨٢م.
- ٤٧- ابن سعيد المغربي، ابو الحسن علي بن موسى (ت: ٦١٠هـ):  
- كتاب الجغرافيا، تحقيق: اد داغرل العربي، المكتبة التجارية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٩٧٠م.
- ٤٨- السرخسي، محمد بن ابي سهل:  
- المبسوط، ج ٣٠، القاهرة، ١٣٢٤هـ.
- ٤٩- السموهري، ابو الحسن بن هيداه (ت: ٩١١هـ):  
- وفاء الوفاء بانخبار دار المصطفى، مطبعة الاداب والمؤيد، ٢ج، القاهرة، ١٣٢٦هـ.

- ٤٨- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت: ٩١١هـ):  
- تاريخ الخلفاء، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، ط٣، القاهرة ١٩٦٤م.
- ٤٩- الشافعي، محمد بن ادريس (ت: ٢٠٤هـ):  
- الام، تحقيق: محمد زهري النجار، مكتبة الكليات الازهرية، ٨ج، ط١، القاهرة ١٩٦١م.
- ٥٠- الشيباني، محمد بن الحسن (ت: ١٨٩هـ):  
- الاكتساب في الرزق المستطاب، تلخيص: محمد بن سماعة، تحقيق: محمود عرنوس، مطبعة الانوار، ط١، القاهرة ١٩٣٨م.
- شرح كتاب السير الكبير، تحقيق: صلاح الدين المنجد، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، ٥ج، القاهرة ٩٧١- ١٩٧٢م.
- ٥١- ابن الطقطقا، محمد بن علي بن طباطبا (ت: ٧٠٩هـ):  
- الفخري في الآداب السلطانية والدول الاسلامية، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.
- ٥٢- الطبراني، ابو القاسم سليمان بن احمد (ت: ٣٦٠هـ):  
- المعجم الكبير، تحقيق: حمدي عبد المحيد السلفي، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية، ط٢ وبغداد ١٩٨٤م.
- ٥٣- الطبري، ابو جعفر بن جرير (ت: ٣١٠هـ):  
- تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار المعارف، ١٠ج، القاهرة ١٩٦٢م.
- ٥٤- طرفة بن العبد: (المصر الجاهلي):  
- ديوان طرفة بن العبد، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت ١٩٧٩م.
- ٥٥- ابن عبد البر، ابو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد (ت: ٤٦٣هـ):  
- الاستيعاب في معرفة الاصحاب، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، بلا تاريخ طبع.
- ٥٦- ابن عبد الحكم، ابو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله (ت: ٢٤٢هـ):  
- فتوح مصر واخبارها، طبعة ليدن ١٩٢٠م.

- ٥٧- ابن عبد ربه، أحمد بن محمد بن عبد ربه الاندلسي (ت: ٣٢٨هـ):  
- المعقد الفريد، تحقيق: أحمد أمين وزميله، لجنة التأليف والترجمة والنشر.  
ج٧، القاهرة ١٩٦٥م.
- ٥٨- ابن العربي، أبو بكر بن العربي (ت: ٥٤٣هـ):  
- العواصم من القواصم، تحقيق: مجد الدين الخطيب، المطبعة السلفية، ط٢،  
القاهرة ١٣٧٥هـ.
- ٥٩- ابن عساكر، ثقة الدين أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله بن  
الحسين الشافعي (ت: ٥٧١هـ):  
- التاريخ الكبير، تحقيق: عبد القادر أفندي بدران، مطبعة روضة الشام،  
١٣٢٩هـ.
- ٦٠- أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي (ت: ٢٠٩هـ):  
- النقاظ (جرير والفرزدق)، تحقيق: انتوني اشلي بيفان، مطبعة بريل، ج٢،  
لیدن ١٩٠٥ - ١٩١٢. أوفست مكتبة المثنى، بغداد.
- ٦١- عرام بن الاصبغ السلمي (ت: رواية أبي الاشعث الكندي من رجال القرن  
الثالث الهجري):  
- كتاب اسماء جبال تهامة وسكانها وما فيها من القرى وما ينبت عليها من الاشجار  
وما فيها من المياه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطبعة الخانجي،  
المجموعة الثانية من نواذر المخطوطات، ط١، القاهرة، ١٩٥٥م.
- ٦٢- عروة بن الزبير (ت: ٩٤هـ):  
- مغازي رسول الله، رواية أبي الاسود عنه، جمع وتحقيق: د. محمد مصطفى  
الاعظمي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، ط١، الرياض، ١٩٨١م.
- ٦٣- عروة بن الورد والسؤال: (العصر الجاهلي):  
- ديوانا عروة بن الورد والسؤال، دار صادر، بيروت ١٩٦٤م.
- ٦٤- علي بن أبي طالب (ت: ٤٠هـ):  
- نهج البلاغة، شرح: محمد عبدة، ج٤، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

- ٦٥- الغزالي، ابو حامد الغزالي محمد بن محمد بن احمد (ت: ٥٠٥هـ).  
 - احياء علوم الدين، طبعة دار الشعب، القاهرة بلا تاريخ.
- ٦٦- ابن الفقيه، ابو بكر احمد بن محمد الهمداني (ت: القرن الخامس الهجري):  
 - مختصر كتاب البلدان، ليدن، ١٣٠٢هـ.  
 ٦٧- الفخر الرازي (ت: ٥٤٥هـ):  
 - التفسير الكبير، دار الكتب العلمية، ط٢، طهران، بلا تاريخ طبع.
- ٦٨- ابن قتيبة، ابو محمد عبدالله بن مسلم، (ت: ٢٧٦هـ):  
 - الشعر والشعراء، دار الثقافة، بيروت ١٩٦٩م.  
 - ادب الكاتب، تحقيق، محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، ط٤، القاهرة ١٩٦٣م.  
 - عيون الاخبار، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، القاهرة ١٩٦٠م.  
 - المعارف، تحقيق: ثروت عكاشة، دار الكتب، القاهرة ١٩٦٠م.  
 - الامامة والسياسة (منسوب الى ابن قتيبة)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ج٢، ط١، القاهرة ١٩٣٧م.
- ٦٩- قدامة بن جعفر (ت: ٣١٠هـ):  
 - الخراج وصناعة الكتابة، شرح وتعليق: د. محمد حسين الزبيدي، وزارة الثقافة والاعلام، بغداد ١٩٨١م.
- ٧٠- القرشي، ابو يزد محمد بن ابي الخطاب (ت: ١٧٠هـ):  
 - جمهرة اشعار العرب، دار المسيرة، بيروت ١٩٧٨م (عن طبعة بولاق).
- ٧١- القلقشندي، ابو المباس احمد بن علي (ت: ٨٢١هـ):  
 - متأثر الاناقة في معالم الخلافة، تحقيق: عبد الستار احمد فراج، ج٣، وزارة الارشاد والبناء، الكويت ١٩٦٤م.
- ٧٢- ابن الكلبي، هشام بن محمد بن السائب (ت: ٢٠٤هـ):  
 - الاصنام، تحقيق: احمد زكي، الدار القومية للطباعة والنشر (عن نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب) ١٩٢٤م.

- ٧٣- الكاساني، علاء الدين أبي بكر بن مسعود (ت: ٥٨٧هـ):  
 - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ٢ ج، ط١، القاهرة، ١٣٢٧هـ.  
 ٧٤- الكلاعي، أبو الربيع سليمان بن موسى الاندلسي (ت: ٦٣٤هـ):  
 - تاريخ الردة، تهذيب: خورشيد احمد فاروق، معهد الدراسات الاسلامية، الهند ١٩٦١م.  
 ٧٥- ابن ماجه، ابو عبدالله بن يزيد القزويني (ت: ٢٧٥هـ):  
 - سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، طبعة دار احياء الكتب العربية، ٢ ج، القاهرة ١٩٥٢م.  
 ٧٦- ابن المجاور، جمال الدين أبي الفتح يوسف بن يعقوب بن محمد (ت: ١٢٩١هـ):  
 - صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز، لندن ١٩٥١م.  
 ٧٧- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الانصاري (ت: ٧١١هـ):  
 - لسان العرب، الدار المصرية للتأليف والترجمة (عن طبعة بولاق)، القاهرة، بلا تاريخ طبع.  
 ٧٨- مؤرج بن عمر السدوسي (ت: ١٩٠هـ):  
 - كتاب حلف من نسب قريش، تحقيق: د. صلاح الدين المنجد، مكتبة دار العروبة، القاهرة ١٩٦٠م.  
 ٧٩- مالك بن أنس (ت: ١٧٩هـ):  
 - الموطأ، تحقيق: فاروق سعد، دار الآفاق الجديدة، ط١، بيروت، ١٩٧٩م.  
 - المدونة، ٤ ج، القاهرة ١٣٢٤هـ.  
 ٨٠- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت: ٤٤٥هـ):  
 - الاحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٧٨م.  
 - قوانين الوزارة وسياسة الملك، تحقيق: د. رضوان السيد، دار الطليعة، ١٤، بيروت ١٩٧٩م.

- أدب الدنيا والدين، تحقيق: مصطفى السقا، مكتبة الشرق الجديد، بغداد ١٩٨٣م.

٨١- مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت: ٢٦١هـ):

- صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، ٥ ج، بيروت، بلا تاريخ طبع.

٨٢- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت: ٢٨٥هـ):

- الكامل، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وزميله، مكتبة نهضة مصر، ٤ ج، القاهرة ١٩٥٦م.

٨٣- المدائني، أبو الحسن علي بن محمد (ت: ٢٢٥هـ):

- كتاب المردفات من قریش، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، المجموعة الأولى من نواذر المخطوطات، ط ٢، ١٩٧٢م.

٨٤- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت: ٣٤٥هـ):

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: يوسف أسعد داغر، دار الاندلس، ٢ ج، ط ٢، بيروت ١٩٧٣م.

- التنبيه والاشراف، تحقيق: عبدالله اسماعيل الصاوي، المكتبة المصرية، بغداد ١٩٣٨م.

٨٥- المقدسي، محمد بن أحمد (القرن الخامس):

- احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، طبعة ليدن ١٩٠٩م.

٨٦- المقدسي، مطهر بن طاهر:

- البدء والتاريخ، مكتبة المثنى عن طبعة باريز، ٦ ج، بغداد، ١٩٩٩/١٩١٦م.

٨٧- المقرئ، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (ت: ٨٤٥هـ):

- كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئية، مكتبة المثنى، ٢ ج، بغداد ١٩٧٠م.

- النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، تقديم: محمد بحر العلوم، اوفست المكتبة الحيدرية/ النجف ١٩٦٦م، عن طبعة ليدن ١٨٨٨م.

٨٩- المنقري، نصر بن مزاحم (ت: ٢١٢هـ):

- وقعة صفين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، المؤسسة العربية الحديثة، ط٢، القاهرة ١٣٨٢هـ.
- ٩٠- ابن النجار، ابو عبدالله البغدادي محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله (ت: ٦٤٧هـ):
- اخبار مدينة الرسول (المعروف باسم الدرة الثمينة في اخبار المدينة) تحقيق: صالح محمد جمال، ط١، مكة، ١٩٦٦م.
- ٩١- النهرواني، قطب الدين المكي الحنفي (ت ):
- كتاب الاعلام باعلام بيت الله الحرام، مكتبة خياط، بيروت، بلا تاريخ طبع.
- ٩٢- النووي، ابو زكريا يحيى بن شرف الدمشقي (ت: ٦٧٦هـ):
- رياض الصالحين، تحقيق: عبد العزيز رباح واحمد يوسف الدقاق، دار المأمون للتراث، ١٩٧٦م.
- ٩٣- النوري، احمد بن عبد الوهاب (ت: ٧٢٢هـ):
- نهاية الارب في فنون الادب، دار الكتب المصرية، ١٨ج، القاهرة، ١٩٣١م.
- ٩٤- ابن هشام، محمد بن عبد الملك (ت: ٢١٨هـ):
- السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وزميلاه، مطبعة البابي الحلبي، ٤ج (في قسمين) ط٢، القاهرة ١٩٥٥م.
- ٩٥- ابو هلال العسكري، الحسن بن عبدالله (ت: ٣٦٥هـ):
- الاوائل، تحقيق: محمد السيد الوكيل، نشر أسعد طرابزونى، المدينة المنورة، ١٩٦٦.
- ٩٦- الهمداني، ابو محمد الحسن بن احمد بن يعقوب بن يوسف بن داؤد (ت: ٣٣٤هـ):
- صفة جزيرة العرب، طبعة ليدن سنة ١٩٦٨م.
- ٩٧- الواسطي، اسلم بن سهل الرزاز، المعروف ببحثل (ت: ٢٩٢هـ):
- تاريخ واسط، تحقيق: كوركيس عواد، مطبعة المعارف، بغداد ١٩٦٧م.
- ٩٨- الواقدي، محمد بن عمر بن واقد (ت: ٢٠٧هـ):
- المغازي، تحقيق: د. مارسدن جونز، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، ٣ج، بيروت، بلا تاريخ طبع.

- ٩٩- أبو يوسف، يعقوب بن ابراهيم (ت: ١٨٢ هـ)  
 - الخراج، دار المعرفة، بيروت ١٩٧٩ م.  
 ١٠٠- اليعقوبي، احمد بن ابي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب (ت: ٢٨٤ هـ):  
 - تاريخ اليعقوبي، المكتبة الحيدرية، ط ٤، النجف ١٩٧٤ م.  
 - البلدان، طبعة ذي غويه، لندن ١٨٩١ م.

### ٣- المراجع الحديثة:

- ١- ادريس، عبدالله عبد العزيز:  
 - مجتمع المدينة في عهد الرسول (ص)، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، الرياض ١٩٨٢ م.  
 ٢- أدونيس، علي احمد سعيد:  
 - الثابت والمتحول، بحث في الاتباع والابداع عند العرب، دار العودة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٤ م.  
 ٣- الافغاني، سعيد:  
 - أسواق العرب في الجاهلية والاسلام، دار الفكر، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٧٤ م.  
 ٤- امين، احمد:  
 - فجر الاسلام، دار الكتاب العربي، بيروت بلا سنة او طبعة.  
 ٥- أمين، سمير:  
 - التطور اللامتكافي، ترجمة: برهان غليون، دار الطليعة، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٨٠ م.  
 ٦- انجلز، فردريك:  
 - التفسير الاشتراكي للتاريخ، ترجمة: د. راشد البراوي، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٦٨ م.



٧ اولندر، جونار:

- ملوك كنده، ترجمة وتحقيق د. عبد الجبار المطليبي، دار الحرية، بغداد ١٩٧٣م.

٨- اوليري، دي لاسي:

- الفكر العربي ومركزه في التاريخ، ترجمة: اسماعيل البيطار، دار الكتاب العربي، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٢م.

٩- بافقيه، محمد عبد القادر:

- تاريخ اليمن القديم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٣م.  
١٠- بتلر:

- فتح العرب لـ مصر، تعريب: فريد ابو حديد، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة، ١٩٣٣م.

١١- البكر، منذر عبد الكريم:

- دراسات في تاريخ العرب قبل الاسلام، تاريخ الدول الجنوبية في اليمن، جامعة البصرة ١٩٨٠م.

١٢- بلاشير، د. ريجيس:

- تاريخ الادب العربي، تعريب د. ابراهيم الكيلاني، مطبعة الجامعة السورية، دمشق ١٩٥٦م.

١٣- بروكلمان، كارل:

- تاريخ الشعوب الاسلامية، ترجمة: نبيه أمين فارس، منير عيلكي، دار العلم للملايين، الطبعة الثامنة، بيروت ١٩٧٩م.

١٤- بيايف يفغني:

- العرب والاسلام والخلافة العربية في العصور الوسطى، ترجمة: د. أنيس فريخة، الدار المتحدة للنشر، بيروت ١٩٧٣م.

١٥- بليخانوف، جورج:

- العامل الاقتصادي في التاريخ، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٨م.

- ١٦- بوتومور، ت:  
- النخبة والمجتمع، ترجمة جورج جحاً، المؤسسة العربية للدراسات والنشر،  
الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٢ م.
- ١٧- بيضون، ابراهيم:  
- ملامح التيارات السياسية في القرن الاول الهجري، دار النهضة العربية، بيروت،  
١٩٧٩ م.
- الحجاز والدولة الاسلامية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع،  
الطبعة الاولى، بيروت ١٩٨١ م.
- ٢٨- توما، اميل:  
- الحركات الاجتماعية في الاسلام، دار الفارابي، الطبعة الثانية، بيروت  
١٩٨١ م.
- ١٩- تيزيني، طيب:  
- مشروع رؤية جديدة للفكر العربي في العصر الوسيط، دار دمشق للطباعة والنشر،  
دمشق، بلا تاريخ طبع.
- ٢٠- الجابري، محمد عابد:  
- فكر ابن خلدون، العصبية والدولة، دار الطليعة، الطبعة لثالثة، بيروت ١٩٨٢ م.
- ٢١- جاسم، عزيز السيد:  
- جدل القومية والطبقة في السياق التاريخي لنشوء الامة العربية وكفاحها القومي،  
مطابع وعي العمال، الطبعة الثانية، بغداد ١٩٧٧ م.
- ٢٢- جب، هاملتون:  
- دراسات في حضارة الاسلام، ترجمة: د. احسان عباس وزملاؤه، دار العلم  
للملايين، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٧٩ م.
- ٢٣- جواتيان، س، د:  
- دراسات في التاريخ الاسلامي والنظم الاسلامية، تعريب وتحقيق: عطية  
القمي، وكالة المطبوعات، الطبعة الاولى، الكويت ١٩٨٠ م.

- ٢٤- جودة، جمال محمد:  
- العرب والارض في العراق في صدر الاسلام، الشركة العربية للطباعة والنشر، الطبعة الاولى، الاردن ١٩٧٧م.
- ٢٥- جورفتش، جورج:  
- دراسات في الطبقات الاجتماعية، ترجمة: احمد رضا محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، بلا طبعة ولا تاريخ طبع.
- ٢٦- جوزي، بندلي:  
- من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام، دار الروائع، بيروت، بلا تاريخ طبع.
- ٢٧- جولد تسيهر، أجناس:  
- العقيدة والشرعية في الاسلام، ترجمة: د. محمد يوسف موسى وزميله، الطبعة الثانية، دار الكتب الحديثة بمصر ومكتبة المثنى، بغداد، بلا تاريخ طبع.
- ٢٨- الحديثي، نزار عبد اللطيف:  
- اهل اليمن في صدر الاسلام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨٧م.
- محاضرات في التاريخ العربي، جامعة بغداد، بغداد ١٩٧٩م.
- العلاقات العربية - الفارسية، دار واسط، الطبعة الاولى، لندن بغداد ١٩٨٢م.
- ٢٩- حتي، فيليب، وزميله:  
- تاريخ العرب - مطول - دار الكشف، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٦٥م.
- ٣٠- الحسب، فاضل عباس:  
- في الفكر الاقتصادي العربي الاسلامي، الدار العربية للطباعة، الطبعة الاولى، بغداد ١٩٧٩م.
- ٣١- حسن، حسن ابراهيم:  
- تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة السادسة، القاهرة ١٩٦٤م.

- ٣٢- حسن، علي ابراهيم :  
- التاريخ الاسلامي العام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٧٢م.
- ٣٣- حسن، ناجي :  
- القبائل العربية في المشرق خلال العصر الاموي، اتحاد المؤرخين العرب،  
الطبعة الاولى، بغداد ١٩٨٠م.
- ٣٤- حسين، فالح :  
- الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الاموي، مطابع دار الشعب، الاردن  
١٩٧٨م.
- ٣٥- حميد الله، محمد :  
- مجموعة الوثائق السياسية للمعهد النبوي والخلافة الراشدة، دار الارشاد الطبعة  
الثالثة، بيروت ١٩٦٩م.
- ٣٦- المحوت، محمود سليم :  
- في طريق الميثولوجيا عند العرب، مطبعة دار الكتب، الطبعة الاولى، بيروت  
١٩٥٥م.
- ٣٧- الخالدي، طريف :  
- دراسات في تاريخ الفكر العربي الاسلامي، دار الطليعة، الطبعة الثانية، بيروت  
١٩٧٩م.
- ٣٨- الخضري بك، الشيخ محمد :  
- محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية «الدولة الاموية» المكتبة التجارية الكبرى،  
ج ١ وج ٢ القاهرة ١٩٦٩م.
- ٣٩- خليف، يوسف :  
- الشعراء الصماليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، الطبعة الثانية، القاهرة،  
بلا تاريخ طبع.
- ٤٠- خليل، خليل احمد :  
- جدلية القرآن، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٧م.
- مضمون الاسطورة في الفكر العربي، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت  
١٩٧٣م.

- ٤١- خليل، محسن:  
- في الفكر الاقتصادي العربي الاسلامي، وزارة الثقافة والاعلام، الطبعة الاولى، بغداد ١٩٨٢م.
- ٤٢- خودا بخش:  
- الحضارة الاسلامية، ترجمة: د. علي حسين الخربوطلي، دار الكتب الحديثة، القاهرة ١٩٦٠م.
- ٤٣- دينيت، دانييل:  
- الجزية والاسلام، ترجمة: فوزي فهمي جاد الله، دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٦٠م.
- ٤٤- الدوري، عبد العزيز:  
- مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، دار الطليعة، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٨م.
- تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، دار المشرق، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٤م.
- الجذور التاريخية للقومية العربية، دار العلم للملايين، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٦٠م.
- مقدمة في تاريخ صدر الاسلام، المطبعة الكاثوليكية، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٦١م.
- ٤٥- وندسون، مكسيم:  
- الاسلام والاراسمالية ترجمة: نزيه الحكيم، دار الطليعة، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٤م.
- ٤٦- الرئيس، محمد ضياء الدين:  
- الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية، دار الانتصار، الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٧٧م.

- ٤٧- زوبر تيسكي، وآخرون:
- المشاعة، الرق، الاقطاع والتشكيلات الاجتماعية والاقتصادية ما قبل الرأسمالية» دار الطليعة، الطبعة، بيروت، ١٩٧٨م.
- ٤٨- زيدان، جرجي:
- تاريخ التمدن الاسلامي، منشورات دار مكتبة الحياة، مجلدان في خمسة اجزاء، بيروت بلا تاريخ، طبع ولا طبعة.
- ٤٩- سالم، السيد عبد العزيز:
- تاريخ العرب في عصر الجاهلية، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٧١م.
- ٥٠- السامرائي، عبدالله سلوم:
- الغلو والفرق الغالية في الحضارة الاسلامية، وزارة الاعلام، بغداد، ١٩٧٢م.
- ٥١- سرقيس، احسان:
- مدخل الى الادب الجاهلي، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٩م.
- ٥٢- سفر، فؤاد وزميله:
- الحضرة مدينة الشمس، وزارة الاعلام، بغداد ١٩٧٤م.
- ٥٣- سعد، احمد صادق (تحرير وترجمة)
- ست دراسات في النمط الاسيوي للنتاج، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٩، مقالة: أضواء على نمط الانتاج الاسيوي، ص ٦١- ص ٨٢.
- تاريخ مصر الاجتماعي، دار ابن خلدون، الطبعة الاولى، بيروت، ١٩٧٩م.
- ٥٤- سيديو، ل. أ:
- تاريخ العرب العام، ترجمة: عادل زعيتر، عيسى البايي الحلبي وشركاؤه الطبعة الثانية، ١٩٦٩م، بلا مكان طبع.
- ٥٥- شاخيت وبيزورث:
- تراث الاسلام، ترجمة: الدكتور محمد زهير السمهودي، ج ١، المجلس الوطني للثقافة والادب، مقالة، برنارد لويس: السياسة والحرب الكويت ١٩٧٨م.
- ٥٦- الشرباصي، احمد:
- المعجم الاقتصادي الاسلامي، دار الجميل، بيروت ١٩٨١م.

- ٥٧- الشريف، احمد ابراهيم:  
- مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول، دار الفكر العربي، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٦٧م.
- ٥٨- شعبان، محمد عبد المحي:  
- الثورة العباسية، ترجمة: عبد المجيد حسيب القيسي، دار الدراسات الخليجية، الطبعة الاولى، ابو ظبي، بلا تاريخ طبع.
- ٥٩- الشيخلي، صباح ابراهيم سعيد:  
- الاصناف في العصر العباسي، نشأتها وتطورها، وزارة الاعلام، الطبعة الاولى، بغداد ١٩٧٦م.
- ٦٠- شينو، جان وزملاؤه:  
- حول نمط الانتاج الآسيوي، ترجمة: جورج طرابيشي، دار الحقيقة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٢م.
- ٦١- صالح احمد عباس:  
- اليمين واليسار في الاسلام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٣م.
- ٦٢- الصالح، صبحي:  
- النظم الاسلامية، تطوروا ونشأتها، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٧٨م.
- ٦٣- صالح، محمد امين:  
- النظم الاقتصادية في مصر والشام في صدر الاسلام، مكتبة سعيد رافت، عين شمس ١٩٧١م.
- ٦٤- الصمد، واضح:  
- الصناعات والحرف عند العرب في العصر الجاهلي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٨١م.
- ٦٥- ضيف، شوقي:  
- العصر الجاهلي، دار المعارف، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٩٦٠م.

٦٦- عبد الرازق، علي :  
- الاسلام وأصول الحكم ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الاولى ،  
بيروت ١٩٧٢م .

٦٧ - علة مؤلفين :  
- التاريخ الاقتصادي للشرق الاوسط ، ترجمة : عادل ابراهيم يعقوب ، وزارة الثقافة  
والاعلام ، الطبعة الاولى ، بغداد ١٩٨٠م .

٦٨- علي ، احمد :  
- الاسلام والمنهج التاريخي ، دار الطليعة ، الطبعة الاولى ، بيروت ، ١٩٧٥م .

٦٩- العلوي ، هادي :  
- في الدين والتراث ، دار الطليعة ، الطبعة الاولى ، بيروت ١٩٧٣م .  
٧٠- علي ، جواد :

- المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، دار العلم للملايين ، الطبعة الثانية ،  
بيروت ١٩٧٧م .

٧١- العلي ، صالح احمد :  
- التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الاول الهجري ، دار  
الطليعة ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٩٦٩م .

- محاضرات في تاريخ العرب ، مكتبة المثنى ، ج ١ ، الطبعة الرابعة ، بغداد  
١٩٦٨م .

٧٢- عمارة ، محمد :  
- فجر اليقظة القومية ، الناشر ، القاهرة للثقافة العربية ، الطبعة الثانية القاهرة  
١٩٧٥م .

- الخلافة ونشأة الاحزاب الاسلامية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الطبعة  
الاولى ، بيروت ١٩٧٧م .

- الاسلام وقضايا العصر ، دار الوحدة ، الطبعة الاولى ، بيروت ١٩٨٠م .  
- علي بن ابي طالب ، نظرة عصرية جديدة بالاشتراك مع آخرين ، المؤسسة العربية  
للدراسات والنشر ، ط ١ ، بيروت ١٩٧٤م .



- ٧٣- عوض ، بدوي عبد اللطيف :  
 - الميزانية الاولى في الاسلام ، جامعة بيروت العربية ، بيروت ١٩٧٣ م .
- ٧٤- الفحام ، محمد محمد وزملاؤه :  
 - محمد نظرة عصرية جديدة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الطبعة الاولى ،  
 بيروت ١٩٧٢ م .
- ٧٥- فرج ، ابو اليقظان عطية :  
 - حكم الميراث في الشريعة الاسلامية ، دار الحرية ، الطبعة الثانية ، بغداد  
 ١٩٧٦ م .
- ٧٦- فرج ، الياس :  
 - مقدمة في دراسة المجتمع العربي والحضارة العربية ، وزارة الثقافة والاعلام بغداد  
 ١٩٧٩ م .
- ٧٧- فلهوزن ، يوليوس :  
 - الخوارج والشيعة : ترجمة عبد الرحمن بدوي ، وكالة المطبوعات ، الطبعة الثالثة ،  
 الكويت ١٩٧٨ م .
- تاريخ الدولة العربية ، ترجمة : د . محمد عبد الهادي ابوريدة ، ط٢ ، القاهرة  
 ١٩٦٨ م .
- ٧٨- فلوتن ، فان :  
 - السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد امية ، ترجمة : د . حسن ابراهيم  
 حسن ، محمد زكي ابراهيم ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الثانية ، القاهرة  
 ١٩٦٥ م .
- ٧٩- فهمي ، سامح عبد الرحمن :  
 - المبكاييل في صدر الاسلام ، المكتبة الفيصلية السعودية ، بلا تاريخ طبع .
- ٨٠- فيشر ، آرنست :  
 - الاشتراكية والفن ، ترجمة : اسعد حليم ، دار القلم ، بيروت ط٢ ، ١٩٨٠ م .

- ٨١- فيصل، شكري :  
- المجتمعات الاسلامية في القرن الاول، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٧٨ م.
- ٨٢- كاهن، كلود :  
- تاريخ العرب والشعوب الاسلامية، ترجمة د. بدر الدين القاسم، دار الحقيقة، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٧٢ م.
- ٨٣- الكتاني، عبد الحي :  
- التراتيب الادارية، دار احياء التراث العربي، ٢ ج، بيروت، بلا تاريخ او طبعة.
- ٨٤- كروناوم، جي. شي : (تحرير)  
- الوحدة والتنوع في الحضارة الاسلامية، ترجمة د. صدقي حمدي مكتبة المثنى، بغداد ١٩٦٦ م.
- ٨٥- كستر، ن. ج :  
- الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية، ترجمة: د. يحيى الجبوري، دار الحرية، بغداد ١٩٧٦ م.
- ٨٦- كريستنسن، آرثر :  
- ايران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٥٧ م.
- ٨٧- لاندو، روم :  
- الاسلام والعرب، ترجمة: منير بعلبكي، دار العلم للملايين، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٦٢ م.
- ٨٨- لوبون، غوستاف :  
- حضارة العرب، ترجمة: عادل زعيتر، دار احياء التراث العربي، ط ٣ بيروت ١٩٧٩ م.
- ٨- لوفران، جورج :  
- تاريخ التجارة منذ فجر التاريخ حتى العصر الحديث، ترجمة: هاشم الحسيني، دار مكتبة الحياة، بيروت، بلا تاريخ طبع او طبعة.

- ٩٠- لوكتاش، جورج:  
- التاريخ والوعي الطبقي، ترجمة: د. حنا الشاعر، دار الاندلس، ط٢، بيروت ١٩٨٢م.
- ٩١- لومبار، موريس:  
- الاسلام في مجلده الاول، ترجمة وتعليق: اسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط٢، ١٩٨٤م.
- ٩٢- ماجد، عبد المنعم:  
- تاريخ الحضارة الاسلامية في العصور الوسطى، مكتبة الانجلو المصرية الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٧٨م.
- التاريخ السياسي للدولة العربية، عصر الجاهلية والنوبة والخلفاء الراشدين، مكتبة الانجلو المصرية، ط٢، القاهرة ١٩٦٧م.
- ٩٣- ماسينيون، لويس:  
- خطط الكوفة وشرح خريطتها، ترجمة: نقي محمد المصعبي، تحقيق: كامل سلمان الجبوري، جمعية متلدى النشر، النجف ١٩٧٩.
- خطط البصرة وبغداد، ترجمة: د. ابراهيم السامرائي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الاولى، بيروت ١٩٨١.
- ٩٤- ماسيه، هنري:  
- الاسلام، ترجمة: بهيج شعبان، منشورات عويدات، الطبعة الثانية، بيروت، باريس، ١٩٧٧.
- ٩٥- مجمع اللغة العربية:  
- معجم الفاظ القرآن الكريم، دار الشروق، بلا تاريخ طبع.
- ٩٦- مروءة، حسين:  
- النزعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية، دار الفارابي، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧٩م.

٩٧- وات، مونتهجري :

- الفكر السياسي الاسلامي، المفاهيم الاساسية: ترجمة: صبيحي حديدي دار  
الحدائق، الطبعة الاولى، بيروت، ١٩٨١.

- محمد في المدينة، ترجمة: شعبان بركات، المكتبة العصرية، بيروت بلا تاريخ  
طبع.

- البدو، ترجمة: ابراهيم خورشيد وزهلاء، دار الكتاب اللبناني، الطبعة الاولى،  
بيروت ١٩٨١م.

- محمد في مكة، ترجمة شعبان بركات، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، بلا  
تاريخ طبع.

٩٨- ونستك، أ. ي :

- المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي، اتبع نشره، ي بروخمان، ليدن  
١٩٦٧.

٩٩- اليوزيكي، توفيق سلطان :

- تاريخ اهل الذمة في العراق، ١٢- ٢٤٧هـ، دارالعلوم للطباعة والنشر، الطبعة  
الاولى، الرياض ١٩٨٣م.

١٠٠- يونغ، لويس :

- العرب واوروبا، ترجمة: ميشيل ازرق، دار الطليعة، الطبعة الاولى، بيروت  
١٩٧٩م.

#### ٤- المقالات :

١- امين، صلاح الدين طه :

- الموارد المالية في اقليم ارمينية خلال الحكم العربي  
٢١هـ/٦٥٢م- ٢٤٧هـ/٨٦٥م. مجلة آداب الرفادين. العدد الثالث/كلية  
الآداب بجامعة الموصل ١٩٨١م. من (ص٦١ - ص٧٧).

٢- بيضون، ابراهيم :

- الدولة الاسلامية الاولى / دراسة في التكوين، مجلة الباحث/ السنة الخامسة، العدد الاول، المجلد الخامس والعشرين/بيروت، شباط ١٩٨٣ من (ص٩ - ص٢٥).

٣- الجاسر، حمد:

- قطر الطائف ومؤرخوه، مجلة العرب، الجزء الاول، السنة الثانية، الرياض/ تشرين الاول ١٩٧٦ من (ص١ - ص١٥).

٤- الجنحاني، الحبيب:

- نظام ملكية الارض في المغرب الاسلامي، القرن ١- ٦هـ، ٧- ١٢م مجلة دراسات تاريخية، العدد الخامس/ دمشق تموز ١٩٨١، من (ص٣٠ - ص٤٤).  
- الشؤون الاقتصادية والمالية في حياة الدولة العربية الاسلامية الاولى مجلة قضايا عربية، العدد الثاني عشر/ السنة العاشرة/بيروت شباط ١٩٨٣، من (ص١٠٩ - ص١٣٩).

٥- اللدوري، خضر:

- لمحات في حياة الطبقة الفلاحية في العراق الوسيط، (مجلة آداب الرافدين).  
العدد الثاني عشر/كلية الآداب، جامعة الموصل/ تشرين الثاني ١٩٧١م.

٦- اللدوري، عبد العزيز:

- نشأة الاقطاع في المجتمعات الاسلامية، مستل من مجلة المجمع العلمي العراقي / المجلد العشرون، بغداد ١٩٧٠م.

- نظام الضرائب في صدر الاسلام (ملاحظات وتقييم) (مجلة مجمع اللغة العربية) المجلد ٤٩، الجزء الثاني، دمشق ١٩٧٤م.

- نظام الضرائب في خراسان في صدر الاسلام، (مجلة المجمع العلمي العراقي)، المجلد الحادي عشر، بغداد ١٩٦٤.

- العرب والارض في بلاد الشام في صدر الاسلام، تاريخ بلاد الشام من القرن السادس الى القرن السابع عشر(بحوث قدمت في المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام) الجامعة الاردنية، الدار المتحدة، بيروت، ١٩٧٤ (من ص٢٥ الى ص٣٨).

- في التنظيم الاقتصادي في صدر الاسلام (مجلة العلوم الاجتماعية) عدد خاص بمناسبة دخول القرن الهجري الخامس عشر، جامعة الكويت، ١٩٨١م (من ص ٧٥ - ص ٩٠).

- الاسلام وانتشار اللغة العربية والتعريب، القومية العربية والاسلام، (بحوث ومناقضات الندوة الفكرية التي نظمتها مركز دراسات الوحدة العربية) ط ١ / بيروت ١٩٨١م. (من ص ٦١ - ص ٩٠).

٧- السامر، فيصل:

- نهضة التجارة العربية في العصور الوسطى الاسلامية (مجلة المؤرخ العربي) العدد ١٧، الامانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب/ بغداد ١٩٨١ من (ص ٦١ - ص ٧٨).

٨- سعد، احمد صادق:

- الدولة الاموية والصراع من اجل العدل (مجلة آفاق عربية) العدد السادس، بغداد / شباط ١٩٧٦م من (ص ٦٢ - ص ٧١).

٩- عاقل، نبيه:

- مشكلة الحكم في الاسلام بعد وفاة الرسول (مجلة دراسات تاريخية) العدد الثاني عشر/ دمشق، آيار ١٩٨٣ من (ص ٧ - ص ٢٧).

١٠- عرفات، وليد:

- ضوء جديد على قضية بني قريظة ويهود المدينة (بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ المنعقد في ٢٥ آيار ١٩٧٣ ببغداد) / وزارة الاعلام / بغداد ١٩٧٤ من (ص ٧٨٧ - ص ٧٩٣).

١١- العسلي، خالد صالح:

- نظام المؤاخاة في عهد الرسول (ص) (نظرة جديدة)، مجلة دراسات للاجيال، العددان الرابع والخامس / السنة الرابعة / بغداد. تشرين الاول ١٩٨٣م من (ص ٢٥ - ص ٤٣).

١٢- العلي، صالح احمد:

- ملكيات الاراضي في الحجاز في القرن الاول الهجري، (مجلة العرب) الجزء الحادي عشر/ السنة الثالثة / الرياض ١٩٦٩، من (ص٩٦١- ص١٠٠٥).
- تنظيم جباية الصدقات في القرن الاول الهجري (مجلة العرب) الجزء العاشر/ السنة الثالثة، الرياض ١٩٦٩ من (ص٨٦٥- ص٨٨١).
- خطط المدينة المنورة (مجلة العرب)، الجزء الثاني عشر، السنة الاولى، الرياض ١٩٦٧ من (ص١٠٥٧- ص١١١٢).
- العطاء في الحجاز، تطور تنظيمه في العهد الاسلامية الاولى (مجلة المجمع العلمي العراقي) المجلد العشرون/ بغداد ١٩٧٠م من (ص٣٧- ص٧٨).
- ادارة العراق (الفصل الثاني من كتاب العراق في التاريخ) بغداد/ وزارة الاعلام ١٩٨٣ من (ص٣٢١- ص٣٤٠).

١٣- فوزي، فاروق عمر:

- ثلاث معارك حاسمة في الخليج العربي، (مجلة آفاق عربية) العدد ٧، سنة ٩، آذار ١٩٨٤، من (ص١١- ص١٧).

١٤- الكبيسي، حمدان عبد المجيد:

- اسواق العرب قبل الاسلام (مجلة آداب المستنصرية، الجامعة المستنصرية/ كلية الآداب) العدد الرابع/ بغداد ١٩٧٩م من (ص٨١- ص١١٣).

١٥- ماسينيون، لويس:

- الهياكل الحرفية والمدينة الاسلامية، ترجمة: د. اكرم فاضل (مجلة المورد) المجلد الثاني، العدد الثالث/ بغداد ايلول ١٩٧٣، من (ص١١- ص١٩).

١٦- مصطفى، شاكر:

- التاريخ والمؤرخون في مصر الاسلامية حتى القرن السابع الهجري (مجلة كلية الآداب والتربية) جامعة الكويت، العدد الثاني عشر، كانون الاول ١٩٧٧.

١٧- الملاح، هاشم:

- المنافقون في مدينة الرسول (مجلة كلية الدراسات الاسلامية) جامعة بغداد، العدد ٥، ١٩٧٣م (ص٤٦٩- ص٥٠٨).

- دور العقيدة الإسلامية في تحقيق وحدة العرب الأولى (مجلة آداب المستنصرية)  
الجامعة المستنصرية، العدد ٨، ١٩٨٤م، من (ص ٦٣٣ - ص ٦٦٨).



importance distribution of war booty, the tribute on free non-Muslims under Muslim rule as a financial resource, commerce, agriculture, the plots of the prophet, land leasing, the decline of pastoral and bedouin life, the economical measures taken by the prophet etc...

Chapter three tackles the era of organization, (the economical characteristics of the reactionary movement, the Arab - Islamic liberation wars, the economical condition of the liberated lands and its financial resources, the consequent economical reformations as well as the economical developments, influence on the political situation in the Arab - Islamic, era ect...

As for chapter four, it tackles the problems at the followed period of organization, particularly the increase in agricultural and commercial investment in the reign of the caliph Uthman as well as the development of professions and crafts in the metropolises. Special attention has been given to the struggle between worldly trends asceticism which developed in the revolt against Uthman Peaceful struggle into a violent one. Struggle between the central a government and tribal as well as regional fidelity is also discussed in this chapter. The economical conditions and their development in the reign of Caliph Ali as well as his economical policies have been tackled.

Many conclusions have been arrived at in this work which will illuminate several aspects of our social and economical history, establishing a correlation between nationality and class in terms of the social and national ideology (of Socialist Arab Baath Party) We hope the work may serve as an incentive for further research in the history and civilization of our nation, as well as its unity.

1. N.H. Baynes A.H Moos, Editors, : By - Zantum: An introduction to east Roman civilization, (oxford, 1948).
2. Dermenghem, Emile); The life of Mahomet, (London, 1930).
3. E. Gibbon, The Decline and fall of the Roman Empire, (London, 1911).
4. J.G. Milne: A History of Egypt under Roman Rule, (London, 1898).
5. O'leary, Delacyi, Arabia before Muhammad, (London. 1927).
6. Semple (Ellen churchill, Influences of Geographic Environmant, (London, 1937).
7. SHABAM (M.A); ISLAMIC HISTORY (CAMBRIDGE, 1971).
8. H.G. wells: Ashort History of the word, (Thinkers Library, 1948).

We have also consulted the works of some orientalists in a cautious manner particularly those who have racial views concerning the history of depending on some authentic texts as well as logic, we rejected some of their unfounded claims. We believe that it is time that we write down the history of our nation. We also discussed the views of some contemporary Arab historians who heavily rely on orientalists from the west as well as the East.

We believe that it is time we wrote the history of our nation with in Arab insight and mentality which we to have attempted in this work.

Our study is based on a multi-dimensional approach since no single theory can adequately deal with the complexities of life and history. This is why perhaps a certain theory becomes dominant in a certain period which is later replaced by another, and becomes a matter of history.

Religions Studies ignore great cultural elements in order to emphasize its traditional standpoint of Islam as it ignores the role of nationality in the resurrection of the nation.

Communism concentrates on the economical factor and ignores the national factor too. As for liberal whose connections and intentions are well - known, can not see in the history of the nation but the tribal notions and bedouin spirit. This explicitly shows that the three trends ignore the particularities of our nation.

Though we are quite aware of the importance attached to the economical factor in history which is the main concern of this work, we did not ignore the other factors whether national or political that might alternately or collectively influence the historical process.

This work is divided into four chapters each of which consists of several sub-titles. The first chapter is concerned with the economical conditions in pre-Islam Arab peninsula as well as the environmental influences on Arab economy: the pastoral and bedouin economical aspects, agriculture, industry, commerce, the social implications of the economy, the social structure of groups and the economical situation in Mecca, Taif, and Yathrib where Islam was born.

Chapter two deals with the economical transformations which Islam brought about in the Arab Peninsula (such as the restrictions on ownership, prohibiting interest, legislating inheritance, encouraging alms-giving, slavery, the

are treated cautiously and critically. We also consulted the books on kharaj (land tax) and finance by Abi Yousif, Ibn Adam, Abi - Ubaida al - Qasim bin Salam, and Ibn Rijab which give alot of information with regard to the ecomical conditions and organizations. Though these books were more concerned with the the oretical issues, yet we made use of its realistic accounts. We treated the books on al - Hadith and Figh in the same manner; and made use of the books of Futuhat (victories) by Balathiri and Ibn Ac tham. As for the books on Tabaqat (classes) by Ibn Sa cd, Ibn Hajar, and Ibn c Abdullah, we found them tedious that very useful in their accounts of the wealth that leaders and administrators owned, as well as of econonical growth. The georaphical books of Ibn Hauqal, Ibn rusta, Ibn Khurdathbah.

Al-Hamadani, and Ibn al-Mujawir were very useful in explaining the relationship between man's economical activities and his environment, The literary wroks and language - studies of Al-Jahid, Ibn c Abid rabba, and Al-Tha c alibi were found useful in their accounts of the economical conditions.

We hendled these sources cautiously, and with a view to find a common line that considers both what is general and what is specific, and find out matters of agreement as well as matters of disputs. We also made many critical comments on some texts specifying aspects of exaggeration and errors where applicable. We have compared such texts with preceding as well as following ones, taking into consideration the era and circumstances in an attempt to get at an acceptable opinion.

Among the useful modern sources that we consulted, the works of Dr Abdul - Aziz al - Boory and Dr Salik al c- Ali are highly estimated inilluminating many aspects of the problem as well as in referring us to important refermces and thus enabled us to examine the conclusions reached t in this study satisfactorily.

## Introduction

I have always been of the opinion that it is impossible to understand the history of the Arab nation without understanding its social and economical aspects which constitute a vital part of its experience, and help us understand its other aspects. It also makes us aware of nation's experience and organizations and its ability to acquire new know-ledge, digest it, and move into the stage of originality. Thus, studying the economical developments is studying an essential part of the history of the nation's civilization.

The purpose of our study has been to form a general outline of the economical conditions in the era of the Prophet and the orthodox Caliphs (Abu Bakr, Omar, Uthman, and Ali). The formation of the Arab nation took place in this era as well as its national and ideological unification. It was also an era of much emigration to the metropolises; and acquaintance with the living of settled communities, as well as giving up the bedouin life general. Indeed, this era became the main subject of many historical and religious research studies later, and had great influences on consequent events.

The period of formation in the history of a nation is characterized with important features and characteristics, and much disputed opinions which may create contradictory stands concerning a certain issue. This is why we have treated the contradictory texts cautiously and doubtfully, and tried to find out the factors that led to such contradictions.

Despite the fact that what is available of the historical data concerning the economical conditions is scattered and wide apart as well as scarce, we have tried hard to organize it along the lines of scientific research so as to support the political, social, and economical unity. A further difficulty that we faced is the fact that we have not come across and of our historians who gives the subject matter the care and attention it deserves. This is why we had to read the historical resources with a critical eye.

Al-Tabari, al-Mas'udi, and al-Ya'qubi, however, give us some general but useful information concerning the social and economical conditions, which

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ١٢٣٦ لسنة ١٩٨٨







١٢٠٠٠٠

## المؤلف:

- ولد نجمان ياسين في الموصل عام ١٩٥٢ .
- عضو اتحاد ادياء وكتاب العراق .
- أنهى دراسة الماجستير في التاريخ الاسلامي عام ١٩٨٥ في كلية الآداب بجامعة الموصل بتقدير امتياز، ويعد حالياً رسالة دكتوراه في التاريخ العربي الاسلامي .
- يكتب القصة والبحث التاريخي والمقالة وقد نشرت كتاباته في اهم المجلات، والمصحف العراقية والعربية .
- ترجمت بعض قصصه الى اكثر من لغة حية، ودرست من قبل الباحثين في اكثر من جامعة عالمية .
- اصدر في القصة :
- ١- احتراق، المركز الثقافي الاجتماعي في جامعة الموصل ١٩٧٤ .
- ٢- ذلك انهر الغريب / المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨١ .
- ٣- حكايات الحرب / وزارة الثقافة والاعلام / بغداد ١٩٨٧ .
- اصدر في الدراسة الادبية والبحث :
- ١- امام المرأة/ مقالات في الشعر والقصة / المركز الثقافي الاجتماعي في جامعة الموصل ١٩٧٦ .
- ٢- شخصيات من التراث العربي الاسلامي، مكتبة المنتدى العربي، الموصل ١٩٨٥ .
- يعد احد رواد الكتابة عن الفوتوغراف العراقي حيث اصدر :
- ١- مراد الداغستاني «جدل الانسان والطبيعة»، الجمعية العراقية للتصوير، بغداد ١٩٨٥ .
- ٢- الانسان والحرب «قادية صدام في اعمال الفنان رحيم حسن»، الدار الوطنية، بغداد ١٩٨٧ .
- ٣- فوتوغرافيون عراقيون، الدار الوطنية، بغداد ١٩٨٧ .
- انجز عدة كتب مهية للطبع هي :
- ١- رائحة التفاح، قصص
- ٢- السر الضائع في الماء، قصص مترجمة .
- ٣- غزال الحب والموت، نصوص
- ٤- حوار في الابداع العربي
- ٥- احاديث في التاريخ العربي
- ٦- دراسات في التاريخ العربي
- حصلت كتاباته ولاكثر من مرة على تقدير وتكريم الرئيس القائد صدام حسين «حفظه الله» .

